

21 世纪俄罗斯马克思主义研究述评

李 新

【内容提要】 本文梳理 21 世纪以来俄罗斯的马克思主义研究，包括俄罗斯学界对马克思主义一般理论和方法论的研究、对马克思主义哲学的研究、对马克思《资本论》的研究以及政治经济学的复兴、对当代资本主义及其危机和向社会主义过渡的研究、对苏联社会主义理论和实践模式的反思以及对中国特色社会主义的研究。同时明确了苏联和俄罗斯马克思主义作为中国马克思主义重要资源的重要意义，并对国内俄罗斯马克思主义的研究现状进行了客观评析，包括取得的重大成果和存在的不足及其原因。

【关键词】 俄罗斯 马克思主义 研究综述

【作者简介】 李新，上海政法学院欧亚研究所所长、教授，兼上海财经大学世界经济专业博士生导师。

面对 20 世纪 90 年代“休克疗法”给俄罗斯经济造成的严重灾难，俄罗斯学者开始重新审视马克思主义理论，反思苏联和俄罗斯所走过的道路，试图从马克思主义理论中寻找答案。进入 21 世纪，俄罗斯马克思主义基本理论和方法论研究开始在哲学、政治学、经济学和社会学等社会科学主要领域得以复兴。

一 俄罗斯学界对马克思主义的研究

根据俄罗斯最大的国立图书馆电子目录查询系统，按照标题含有“马克思主义”的条件查询，近 20 年出版的关于马克思主义的著作有 376 部。另外，以“资本主义”为研究对象的著作有 425 部，以“社会主义”和“共产主义”为研究对象的著作则达到 870 部，以马克思《资本论》为研究对象的有 61 部，以“政治经济学”为研究对象的著作有 325 部。

1. 马克思主义一般理论和方法论研究

马克思主义一般理论和方法论研究是俄罗斯马克思主义学界研究的一个重要方向。A. 布兹加林等人从马克思主义哲学遗产、马克思主义社会哲学的界限和潜力、异化世界中的人、消除异化的辩证法以及从哲学抽象到社会文化等方面具体论述了马克思主义哲学和方法论的复兴；从对现代经济问题的认识、以生产力与生产关系辩证法分析晚期资本主义的界限、资本主义一般积累规律及其在 21 世纪的变化、革命的政治经济学等视角阐述了马克思主义政治经济学的复兴；从晚期资本主义生产关系体系研究中《资本论》方法的运用以及《资本论》的讨论等方面论述了《资本论》研究的复兴。他们批判性地反思了马克思的遗产，揭示了 20 世纪和 21 世纪马克思主义的成就，而且还指出了当代市场全面化、货币虚拟化以及资本支配劳动延伸到人的整个生命和社会生活条件下的特点，认为要把人不仅从剥削中而且从一切形式的社会异化中解放出来^①。

Ю. 克拉辛区分了马克思、恩格斯的所谓真实马克思主义和马克思、恩格斯之后的马克思主义，认为应该对马克思主义及其在人类理论和大众意识中的历史地位进行批判性分析。他承认马克思在早期资本主义有限经验基础上创造了社会发展的完整的政治经济和哲学历史范畴，这是划分真实马克思主义和后来马克思主义的依据，目的是用真实马克思主义的方法论研究当代变化了的社会现实。真实马克思主义和后来马克思主义的统一是它对社会变革时代的创造性适应能力，马克思主义传统中内涵的对现实革命的和批判的态度具有更大的活力^②。M. 沃耶伊科夫讨论了俄罗斯社会科学的三股潮流：复述西方自由主义思想、苏联保守意识形态残余、本土探索，主张将西方思想的成就、苏联的经验和本国的发展特点结合起来思考俄罗斯当今的主要问题^③。

Б. 斯拉文专门研究了马克思的社会理想问题，强调马克思社会理想的人道主义性质，认为马克思的自由的人类社会这一社会理想的实现不是历史的终结，而恰恰是历史的开始。斯拉文认为未来民主社会主义一方面要避免再次出现导致苏联解体的原因，另一方面要对时代的呼唤有所回应。未来民主社会主义新模式

① Бузгалин А. В. , Булавка – Бузгалина Л. А. , Колганов А. И. Маркс online: Будущее марксизма и марксизм будущего. М. : URSS. 2020. С. 12.

② Красин Ю. А. Марксизм: взгляд из XXI века. Социологические исследования. М. : Наука, 2018. С. 26.

③ Воейков М. И. Критический марксизм. М. : URSS: Ленанд, 2015; Воейков М. И. За критический марксизм: полемика с учеными. М. : URSS: Либроком, сор. 2011.

应当继承现代资本主义文明的优秀成果、最新科技、社会规划和民主法则，并且要具有相应的科技基础即后工业的信息化技术。私有制关系如果能够促进生产力的发展，那么从历史上来说就是合理的，如果消灭还在推动生产力发展的私有制，社会必然会停滞。他还阐明了生产资料社会所有是实现劳动人民自由的基础，社会所有或联合所有是通往自由的必经之路，因为只有那些掌握生产资料的人才真正的自由^①。

2. 马克思主义哲学研究

俄罗斯哲学深受马克思主义哲学的影响，因此马克思主义哲学研究也是俄罗斯马克思主义研究的最主要内容之一。例如 П. 孔德拉绍夫探索了马克思和恩格斯关于普遍性问题的知识来源，揭示了马克思和恩格斯对历史唯物主义认识范式形成和马克思主义的影响，诠释了马克思和恩格斯关于资本主义产生的看法和普遍性结构在这一社会历史进程中的作用，指出了经典马克思主义哲学中普遍性问题的基础地位^②。

T. 奥伊泽尔曼通过对马克思主义的科学分析证明了这一学说主要的不是必须消灭生产资料私有制的依据，而是人的能力和需要通过彻底的社会变革（革命式的或演变式的）得到全面发展的可能性和必要性的依据^③。他肯定了马克思主义的奠基者通过充分的和唯物主义的批判终结了任何乌托邦主义，但也指出了他们无条件接受了乌托邦主义关于没有商品、货币的后资本主义社会等的观点，而且还提出了新的关于无产阶级作为资本主义制度的破坏者和无阶级社会的建设者历史使命以及无产阶级专政的乌托邦理论。他认为马克思和恩格斯的某些思想并没有完全摆脱早期空想社会主义思想的窠臼，过早地预估了资本主义的灭亡^④。此外，关于辩证法，E. 索洛波夫揭示了辩证地认识存在和思维的源泉，提出了世界统一的思想 and 整体与个体的辩证法^⑤。

3. 当代资本主义研究

俄罗斯马克思主义学家对当代资本主义进行了深入的研究，包括西方资本主

① Славин Б. Ф. О социальном идеале Маркса. М. : УРСС, 2004. С. 35.

② Кондрашов П. Н. Проблема повседневности в философии классического марксизма: автореферат дис. . . . кандидата философских наук; 09.00.03. Екатеринбург, 2007. С. 27.

③ Ойзерман Т. И. Возникновение марксизма. М. : Канон +, 2011.

④ Ойзерман Т. И. Марксизм и утопизм. М. : Прогресс – Традиция, 2003. С. 56.

⑤ Солопов. Е. Ф. Логика диалектики: к 240 – летию со дня рождения Гегеля. М. : URSS, 2011. С. 23.

义发展的新现象和俄罗斯在 20 世纪 90 年代以来自由资本主义和国家资本主义的发展状况。A. 巴雷舍夫揭示了列宁的帝国主义论和社会经济形态更替的马克思列宁主义学说在当代的意义，研究了现代资本帝国主义的特点、帝国主义国家之间矛盾上升和激化的进程，论证了资本主义灭亡及其被社会主义形态所代替的历史必然性^①。A. 布兹加林认为当前的世界秩序已经走到了终点，强加给俄罗斯掠夺性的“侏罗纪资本主义”没有出路，当今全球危机为“自由的”西方文明历史划上了句号^②。B. 卡塔索诺夫高度评价了列宁的帝国主义论，尝试研究最近 40 年来资本主义经历的巨大变化在多大程度上“符合”资本主义的生命，列宁帝国主义论的方法论在多大程度上适合对当代世界发生的事情进行分析^③。B. 费多托娃和 B. 科尔帕科夫详述了从资本主义的产生到第一次世界大战之前的第一次全球化、20 世纪初期和末期两次全球化之间、世纪之交新全球化时期资本主义社会经济现象发生的变化，作者指出许多专家学者认为美国资本主义在衰落，但什么可以替代资本主义？作者对可能的替代方案如导致恐怖主义的革命道路、反西方的左派势力、布莱尔的“第三条道路”、社会民主主义和社会主义等进行了评述，最终认为资本主义的未来就是没有资本主义的未来^④。

4. 社会主义和共产主义研究

关于社会主义的研究是俄罗斯马克思主义的核心内容，其中包括对苏联社会主义失败的反思和中国特色社会主义的客观认识以及未来社会主义的发展前景的研究。B. 阿丘科夫斯基研究了基于所有制形式的社会主义危机的基本原因，强调了马克思列宁主义理论的发展与现代条件相结合的必要性，分析了苏共所犯的致使社会主义在苏联和世界崩溃的基础性错误以及当前左翼反对派所犯的的错误，指出如果不吸取此前社会主义所犯的原则性错误会重新导致危机；此外他在其五卷本《现代共产主义理论的基本原理》中研究了现代共产主义理论的一般原理，包括原始理论基础以及社会经济状况、社会发展与管理的基本范畴乃至第二次社会主义革命（转向共产主义革命）的前提、目标和阶段，还有从资本主义经过

^① Барышев А. П. Приговор истории: современный капитализм – империализм и неотвратимость его крушения. М.: ОГИ, 2015. С. 142.

^② Бузгалин А. В., Колганов А. И. Мы пойдем другим путем!: от "капитализма Юрского периода" к России будущего. М.: Яуза: Эксмо, 2009. С. 215.

^③ Катасонов В. Ю. Империализм: метаморфозы века. М.: Родная страна, 2019. С. 62.

^④ Федотова В. Г., Колпаков В. А. Глобальный капитализм: три великие трансформации. М.: Культурная революция, 2008. С. 251.

社会主义向共产主义过渡的社会发展各阶段的基本的和上层建筑的范畴，并提出了共产主义理论进一步发展符合 21 世纪生产力和生产关系发展条件的思想^①。

A. 布兹加林认为，人民群众主体性和创造能力的解放是苏维埃政权建立和巩固的内在动力，它在苏联社会主义实践中得到壮大和发展，但由于受制于当时的物质生产条件而无法历史地形成能够包容社会创造能力的政治和经济制度；由于苏维埃政权体系的内部矛盾，政治和经济结构的不平衡以及政策的不稳定导致了苏联模式的“突变”。他以“发达社会主义”作为导致“突变”起点，深入分析了在支配性矛盾推动下苏联各历史时期的阶段性转折。由于僵化的政治经济体制在现实中无法为人民群众的社会创造性劳动与新生事物的萌芽提供适当的发展空间，致使其偏离了最初的发展轨迹并加剧了矛盾对抗，僵化的政治经济体制已经无法包容蓬勃发展的社会活力^②。

Л. 菲力波夫研究了共产主义思想及其发展和变化以及实践结果，并从认识论、价值论和人类行为学的角度触及了科学共产主义理论危机的问题和原因^③，他尝试从马克思主义划分出独立的马克思和恩格斯创立的列宁和斯大林发展的科学共产主义理论学说^④，他还进一步分别研究了列宁的理论遗产和马克思恩格斯的理论遗产^⑤。

与福山《历史的终结》相对应，B. 别洛策尔科夫斯基重点探索所谓的第三条道路即社会主义和资本主义的综合，认为“综合的”社会主义经济的基础应该是劳动者所有制的企业，将公司职工持股（ESOP）和西班牙 MCC 合作社看作人民企业^⑥。关于中国特色社会主义，P. 麦德维杰夫和 A. 巴雷舍夫在其研究中给予了充分肯定^⑦。A. 卡什普尔对中俄两国的社会主义道路进行了比较研究，分

① Ацюковский В. А. Базисные причины кризиса социализма и коммунистическая перспектива. Жуковский, 2000; Ацюковский В. А. Социализм: ошибки и перспектива. Жуковский, 2004; Ацюковский В. А. Исходные положения современной коммунистической теории ИП – 1, 2, 3, 4, 5. Межпартийная группа " Коммунистическая теория" . М. : Галлея – Принт, 2010 – 2014.

② Бузглин А. В. Советский полдень: свет и тени (заметки о потенциале и противоречиях "оттепели" 1960 – х) //Альтернативы: теоретический общественно – политический и аналитический журнал. № 3 (92), 2016.

③ Филиппов Л. С. Философия коммунизма. М. : Academia, 2003.

④ Филиппов Л. С. Теоретическая модель первой, нижней фазы коммунизма (Ленинская концепция). М. : Academia, 2009.

⑤ Филиппов Л. С. Теоретическое наследие К. Маркса и Ф. Энгельса. М. : Вече, 2018; Филиппов Л. С. Теоретическое наследие В. И. Ленина. М. : Вече, 2017.

⑥ Белоцерковский В. В. Продолжение истории: синтез социализма и капитализма. М. , 2001. С. 57.

⑦ Медведев Р. А. Подъем Китая: что такое социализм по – китайски? М. : Астрель, 2012; Барышев А. П. КНР: Стратегия социализма. М. , 2004.

析了苏联共产党人在意识形态和实践中犯的的错误致使第一个社会主义国家出现停滞，领导层蜕化，最终解体以及野蛮的掠夺性资本主义复辟，而中国共产党人在创造性发展马克思列宁主义原则基础上及时修正了自己的路线，今天的中国作为世界主要强国以建设中国特色社会主义的高速度展现了成功克服周期性世界经济金融危机的典范^①。

5. 马克思《资本论》研究

首先，P. 巴兰京在客观研究马克思及其《资本论》的基础上肯定了马克思及其《资本论》在世界社会科学史上的历史地位和作用^②。A. 布兹加林和 A. 康加诺夫的《全球资本》是近年来俄罗斯马克思主义学界研究马克思《资本论》、解剖当代全球资本主义经济实质方面具有代表性的著作。作者认为，进入新世纪以来，货币—虚拟金融资本霸权导致了劳动以及人的自由时间、创造性潜能的全面异化，全球不平衡条件下的剥夺性积累加剧了发达资本主义国家的过剩资本对于落后国家和地区社会财富的掠夺，资本逻辑的全球化造成了帝国主义和全球化的畸形发展。这种全球性社会经济危机使新自由主义经济理论陷入困境，这也就意味着曾经占主导地位的实证主义和后现代主义在方法论上的衰败。因此，作为非典型资本主义的俄罗斯必须寻求解决发展困境的可替代道路，而马克思主义政治经济学批判的复归则可以让我们用辩证法来把握社会现实的本质，重新研究异化这一马克思主义经典问题，探索如何提高人的社会创造性活动，应对当前全球化的非线性的变化过程。这一研究批判地继承了马克思《资本论》的理论和方法，剖析了现代全球资本主义经济和经济体系，揭示了现代资本主义经济的新质^③。

值得肯定的是，Л. 格里芬研究了经典马克思主义关于资本主义的基本前提条件及其与当今资本主义社会特点、现代科学和实践任务以及知识水平的适合情况，指出马克思提出的资本主义理论模式应当根据现代人类文明制度观念进行修正^④。H. 瑟切夫认为按照马克思《资本论》辩证法建立系统性理论体系对哲学

① Кашпур А. Н. Китай и Россия: два пути к социализму. М.: ИТРК, 2018. С. 183.

② Баландин Р. К. Карл Маркс и "Капитал" в XXI веке: в чём ошибался родоначальник марксизма? М.: Вече, сор. 2016. С. 183.

③ Бузгалин А. В., Колганов А. И. Глобальный капитал. М.: ЛЕНАНД, 2015.

④ Гриффен Л. А. "Капитал" и капитализм. Киев, 2003. С. 53.

和政治经济学的发展具有重要意义^①。P. 努列耶夫等人探讨了马克思《资本论》的方法论及其在经济思想史上的地位、《资本论》透过时代跨度的现实问题、后现代主义时代的《资本论》思想、从《资本论》思想看俄罗斯的发展问题等^②。

6. 俄罗斯政治经济学复兴

俄罗斯政治经济学复兴的最主要特点就是马克思主义政治经济学与西方经济学的综合。B. 沃尔孔斯基指出，西方主流经济学面临着范式困境，无力应对全球经济形势变化的复杂性和风险性，而社会科学的发展迫切需要回归马克思主义政治经济学传统，把握当代世界的本质内涵，批判性地分析资产阶级经济学的理论基础、意识形态和研究方法，为探索资本主义的替代性道路提供思想源泉。俄罗斯学者就马克思主义政治经济学与现代主流经济学之间的关系问题展开了深入讨论，他们认为现实经济问题的解决方法只能从马克思主义理论中去寻找，需要在马克思主义政治经济学与其他经济学派的差异性和互补性的基础上进行学科综合，马克思主义政治经济学在批判新自由主义经济政策的同时，对经济问题研究的理论基础及其价值取向进行重新界定，变换政治经济学的研究视域、理论范式和研究方法，探索社会主义新经济模式与社会经济政策，聚焦经济关系产生的各种社会因素，坚持社会正义与公平原则，追求社会与环境的和谐发展。重构经济学学科的世界观和方法论，解决目前资本主义的全球性危机，克服个人和社会选择的冲突，突出政治理论与经济理论有机结合的重要性，不仅要研究经济体制和制度，而且要探索其形成发展和转型的社会基础及其历史条件，因此需要运用马克思主义政治经济学的方法论^③。

这方面最具代表性的研究成果是 B. 维佳平等人主编的《经济学理论（政治经济学）》，该教材坚持马克思主义的辩证唯物主义方法论传统，试图对政治经济学和西方经济学进行一次理论上的“新综合”，建立包括市场经济理论、微观、中观和宏观经济理论以及世界经济理论的全新体系框架^④。B. 梁赞诺夫挖掘

^① Сычев Н. В. Диалектика "Капитал" К. Маркса, или логика развития капиталистической экономики. М.: РУСО, 2019. С. 73.

^② Нуреев Р. М., Абрамовских Л. Н., Ахмадеев Д. Р., Бабенко А. В. и др. "Капитал" Карла Маркса: полтора века спустя. М.: Кнорус, 2019. С. 39.

^③ Волконский В. А. Проблемы обновления политэкономии // Альтернативы: теоретический общественно – политический и аналитический журнал. № 4, 2012.

^④ Видяпин В. И., Добрынин А. И., Журавлева Г. П., Тарасевич Л. С. Экономическая теория. М.: "ИНФРА – М". 2003. С. 58.

了经典政治经济学对现代资本主义研究的方法论潜力，认为资本主义成为垄断的金融霸权的资本主义以及经济关系和经济活动具有了全球性使政治经济学分析有了新的视野，必须以马克思经济理论为基础吸收非正统学术流派的理论成果进行科学的综合，从而奠定新马克思主义综合作为新的马克思主义政治经济学的基础^①。A. 布兹加林认为马克思主义政治经济学与西方主流经济学相比具有许多优势：马克思主义政治经济学研究具体的、历史的、有边界的经济系统；反对将效用最大化的理性行为和市场经济优胜劣汰的竞争原则推行到政治或其他领域，而是以哲学和社会人文科学的方法研究经济与社会、政治、文化领域之间的关系；从经济利益的矛盾冲突形成不同的社会阶层和阶级，并以此为核心研究经济主体、社会结构、社会变迁及其决定性因素；马克思主义政治经济学致力于分析经济与技术、社会与自然、经济与社会政治进程之间的内在关系^②。H. 西姆琴科和 C. 乔赫拉还研究了俄罗斯资本主义化历史中的马克思主义经济理论现象，对后工业社会资本再生产原理进行了深入分析^③。俄罗斯复兴政治经济学的主要理论阵地有《选择》（Альтернативы）、《俄罗斯经济杂志》（Российский экономический журнал）、《经济学家》（Экономист）以及莫斯科国立大学经济系出版的《新政治经济学》丛书等。

二 中国学界对俄罗斯马克思主义的研究

近 20 年来，中国学界涌现了大量研究俄罗斯马克思主义的文献，对俄罗斯马克思主义进行了系统的介绍、梳理、总结和评价。其中具有代表性的专著有 5 部，学术论文有 120 多篇。

1. 对俄罗斯马克思主义的一般性研究

国内学界对俄罗斯马克思主义一般性研究主要有林艳梅和项国兰的两部代表性专著。林艳梅将 T. 奥伊泽尔曼、A. 布兹加林等人列为当代俄罗斯马克思主义的代表人物，并将其划分成 6 个学术流派：批判的马克思主义学派、反思的马克

^① Рязанов В. Т. Современная политическая экономия: перспективы неомарксистского синтеза. Санкт – Петербург: Алетейя, 2018. С. 273.

^② Бузгалин А. В., Колганов А. И., Барашкова О. В. Классическая политическая экономия: современное марксистское направление: базовый уровень, продвинутый уровень. М.: URSS: ЛЕНАНД, 2018. С. 342.

^③ Симченко Н. А., Цёхла С. Ю., Потеев А. Т. и др., Марксистская экономическая теория в истории капитализации России. Симферополь: Ариал, 2018. С. 93.

思主义学派、正统的马克思主义学派、创新的马克思主义学派、文化学的马克思主义学派和文本学的马克思主义学派。认为他们仍然坚持马克思主义的思想理念，确信马克思思想的时代价值，对马克思主义、苏联“现实社会主义”和当代俄罗斯社会进行了系统反思和批判，提出了一系列深刻的思想观点^①。而项国兰则对当代俄罗斯马克思主义进行了全面、系统的综合、归纳和总结，揭示了当代俄罗斯马克思主义再生的背景和根源，从对马克思主义在苏联的运用、社会主义思想和资本主义批判等各个方面的反思，梳理了当代俄罗斯马克思主义的基本思想和理论^②。

国内学界对俄罗斯马克思主义的一般性研究还体现在：（1）李尚德、张静对俄罗斯马克思主义研究三个阶段的划分及其特征的总结^③以及张静、户晓坤对俄罗斯马克思主义研究流派的划分^④；（2）对俄罗斯马克思主义重点领域的思想研究，如孙凌齐介绍了中央编译局翻译出版的Б. 斯拉文的《论马克思的社会理想》以及20世纪90年代中期俄罗斯左翼学者对社会主义的争论和21世纪初俄罗斯学界关于马克思主义的争论^⑤，林艳梅明确了当代俄罗斯马克思主义四个方面的理论关注，讨论了马克思关于暴力革命和和平过渡的“两种过渡形式”理论^⑥，户晓坤从俄国革命和社会主义实践及其当代价值、苏联解体的深层根源、关于21世纪社会主义的新探索等方面入手客观评析了当今俄罗斯马克思主义学界主要观点，研究了21世纪俄罗斯马克思主义关于当代发展问题的主要关切^⑦，李瑞琴则是独树一帜聚焦于当代俄罗斯马克思主义的研究方法^⑧；（3）聚焦俄罗斯马克思主义不同流派主要思想的研究，如杜宝玲以及陈杨、陈红对A. 布兹加林及其“批判的马克思主义学派”的浓厚兴趣，并突出了当代俄罗斯马

① 林艳梅：《当代俄罗斯马克思主义研究》，中央编译出版社2013年版。

② 项国兰：《当代俄罗斯的马克思主义：反思与探索》，中国社会科学出版社2017年版。

③ 弗·吉托夫、李尚德：《当代俄罗斯的马克思主义研究》，载《现代哲学》2003年第3期；张静：《当代俄罗斯马克思主义的发展动态》，载《理论与改革》2015年第6期。

④ 张静：《当代俄罗斯马克思主义研究的四大流派》，载《俄罗斯中亚东欧研究》2010年第4期；张静：《反思与批判：当代俄罗斯马克思主义研究的两大学派》，载《当代世界社会主义问题》2013年第2期；A. B. 布兹加林、Ю. B. 巴拉什科娃、户晓坤：《俄罗斯马克思主义研究的基本流派》，载《学习与探索》2020年第3期。

⑤ 孙凌齐：《俄罗斯马克思主义理论研究新趋势》，载《当代世界与社会主义》2006年第4期；孙凌齐：《马克思主义在俄罗斯的命运》，载《马克思主义研究》2007年第1期。

⑥ 林艳梅：《当代俄罗斯马克思主义的主要理论关注》，载《中共中央党校学报》2014年第10期；林艳梅：《当代俄罗斯学者论马克思的“两种过渡形式”理论》，载《学术交流》2014年第10期。

⑦ 户晓坤：《当今俄罗斯马克思主义学界主要观点评析》，载《毛泽东邓小平理论研究》2017年第6期；户晓坤：《21世纪的俄罗斯马克思主义：当代发展与问题关切》，载《国外理论动态》2018年第6期。

⑧ 李瑞琴：《当代俄罗斯重现马克思主义分析方法》，载《国外社会科学》2014年第1期。

克思主义研究的新突破^①，李尚德研究了俄罗斯新马克思主义、新社会主义及马克思主义综合的研究动态并总结俄罗斯马克思主义研究的新特征^②。

2. 对俄罗斯马克思主义哲学的研究

国内学界对俄罗斯马克思主义哲学的研究，主要代表性著作是安启念著《当代学者视野中的马克思主义哲学》（俄罗斯学者卷）^③。作者选取了当代俄罗斯学者中具有代表性的研究马克思主义哲学的观点与理论，汇集整理了俄罗斯学者对于马克思主义哲学的解说和阐释，对俄罗斯马克思主义哲学研究领域最基本、最重大的理论课题进行了全面探索，反映了马克思主义哲学研究的新进展和新成果，从而把握了俄罗斯马克思主义哲学研究的概况和探索马克思主义哲学的当代意义。此外，安启念^④还在《学术月刊》介绍了俄罗斯马克思主义哲学研究的新突破和新观点；郑忆石^⑤梳理了马克思主义哲学在俄罗斯从边缘化到重新被关注再到重新反思的境遇及其研究的深化和拓展；吴丹、张英琪等也比较了马克思主义哲学在苏联和俄罗斯地位转变^⑥；户晓坤^⑦在辩证发展观视域下以 T. 奥伊泽尔曼的“元哲学”思想为例研究了俄罗斯马克思主义哲学的自我发展，认为他体现了从苏联到俄罗斯马克思主义哲学研究的连续性，其使命“旨在使苏联哲学经由黑格尔辩证法环节重新回到马克思历史唯物主义的根基处”^⑧。

3. 对俄罗斯马克思主义经济思想的研究

国内学界从经济学角度研究俄罗斯马克思主义的成果并不多，主要代表性研究成果是笔者等著《马克思主义经济思想史》（苏联俄罗斯卷）^⑨。作者从经济学

① 杜宝玲：《俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想》，辽宁人民出版社 2016 年版；陈杨：《当代俄罗斯马克思主义研究的新突破》，载《理论探讨》2015 年第 3 期；陈杨：《布兹加林及其“批判的马克思主义学派”》，载《理论探讨》2016 年第 2 期；陈红：《马克思主义理论的当代价值：访俄罗斯新马克思主义流派代表人物布兹加林》，载《马克思主义理论学科研究》2016 年第 4 期；陈红：《当代俄罗斯马克思主义批判学派研究》，载《马克思主义与现实》2020 年第 3 期。

② 李尚德：《俄罗斯马克思主义研究动态》，载《马克思主义研究》2013 年第 8 期。

③ 安启念：《当代学者视野中的马克思主义哲学》（俄罗斯学者卷），北京师范大学出版社 2008 年版。

④ 安启念：《俄罗斯马克思主义研究的新突破》，载《学术月刊》2008 年第 9 期；安启念：《俄罗斯马克思主义研究的新观点》，载《学术月刊》2009 年第 11 期。

⑤ 郑忆石：《21 世纪俄罗斯马克思主义哲学的境遇》，载《理论探讨》2017 年第 2 期；郑忆石：《复兴与多元：21 世纪的俄罗斯哲学》，载《理论探讨》2014 年第 3 期。

⑥ 吴丹、张英琦、张一澍：《马克思主义哲学在苏联时期和俄罗斯的地位转变》，载《世纪桥》2015 年第 4 期。

⑦ 户晓坤：《辩证发展观视域下马克思主义哲学的自我发展：T. И. 奥伊泽尔曼的元哲学思想及其当代意义》，载《理论探讨》2017 年第 2 期。

⑧ 同上。

⑨ 李新等：《马克思主义经济思想史》（苏联俄罗斯卷），东方出版中心 2006 年版。

的角度系统梳理了苏联和当代俄罗斯马克思主义经济思想和经济理论,包括十月革命前后马克思主义经济思想在俄国的传播,普列汉诺夫、布哈林、托洛茨基的经济思想以及普列奥布拉任斯基的新经济学;20世纪50~80年代关于社会主义和资本主义的经济思想、《政治经济学教科书》、以及后斯大林时期苏联经济改革的理论;特别是对世纪之交俄共的经济思想、久加诺夫论全球化和俄罗斯的命运、格拉季耶夫的“社会公正与经济增长”、布兹加林的新马克思主义、当代俄罗斯新社会主义思潮等进行逐一甄别和评析。笔者还发表系列论文对当代俄罗斯马克思主义经济思潮和新马克思主义经济思想进行述评,其中《俄罗斯理论界论战马克思主义》^①一文引起国内学界的高度关注。此外,李京洲介绍了世纪之交俄罗斯左翼关于经济发展战略的争论,肯定了有计划的市场经济的发展方向^②。李兴耕和刘淑春在《高校理论战线》发表《马克思主义还是自由主义》系统介绍了俄罗斯学者围绕“马克思的遗产与当代经济学”的辩论^③。刘凤仪以“超越与探寻”高度评价了B.维佳平等主编的《经济学理论(政治经济学)》^④。户晓坤认为“新政治经济学”构成了当代俄罗斯马克思主义研究的重要思想领域,一方面批判以新自由主义为核心的西方主流经济学范式,另一方面试图重新确立政治经济学批判的地位^⑤。

4. 对俄罗斯马克思主义关于资本主义新思潮的研究

近20年来国内学界对俄罗斯马克思主义关于资本主义的研究文献只有几篇。项国兰总结了当代俄罗斯马克思主义者对资本主义的再认识,认为资本主义发生了变化但其本质没有变,当今时代仍旧是由资本主义向社会主义过渡的时代^⑥。户晓坤从资本逻辑全球化视野寻求俄罗斯马克思主义的道路“抉择”,解析了俄罗斯现代化的困境、后工业社会的性质、资本逻辑全球化的本质以及从资本主义向社会主义过渡的矛盾性和过程性^⑦。

① 李新:《俄罗斯理论界论战马克思主义》,载《社会科学报》2005年9月8日。

② 李京洲:《俄罗斯左翼关于经济发展战略的争论》,载《国外理论动态》2001年第10期。

③ 李兴耕、刘淑春:《马克思主义还是自由主义:俄罗斯学者围绕“马克思的遗产与当代经济学”的辩论》,载《高校理论战线》2006年第2期。

④ 刘凤仪:《超越与探寻:评新世纪俄罗斯的〈政治经济学〉》,载《读书》2007年第11期。

⑤ 户晓坤:《“新政治经济学”与替代性抉择:俄罗斯马克思主义研究的当代探索》,载《当代世界与社会主义》2019年第5期。

⑥ 项国兰:《当代俄罗斯马克思主义者对资本主义的再认识》,载《红旗文稿》2009年第19期。

⑦ 户晓坤:《资本逻辑全球化视域中的道路“抉择”:21世纪俄罗斯马克思主义研究》,载《学习与探索》2018年第9期。

5. 对俄罗斯马克思主义关于社会主义新思想的研究

国内学界对俄罗斯马克思主义关于社会主义和中国特色社会主义的研究成果比较丰富。杜宝玲梳理了俄罗斯“新马克思主义者”的形成背景及其发展过程,强调他们充分肯定马克思社会理想的现实意义,梳理了他们对苏联社会主义失败原因的思考,从理论和现实两个方面对资本主义进行的尖锐批判,以及对未来社会主义充满信心的展望^①。

其他具有代表性的研究成果主要有:刘淑春对俄罗斯社会主义流派的梳理和评价^②;李兴耕对苏联解体以来的俄罗斯社会主义特征、对若干重大问题看法及其今后走向的总结^③;项国兰对当今俄罗斯社会主义思想内涵和特点的提炼以及对俄罗斯社会主义思想的文化历史、理论与现实和社会经济方面根源的解释^④;陈树林、陈爱茹、夏银平和赵静对俄罗斯新社会主义思潮、原因及其影响的分析^⑤,户晓坤研究了 21 世纪俄罗斯左翼学者对社会主义理论的新探索^⑥。国内学界对俄罗斯学者关于马克思主义中国化和中国特色社会主义的研究成果也给予了重点关注,如梁怡记述了俄罗斯著名学者关于马克思主义中国化、毛泽东思想、邓小平中国特色社会主义理论体系、改革开放和中国特色社会主义建设实践等方面的理论认识^⑦;赵荣和赵静对弗·舍甫琴科中国特色社会主义观的研究^⑧以及赵荣对俄罗斯学界关于中国特色社会主义话语四种基本立场的解析^⑨;徐元宫总结了俄罗斯对新中国 60 年发展成就和经验及其原因的积极评价^⑩。

国内也有学者对俄罗斯共产主义运动进行了研究,如戴隆斌对俄罗斯共产主

① 杜宝玲:《俄罗斯“新马克思主义者”社会主义思想》。

② 刘淑春:《俄罗斯社会主义流派评析》,载《今日东欧中亚》2000 年第 4 期。

③ 李兴耕:《苏联解体以来的俄罗斯社会主义》,载《科学社会主义》2006 年第 2 期。

④ 项国兰:《当今俄罗斯的社会主义思想》,载《红旗文稿》2005 年第 24 期;项国兰:《当今俄罗斯社会主义思想的来源》,载《红旗文稿》2006 年第 17 期。

⑤ 陈树林:《俄罗斯新社会主义思潮及其影响》,载《山东社会科学》2014 年第 12 期;陈爱茹:《当前俄罗斯“新社会主义”的现状及其成因分析》,载《马克思主义研究》2016 年第 11 期;夏银平、赵静:《21 世纪俄罗斯新社会主义理论与实践》,载《国外理论动态》2019 年第 6 期。

⑥ 户晓坤:《世纪俄罗斯左翼学者对社会主义理论的新探索》,载《马克思主义研究》2019 年第 2 期。

⑦ 梁怡:《关于俄罗斯对马克思主义中国化研究的访谈》,载《中共党史研究》2009 年第 3 期。

⑧ 赵荣、赵静:《“中国确实是一个社会主义国家”:析弗·尼·舍甫琴科的中国特色社会主义观》,载《当代世界与社会主义》2019 年第 3 期。

⑨ 赵荣:《俄罗斯学界关于中国特色社会主义话语立场解析》,载《辽宁师范大学学报》(社会科学版)2020 年第 3 期。

⑩ 徐元宫:《俄罗斯学者关于新中国 60 年发展经验教训评价之分析》,载《中国特色社会主义研究》2010 年第 2 期。

义政党的现状和原因进行了深入分析^①，李兴耕着重研究了俄罗斯共产主义运动嬗变及其内部争论以及俄共领导人久加诺夫“俄罗斯社会主义”思想^②，刘淑春揭示了俄罗斯共产主义运动面临的危机和挑战^③，以及周杰关于俄共对苏联社会主义的再认识的研究，包括失败的原因和对“21 世纪革新社会主义”的评价^④。

三 对 21 世纪俄罗斯马克思主义研究成果的评价

苏联解体以后，马克思主义在俄罗斯失去了官方意识形态地位，这也使俄罗斯的马克思主义研究摆脱了苏联时期的各种干扰，研究环境变得更加宽松自由，托洛茨基、考茨基等人著作的公开出版，西方马克思主义学者研究成果的译介和引进，使得当代俄罗斯学者对于马克思主义的研究视角更加广阔和开放，而马克思主义文献的再版或新版，大大丰富了俄罗斯图书出版行业，提升了俄罗斯社会对马克思主义的兴趣，同时也促进了马克思主义研究的深入和拓展。俄罗斯高等学校大部分都恢复了马克思主义理论教育。当代俄罗斯马克思主义文献的大量出版、马克思主义理论研究和高校马克思主义理论教育的恢复三者之间形成良性互动，有力促进了马克思主义当代价值在俄罗斯的回归。

1. 对俄罗斯马克思主义研究成果的评价

当代俄罗斯对马克思主义的研究具有以下几个方面的特点。一是从低潮和边缘化转向复兴，出版了大量学术论文和专著，涌现了一大批具有科学价值的研究成果。二是对马克思主义理论和方法论进行了全面研究，即包括马克思主义一般理论和方法论的研究，也有大量的文献聚焦不同的马克思主义研究领域如哲学、政治经济学以及资本主义和社会主义的理论与实践以及马克思主义经典著作《资本论》、经典作家及其作品的研究。三是运用马克思主义理论和方法论聚焦资本

^① 戴隆斌：《当前俄罗斯的共产主义政党》，载《当代世界与社会主义》2006 年第 6 期；戴隆斌：《当前俄罗斯社会主义运动低迷的原因与前景分析》，载《当代世界与社会主义》2009 年第 5 期。

^② 李兴耕：《新世纪初俄罗斯共产主义运动的嬗变及其内部争论》，载《社会科学研究》2006 年第 5 期；李兴耕：《久加诺夫的“俄罗斯社会主义”评析》，载《当代世界与社会主义》2006 年第 4 期。

^③ 刘淑春：《21 世纪以来俄罗斯共产主义运动面临的危机与挑战》，载《马克思主义研究》2007 年第 1 期。

^④ 周杰：《俄罗斯联邦共产党对苏联社会主义再认识及其启示》，载《人民论坛》2015 年第 10 期；周杰：《俄罗斯联邦共产党对苏联社会主义失败的原因分析》，载《思想理论教育导刊》2015 年第 5 期；周杰：《俄罗斯联邦共产党对世纪革新社会主义的探讨》，载《南昌大学学报》（人文社会科学版）2015 年第 8 期。

主义和社会主义发展的重大现实问题研究，如全球金融和经济危机、帝国霸权主义、美国资本主义的衰亡与世界经济增长、科技革命和信息社会的发展；社会主义在苏联和东欧国家的失败以及资本主义复辟及其根源、中国特色社会主义成功的原因、社会主义与市场经济的兼容、共产主义伟大理想与现实等。四是终结了苏联时期教条的马克思主义理论，根据变化了的社会经济现实运用不同的研究方法从各种层面研究马克思主义理论，试图运用马克思主义方法论结合当代社会科学和自然科学理论和方法对当代社会和世界发展趋势作出合理的解释，形成了不同的观点和相应的各种马克思主义流派。有的以与时俱进的态度丰富了马克思主义，发展了马克思主义，也有的借马克思主义之名否定了马克思主义，庸俗化了马克思主义，对此必须以真正马克思主义理论和方法论进行真假马克思主义的甄别。五是俄罗斯马克思主义者开始走出理论的迷茫，一方面批判西方自由主义理论不承认其对当今社会经济发展解释的科学性和有效性；另一方面试图回归马克思主义，用马克思主义理论和方法论指导和解释当今社会经济发展，而对马克思主义教条主义的态度和运用直接导致了世界两大体系的对抗和社会主义阵营的分崩离析以及对当今社会经济发展苍白无力和难以令人信服的解释，俄罗斯的马克思主义者不得不尝试以发展和与时俱进的态度来看待马克思主义，尝试放弃马克思主义教条，运用马克思主义基本原理和方法论来研究社会经济发展的现实问题。由此得出俄罗斯马克思主义理论研究的第六个特点，即苏联马克思主义研究的厚重的历史传统积淀同时也是以全新的发展的态度对待马克思主义的包袱。俄罗斯人的思维意识当中并不善于运用唯物主义辩证法，占统治地位的绝对主义和极端主义，即从一个极端突然跳跃到另一个极端，要么肯定一切，要么否定一切，没有中间选项。

21 世纪立足于俄罗斯民族复兴的马克思主义表现出面向社会现实的具体化倾向，其思想格局和学术取向主要是：首先通过对马克思历史唯物主义及其社会发展观的当代诠释来克服经济决定论，消除社会、历史研究领域的实证主义倾向，将社会形态和世界体系理论以及后发国家现代化理论用于分析俄罗斯独特的历史文化传统和社会制度变迁，尝试超越资本的逻辑探索俄罗斯现代化的独特道路；其次通过复兴马克思主义政治经济学及其方法论，深入研究资本主义全球化进程的内在矛盾及其危机的当代形态以及俄罗斯在世界资本主义体系中的特性，借助马克思主义政治经济学的新综合来探索超越资本主义的可替代经济模式；第三通过对俄国式马克思主义和苏联社会主义历史实践的反思重新定位社会主义及

其实现道路，寻求社会主义在俄罗斯的再次复兴及其具体纲领和思想源泉。

俄罗斯马克思主义研究的复兴还呈现出多元化趋势，在苏联马克思主义研究的雄厚的理论基础上向跨学科、跨领域的方向发展，形成了形形色色的学派和流派。如“自由主义马克思主义”、社会民主主义、正统的马克思主义、后苏联批判的马克思主义学派、反思的马克思主义、新社会主义等等。还有一些没有冠以各种名称的独立研究的学者群体等及其理论特质，呈现出当代俄罗斯马克思主义研究蓬勃发展的多样性局面。以前苏共中央政治局委员、莫斯科国立大学经济系教授 A. 布兹加林为代表的“后苏联批判的马克思主义学派”是目前俄罗斯规模最大、最具稳定性的马克思主义学派，形成了自己独特的理论风格和研究路径，在世界范围内具有积极的影响力。该学派致力于辩证地发展马克思主义理论和方法论，对社会民主主义和改良主义持批判态度，视 21 世纪社会主义为资本主义及其社会化关系体系的辩证的否定过程。而俄罗斯科学院哲学研究所的 T. 奥伊泽尔曼院士则挂帅了“反思的马克思主义学派”，坚持回到马克思和恩格斯的原著，结合时代的发展重新审视马克思主义经典作家的思想，试图在批判苏联传统马克思主义的基础上恢复马克思和恩格斯思想的本来面目。该学派的主要特点是，遵循马克思主义研究方法反思马克思主义的具体理论；批判苏联传统马克思主义体系，但仍没有超出这一体系；继续使用马克思主义范畴和概念，进行局部修正；在理论反思的同时探寻苏联社会主义实践失败的根本原因，反对把苏联模式的失败归咎于马克思主义，对社会主义前景充满信心；反思马克思主义的目的是为了更好地继承和发展马克思的思想遗产，主张在马克思主义的框架下根据现实发展对其进行局部修正。

世纪之交马克思主义在当代俄罗斯的复兴表明了马克思主义鲜活的生命力就在于能够与特定民族国家的发展道路相结合。

2. 对国内学界关于俄罗斯马克思主义研究的评价

习近平在中共十九大报告中指出，“一百年前，十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义”^①。俄国十月革命为中国树立了一个新的榜样，那就是从无产阶级革命中摆脱压迫，从马克思主义中寻求理论指导，从社会主义中寻找出路。正是在十月革命的巨大影响下，李大钊在《新青年》第五卷第五期发表

^① 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》（2017 年 10 月 18 日）。

欢呼十月革命的文章《庶民的胜利》和《布尔什维主义的胜利》，从此有了中国共产党，她领导中国人民走上革命的道路，经过艰苦卓绝的斗争和毛泽东开创的马克思主义中国化，指导中国革命从胜利走向胜利，建立了新中国。在缺乏社会主义建设经验的条件下，毛泽东提出“要学习苏联的先进经验”。翻译出版了大量马克思主义著作，如《马克思恩格斯全集》和《马克思恩格斯选集》，《列宁全集》、《列宁选集》、《列宁文集》和《列宁文选》，《斯大林全集》，《资本论》等，以及苏联的标准版《辩证唯物主义和历史唯物主义》教科书、《政治经济学教科书》等。20 世纪 80 年代中国改革全面展开，中国理论界对苏联东欧的研究再次达到顶峰，密切关注苏联东欧社会主义国家的理论动态和改革进程，直到苏联改革失败，最终遭受“亡党亡国”的悲惨结局。随后国内学界对俄罗斯和东欧的研究转入了对这些国家政治、社会、经济转型的现实问题研究，而对这些国家马克思主义的研究几乎销声匿迹了。

然而，世纪之交，在资本主义复辟和西方新自由主义经济政策彻底失败的背景下，俄罗斯理论界许多学者开始复归马克思主义，寻求俄罗斯正确的发展道路。这一趋势被国内学界敏锐的捕捉到了，开始认真研究这一趋势的发展，并取得了令人可喜的研究成果。前面梳理的国内学界对俄罗斯马克思主义的研究成果基本反映了俄罗斯学术界的现实状况，及时展现了俄罗斯对马克思主义的最新研究成果和理论动态。

整体而言，这一时期国内学界对俄罗斯马克思主义的研究一个重大变化就是研究人才的年轻化，他们大部分曾经在俄罗斯留学，具有良好的理论功底。俄罗斯马克思主义研究的新生代主要集中在中国社科院马克思主义研究院、中央编译局国外马克思主义研究中心和复旦大学国外马克思主义研究中心。第二大变化是对俄罗斯马克思主义的研究更加系统化，在认真研究俄罗斯不同马克思主义学者不同观点、理论和方法的基础上，根据一定的标准和体系将他们划分成不同的流派或学派。第三大变化就是研究的理论深度大幅提高，特别是新生代学者经过马克思主义的熏陶具有了自己的专业知识和理论水平，他们已经不再满足于对俄罗斯马克思主义的译介，开始深入到马克思主义不同的范畴和研究领域。

国内学界对俄罗斯马克思主义的研究依然相对薄弱。主要表现在以下几个方面：首先是研究成果的数量远远低于对西方马克思主义的研究。据知网统计，近 20 年来国内学界关于俄罗斯马克思主义研究的学术论文仅有 100 余篇，年均不足 10 篇；而同期西方关于马克思主义研究的学术论文多达 2 000 余篇。这从侧面显

示，近 40 年来中国改革开放借鉴西方市场经济元素和理论，形成与时俱进的中国特色社会主义，其理论和思想指导的马克思主义更需要吸取西方马克思主义对资本主义和社会主义的研究成果。其次，也正是由于上述原因导致国内马克思主义被西方新自由主义理论所挤压，国内俄罗斯学界大部分学者放弃了对俄罗斯马克思主义的研究而转向对俄罗斯政治、外交和经济、社会现实问题的研究。特别是高校马克思主义政治经济学几乎被清一色的西方经济学所取代。我国著名经济学家刘国光敏锐地发现并尖锐地批评了这一现象，引起中央的高度重视，开启了一系列马克思主义理论研究和建设工程，高校马克思主义学院的设立为马克思主义占领高等教育阵地奠定了基础。第三，整体而言，对俄罗斯马克思主义研究缺乏系统性，主要表现在对俄罗斯马克思主义的一般性研究，集中在俄罗斯个别马克思主义学者如 A. 布兹加林思想和个别马克思主义流派如批判马克思主义学派等的研究，系统性研究的专著少见而介绍性的论文偏多。第四，国内学者对俄罗斯马克思主义经济理论鲜有问津。一方面是因为目前国内研究俄罗斯经济的学者屈指可数，而且他们的主要研究领域是俄罗斯现实经济问题，少有从事俄罗斯经济理论研究更不要说马克思主义经济理论研究了；另一方面在西方经济学的诱使下，数学模型成为研究经济问题乃至马克思主义经济理论的重要工具，限制了对俄罗斯马克思主义经济理论的研究。第五，鉴于上述原因，对俄罗斯学界关于马克思主义经典著作特别是《资本论》的研究尤其缺乏。

总而言之，国内学界关于俄罗斯马克思主义研究所存在的缺憾，为本领域研究的进一步发展留下了突破的空间。

(责任编辑 张昊琦)