

中国俄罗斯东欧中亚学会会员代表大会暨 第十二届俄罗斯东欧中亚与 世界高层论坛会议综述

林 莹

2020年11月27~28日,“中国俄罗斯东欧中亚学会会员代表大会暨第十二届俄罗斯东欧中亚与世界高层论坛”在深圳召开。本次会议由中国俄罗斯东欧中亚学会、中国人民大学和中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所主办,由中国人民大学-圣彼得堡国立大学俄罗斯研究中心、中国人民大学深圳研究院和中国社会科学院“一带一路”研究中心承办。来自外交部和商务部的相关领导与中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所、中国现代国际关系研究院、国务院发展研究中心、中国国际问题研究院、中国人民大学、清华大学、华东师范大学、辽宁大学、四川大学、黑龙江大学等研究机构 and 高校学者参加了会议。中国俄罗斯东欧中亚学会会员代表大会对2020年工作进行总结,审议和通过了学会章程的修改及常务理事、理事和荣誉理事的增补人选,对成立中亚专业委员会和俄罗斯经济专业委员会进行了表决。在随后的俄罗斯东欧中亚与世界高层论坛上,与会专家围绕2020年欧亚地区战略态势、俄罗斯政治经济与外交形势、俄罗斯东欧中亚前沿问题展开讨论。

在论坛开幕式致辞中,中国俄罗斯东欧中亚学会会长李永全指出,百年未有之大变局与百年未有之大疫情的叠加对国际秩序产生了深远影响。为此,要加强学术研究,关注事态发展,学会愿意成为服务的平台,推动学术研究的开展。中国人民大学副校长朱信凯认为,2020年是欧亚地区形势格外复杂的一年,新冠疫情使得原本复杂的形势更为严峻。他希望与会专家通过相关议题的研讨,进行深入分析,提出建设性的意见和建议。外交部欧亚司副司长吉树民对2020年欧亚地区总体形势、中国与欧亚国家的抗疫合作以及2021年外交工作部署进行了介绍。他认为,新冠疫情催化了百年变局的节奏,成为贯穿欧亚地区形势的最大问题。疫情的政治影响难以预料,疫情对经济产生负面影响。在建党一百周年之际,要筹划好元首外交,进一步推动欧亚地区“一带一路”建设,打造务实合作的新增长点。商务部欧亚司副司长刘雪松总结了欧亚地区经济形势,指出欧亚地区正面临四期叠加:政权调整期、经济转型期、民怨上升期和疫情发展期。2021年是独联体成立30周年,中国要加大对与欧亚地区的经贸合作,构建国内国际双循环,稳定好西部周边形势。

在论坛的第一单元,与会专家就2020年欧亚地区战略态势作了研判。中国现代国际关系

研究院学术委员会主任李志业认为，俄罗斯对外交往不是以自身经济发展为导向，而是以本国安全为导向，不是以合作共赢为目标，而是以本国利益最大化为目标，不是以协商为前提，而是以威慑为前提。中国要着重探索与俄罗斯的相处之道，只讲同不求异，抑或只关注异不寻求同，都可能带来严重问题。国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所所长李庆义分析了疫情对国际格局和大国关系的影响，认为中国战胜疫情，开启了经济复苏，应保持足够的战略耐心和定力，不断壮大自己，实现中华民族的伟大复兴。中信改革发展研究基金会王湘穗秘书长就全球格局巨变下的中俄关系明确提出，中俄关系是决定欧亚地区战略态势最重要的因素，要从全球格局变化的角度去认识和建设中俄关系。有必要加强合作，建立欧亚大陆共同体，包括疫情稳定区和经济社会活动恢复区，打造多中心的全球化。清华大学俄罗斯研究院副院长吴大辉认为中美各领域加剧的竞争态势，使得两国关系具有了冷战的性质。中美冷战与美苏冷战的差异，首先在于发起国的实力差距，其次是经济依赖程度的不同，第三是集团化对抗的差异。中国要坚持改革开放，避免发展内卷化，要将与美国的冷战视作一场关于政治经济和社会发展的全面竞争，努力实现逆秩序性成长与合秩序性成长的统一。俄罗斯东欧中亚研究所薛福岐研究员阐述了欧亚地区存在的核心—边缘结构，认为俄罗斯作为核心，对边缘国家拥有不对称的军事、经济和人文影响力，核心与边缘的权力结构不可逆转，俄罗斯借此成为多极世界中独立的一极。

在论坛的第二单元，与会专家重点讨论了俄罗斯政治、经济与外交形势。俄罗斯东欧中亚研究所副所长庞大鹏就俄罗斯修宪与普京模式进行了评述，认为修宪是充分酝酿、精心设计的结果，是普京对执政20年的总结，从本质上看，普京将其行之有效的内政外交举措以法律形式固定下来，借此来达到强国诉求与历史经验的统一，并为俄罗斯在后苏联空间采取可能的重大举措预留了法律空间。国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所田永祥研究员就疫情之下的俄罗斯外交走势进行了总结，认为俄罗斯开展疫情外交，旨在树立大国形象，改善和优化外部环境。俄罗斯强化了对独联体国家的影响，深化了与中国的关系，有效弥补了综合国力特别是经济实力下降的弱点。中国国际问题研究院欧亚所所长李自国提出了大国博弈下中俄关系走向的三点看法：第一，中美博弈烈度加大，美国试图将中国“苏联化”；第二，俄罗斯与西方的关系出现大滑坡，回归欧洲的愿望更加渺茫；第三，美国在中亚地区的渗透力不断加深，“印太战略”与中亚战略出现融合迹象。他认为，抗疫过程凸显了俄近邻经济的互补性以及俄罗斯政治支持对中国的重要性，但亦无需夸大或高估。俄罗斯东欧中亚研究所徐坡岭研究员针对俄罗斯的抗疫反危机政策进行评估，认为俄罗斯不存在系统性风险和主权债务风险。通过反危机政策，俄罗斯重启和复苏经济，从临时举措逐步演化为经济恢复的长期规划，目标更有弹性，措施更接地气，政策更加大胆积极。辽宁大学转型国家经济政治研究中心研究员殷红介绍了俄罗斯数字工业化的现状与潜力。俄数字工业化进程以国家战略为导向，以龙头企业为主力，依托于数字化平台“俄罗斯4.0”，来达到再工业化和经济转型的目的。俄罗斯还依托欧亚经济联盟来拉动相关项目的建设，但欧亚经济联盟能够在多大程度

上推动俄罗斯的数字化转型依然是未知数。四川大学当代俄罗斯研究中心学术委员会主席刘亚丁对教育文化交流在中俄关系中的价值作了具体分析,指出要做到“国之交在于民相亲,民相亲在于心相通”,就要重视中俄两国的教育文化交流。

在论坛的第三个单元,与会专家围绕2020年俄罗斯东欧中亚前沿问题展开讨论。俄罗斯东欧中亚研究所张宁研究员认为,当前中亚政治形势总体稳定,但呈现两种不可忽视的趋势,一是民族主义和民粹主义情绪的膨胀,二是对主权和独立追求的加深。中亚国家先后面临权力交接风险,风险越大,越依赖俄罗斯。因此,俄罗斯在欧亚地区的影响力将呈现指数型增长。中国现代国际关系研究院欧亚研究所所长丁晓星重点阐述了纳卡冲突各方的得失及对地区格局的影响,认为纳卡问题尚未完全解决,反而创造了一个以武力解决纠纷的危险先例,未来南高加索地区的地缘博弈将更为复杂。中国人民大学—圣彼得堡国立大学俄罗斯研究中心副主任王宪举针对白俄罗斯总统选举认为,经济因素、政治因素、外部势力和本次选举的不公正共同导致了选举后抗议事件的发生。未来可能出现三种局面:维持现状、局势恶化和宪法改革。宪法改革的可能性较大。中国—上合组织地方经贸合作示范区专家咨询委员会副主任委员、中白工业园前首席执行官胡政以中白工业园建设为例,指出合作园区具有平台作用、经贸合作抓手作用和特区作用,然而由于其开发周期长、投资大见效慢以及依靠所在国政策等弊端,风险控制难度大。因此,要慎重考虑合作园区建设。俄罗斯东欧中亚研究所高歌研究员就疫情对中东欧与欧洲一体化的影响展开论述,强调疫情是欧洲一体化的着力点,而非转折点。新老成员国的异质性导致欧盟内部存在难以调和的矛盾,影响了中东欧与欧洲的一体化进程。黑龙江大学马蔚云研究员围绕黑龙江省对俄贸易发展及问题进行分析,指出俄罗斯经济低迷、消费不振、投资环境差等问题阻碍了中俄贸易的进一步发展,而黑龙江省对俄贸易结构单一、产品竞争力低下、口岸基础设施落后等问题,也导致了对俄贸易发展后劲不足。因此,有必要优化贸易结构,打造拥有自身知识产权的产品,推动口岸基础设施建设等一系列措施。华东师范大学俄罗斯研究中心副主任张昕提出了针对区域国别研究体系的若干思考,认为在提高研究能力和应对国家知识体系的供给能力之间仍然存在巨大的落差,建议那些具有传统语言训练优势的高校与其他专业领域的高校联合起来,培养高水平的国别与地区研究专业人才。

在闭幕式上,承办单位代表中国人民大学—圣彼得堡国立大学俄罗斯研究中心主任关雪凌对本届论坛的筹备和开展作了回顾,下一届论坛的承办单位代表华东师范大学俄罗斯研究中心副主任张昕表示,将努力做好论坛相关筹备工作。

(责任编辑 李中海)