

巴尔干联邦计划研究 (1944 ~ 1948) : 以保南联邦为中心

徐 刚

【内容提要】 20世纪40年代巴尔干共产党人执政前后提出了建立巴尔干联邦的设想。该设想由南斯拉夫共产党领导人铁托和保加利亚共产党领导人季米特洛夫倡议推动,第一步是建立保南联邦,在此基础上商讨建立巴尔干联邦的可能性。在得到苏联当局和斯大林的肯定与指示后,保南联邦计划正式启动。该计划进展大体分为两大阶段。从1944年年底索非亚会谈到1947年7月布莱德会谈期间,保南联邦计划在争论中艰难前行;从1948年1月斯大林训斥季米特洛夫关于建立东欧联邦的讲话到同年2月莫斯科会晤后斯大林接二连三攻击铁托及随后苏南关系破裂,保南联邦计划落下帷幕。在短短不到四年的时间里,保南联邦计划从轰轰烈烈出台到急转直下夭折的原因是多方面的,其中主要是由于南斯拉夫和保加利亚之间的分歧,特别是两极格局的对立以及大国政治下的南斯拉夫与苏联的冲突。建立保南联邦的尝试具有重要的转折性意义,它既是巴尔干联合史上的一次实践高地,同时也成为此后半个多世纪巴尔干联合思想的“绝唱”。

【关键词】 巴尔干联邦 保南联邦 铁托 季米特洛夫 苏南关系

【作者简介】 徐刚,中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所副研究员。

从18世纪末到第二次世界大战结束初期,巴尔干各民族、不同身份属性的人们在追求民族解放、国家独立和现代化建设的进程中,不断尝试合作与联合,提出了南部斯拉夫联合和巴尔干联合两种联合思想与实践^①。前者既包括19世纪中前期克罗地亚人倡导的伊利里亚运动(Illyrian Movement)和塞尔维亚人提出

^① [俄] A. Г. 扎多欣、A. Ю. 尼佐夫斯基:《欧洲的火药桶——20世纪的巴尔干战争》,徐锦栋等译,东方出版社2004年版,第204页。

的南部斯拉夫人统一计划，也有1918~2003年间存在的三个南斯拉夫国家^①。就后者来说，至少包括18世纪末到1878年《柏林条约》签署前后巴尔干革命民主主义者以暴力和革命手段建立巴尔干（联邦）共和国的主张、19世纪70~80年代至第一次世界大战结束前后巴尔干社会民主党人以和平和民主方式建立巴尔干联邦的设想、一战结束前后至20世纪20年代中前期巴尔干共产党人以无产阶级专政途径建立巴尔干共产主义联盟的方案、两次世界大战期间知识分子和“二轨活动家”们以宣传教育以及民间交往形式建立巴尔干联盟的运动以及20世纪40年代共产党力量强大特别是执政前后提出的独立国家间的巴尔干联邦计划，等等^②。

应该讲，国内学者对二战结束前后的巴尔干联邦即保南联邦^③计划有一定的研究。沈志华编著的《斯大林与铁托——苏南冲突的起因及其结果》对保南联邦计划的来龙去脉以及该计划与苏南关系的变化作了简要的介绍和分析^④。马细谱等译的《季米特洛夫日记选编》是保加利亚领导人季米特洛夫的日记节选，其中对保南联邦计划的缘起和失败的历程进行了记录，为研究这段历史提供了宝贵的原始材料^⑤。郝承敦的《苏南冲突》一书将巴尔干联邦计划的失败纳入苏南冲突的视角进行考察^⑥。此外，北京大学钱可威的硕士学位论文《1948年苏南冲突原因重探——兼论“巴尔干联邦”之争》以及李延长的论文《巴尔干联邦问题与1948年苏南冲突》也对巴尔干联邦与苏南冲突的关系进行了论述^⑦。这些研究的一个共同特点是，它们更多的是从苏南冲突的角度进行考察。然而，从巴

① 第一南斯拉夫，即存在于1918年至1941年期间的南斯拉夫王国，1918年12月成立时称为塞尔维亚—克罗地亚—斯洛文尼亚王国，1929年改称南斯拉夫王国。第二南斯拉夫是1945年二战结束后成立至1992年解体的南斯拉夫联邦国家（简称南联邦）。二战结束成立的国名称南斯拉夫联邦人民共和国，1962年改名为南斯拉夫社会主义联邦共和国。第三南斯拉夫是指由塞尔维亚共和国和黑山共和国组成的南斯拉夫联盟共和国（简称南联盟）。随着2003年2月南联盟易名塞尔维亚和黑山，南斯拉夫不复存在，该国名退出历史舞台。

② 关于这些思想主张参见徐刚：《巴尔干联合思想与实践的历史考察》，载《俄罗斯学刊》2018年第4期；马细谱：《巴尔干纷争》，北京大学出版社1999年版，第55~72页；徐刚：《巴尔干地区合作与欧洲一体化》，社会科学文献出版社2016年版，第59~65页。

③ 也有南保联盟、保南联盟的说法，都是指南斯拉夫和保加利亚国家的联合，文中除了引语外统一使用保南联邦。

④ 参见沈志华编著：《斯大林与铁托——苏南冲突的起因及其结果》，广西师范大学出版社2002年版。

⑤ 参见〔保〕季米特洛夫：《季米特洛夫日记选编》，马细谱等译，广西师范大学出版社2002年版。

⑥ 参见郝承敦：《苏南冲突研究》，学林出版社2007年版。

⑦ 钱可威：《1948年苏南冲突原因重探——兼论“巴尔干联邦”之争》，北京大学硕士学位论文2001年；李延长：《巴尔干联邦问题与1948年苏南冲突》，载《西北第二民族学院学报（哲学社会科学版）》1990年第1期。

尔干本体或者说巴尔干联邦的主体参与者角度的研究并不多见，包括马其顿问题、科索沃问题、南斯拉夫和阿尔巴尼亚的关系、南斯拉夫和希腊的关系以及南斯拉夫、保加利亚和希腊的关系等层面^①。本文拟从南斯拉夫和保加利亚及其关系为切入点，全面考察保南联邦计划出台及其失败原因，并结合巴尔干数百年的联合历史和冷战史对保南联邦计划给予客观评价。

一 保南联邦计划的出台：从马其顿问题到巴尔干联邦

二战开始后，巴尔干地区一些流亡政府和流亡人士主张通过巴尔干联合^②来抵抗法西斯侵略。在战时条件下提出巴尔干国家进行联合的主张固然值得肯定，但流亡政府所代表或支持的资产阶级特别是专制君主的立场在实践中难以得到广泛的民众支持。随着战争的推进，不仅流亡政府威信逐渐减弱，它们关于巴尔干联合的主张也渐渐销声匿迹。与此同时，在地下活动的南斯拉夫共产党、保加利亚共产党^③和希腊共产党等在进行抵抗运动的同时自身力量不断壮大，它们继一战结束前后再次提出了共产党人关于巴尔干联邦的设想^④，“盼望在解放后建立

^① Joseph Rothschild, *The Communist Party of Bulgaria: Origin and Development*, New York: Literary Licensing, 1959, pp. 223 - 54; Branko Petranovi, "Kosovo in Yugoslav - Albanian Relations and the Project of a Balkan Federation", *Academic Conference of the Serbian Academy of Sciences and Arts*, Vol. LXI, No. 20, 1991; Peter Stavrakis, *Moscow and Greek Communism, 1944 - 1949*, Ithaca, N. Y.: 1989; Colonel Woodhouse, *The Struggle for Greece 1941 - 1949*, New York: Ivan R. Dee, 1979; David Close ed., *The Greek Civil War, 1943 - 1950: Studies of Polarization*, London: 1993; Francesca Gori and Silvio Pons eds, *The Soviet Union and Europe in the Cold War, 1943 - 53*, London: Palgrave Macmillan, 1996. 由于篇幅所限，本文并未对巴尔干联邦与希腊、阿尔巴尼亚、科索沃的关系等问题展开讨论。

^② 突出的代表是南斯拉夫和希腊流亡政府的主张，它们还于1942年在伦敦签订了关于建立巴尔干联盟的协定，提出了“巴尔干属于巴尔干各国人民”的行动口号，规划了未来的巴尔干联盟将包括政治、经济、财政、军事委员会以及常设局的设想。参见马细谱：《巴尔干近现代史》（上卷），中国社会科学出版社2021年版，第486~487页。关于其他的主张及其评述，请参见 Sava N. Kosanovich, "Common Aspirations of the Nations of Eastern Europe", *New Europe*, No. 2, 1941, pp. 6 - 11; Eduard Beneš, "Toward Peace in Central and Eastern Europe", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 232, Mar., 1944, pp. 163 - 168; Feliks Gross, "Peace Planning for Central and Eastern Europe", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 232, Mar., 1944, pp. 169 - 176; "Greek - Yugoslav Pact", *Journal of Central European Affairs*, II, Apr., 1942, pp. 88 - 90; L. S. Stavrianos, *Balkan Federation, A History of the Movement toward Balkan Unity in Modern Times*, Wisconsin: George Banta Publishing Co., 1944, p. 266.

^③ 二战结束前后，保共的名称经历了数次变化。1944年9月，保加利亚工人党改名为保加利亚工人党（共产党人）。1948年12月，保加利亚共产党的名称恢复。为叙述方便，文中统一使用保共。

^④ 20世纪20年代就提出了巴尔干共产主义联盟主张，后来随着共产党力量受到压制、法西斯的猖獗以及共产国际提出统一战线的政策，这个主张被搁置了起来。参见《战后世界历史长编》编委会主编：《战后世界历史长编1948年》（第一编第四分册），上海人民出版社1978年版，第304页。

南斯拉夫联邦或巴尔干联邦，同时设想这个联邦由铁托或季米特洛夫领导”^①。

由铁托或季米特洛夫来领导并建立巴尔干联邦或南斯拉夫联邦的主张符合当时的情势。南共已经成为巴尔干地区最大的共产党组织，它领导南斯拉夫人民在反法西斯战争中取得了巨大成就。作为共产国际的领导人，季米特洛夫不仅在巴尔干甚至在世界各国共产党中都具有较高的声誉和威望，同时他还与苏联有着比较密切的联系。换言之，此时的南共和保共及其领导者铁托和季米特洛夫不仅在各自国家也在整个巴尔干地区拥有较高的民众基础，同时得到苏联的支持。

从铁托和季米特洛夫来说，他们也在思考战争结束后新生政权的内政外交方针，特别是热衷于通过建立巴尔干联邦或南斯拉夫联邦以解决悬而未决的马其顿问题。1943 年 5 月，铁托提出将解决马其顿问题纳入南斯拉夫联邦的想法：“南斯拉夫党乐意看到整个马其顿（南斯拉夫的、保加利亚的和希腊的马其顿）最后在一个实行联邦制的南斯拉夫的体制中联合起来。这个时候，马其顿将实行自治，并能够自由地使用他们自己的语言。”^② 然而，由于当时整个欧洲处于胶着的战争状态，无论是建立巴尔干联邦还是南斯拉夫联邦的条件都不成熟。1944 年 4 月，随着战争朝着有利于盟国的方向发展，南共明确提出并加快了建立巴尔干联邦的步伐。铁托的发言人约塞普·斯莫德拉卡（Josip Smodlaka）明确宣称：“我们必须建立一个巴尔干联邦，第一步将由南斯拉夫和保加利亚结成联邦。第二步，我们将邀请阿尔巴尼亚加入，它将享有充分的、平等的权利。希腊或者加入这个联邦，或者与我们结成永久性的联盟。”^③

南共领导人提出的主张也符合保共领导人季米特洛夫的想法。首先，这是解决马其顿问题的需要。自《柏林条约》签订以后，马其顿问题一直影响着塞（南）保两国的关系，没有得到根本解决。季米特洛夫希望借此机会改变这一状况。除解决马其顿问题之外，“对保加利亚总理季米特洛夫来说，巴尔干联邦的主张不仅是他的有关统一所有建设社会主义的邻国的革命理想的付诸实现，而且也是使一个直到战争结束一直站在轴心国一边的保加利亚同一个在第二次世界大战中对战胜法西斯作出过卓越贡献并顺利地进行了社会主义革命而享有威望的南

^① Elliot R. Goodman, *The Soviet Design for a World State*, Ann Arbor, Mich.: UMI, 1957, p. 311.

^② Robert Lee Wolff, *The Balkans in Our Time*, New York and London: W. W. Norton and Co., 1978, p. 215.

^③ L. S. Stavrianos, *Balkan Federation, A History of the Movement toward Balkan Unity in Modern Times*, p. 272.

斯拉夫合二为一”^①。

季米特洛夫的这些主张在他与苏联领导人的通信中也有所体现。1944年4月，他在给斯大林和苏联外长莫洛托夫的来信中指出：“马其顿在战后将会是怎样的具体情况，现在未必能够肯定地说清，我也不想这样做。一切取决于目前还不清楚的一系列因素。在我看来，对巴尔干国家和对苏联来说最合乎愿望的可能是由保加利亚人、塞尔维亚人、黑山人和马其顿人在平等基础上组成的南部斯拉夫人联邦。在这个联邦里，马其顿将会获得自己民族的自由和国家地位，将不会再是巴尔干国家间发生纠纷的根源。”^②7月，在给铁托的密电中，他又表示：“全力支持新的联邦制南斯拉夫使马其顿人获得平等的马其顿政策；要认识到只有在巴尔干各国人民之间兄弟合作基础上，首先是在民主的新保加利亚和民主的新联邦制南斯拉夫两个斯拉夫国家之间最亲密友谊的基础上并在伟大苏联的帮助下，才能在战后正确地解决巴尔干地区的领土问题。”^③

从季米特洛夫的表态可以看出，他希望新生的保加利亚国家能在改善与南斯拉夫的关系上特别是处理马其顿问题上有所作为，同时认为这种努力离不开苏联人的帮助和支持。在改善关系方面，季米特洛夫力图用一种对历史负责任的态度来赢取保共的支持。铁托在其自述中提到，当时季米特洛夫在给保共中央的一封信中写道：“对南斯拉夫各族人民，特别是对于塞尔维亚人民和马其顿人民，我国人民自感有罪，因为听凭保加利亚的法西斯掌权者把保加利亚变成德国奴役者的据点，把保加利亚军队变成希特勒在巴尔干的宪兵……我国人民竭尽所能来尽可能彻底和尽可能迅速地抹掉刚刚成为过去的一切，并为同南斯拉夫各族人民建立起永恒的、牢不可破的友谊以及兄弟般的紧密联盟开辟道路……”^④在寻求苏联人的支持方面，身在苏联的季米特洛夫不仅表达了这种愿望，也在不断付出行动。

虽然在建立巴尔干联邦还是南斯拉夫联邦的措辞上铁托和季米特洛夫经常混用，但是他们试图通过建立一个联邦来解决马其顿问题的立场是一致的。对铁托来说，他首先希望南斯拉夫与保加利亚建立联邦，然后再由希腊、阿尔巴尼亚等

^① [南] 兰科·佩特科维奇：《巴尔干既非“火药桶”又非“和平区”》，石继成等译，商务印书馆1982年版，第117页。

^② [保] 季米特洛夫：《季米特洛夫日记选编》，第291~292页。

^③ 同上，第303页。

^④ [南] 佩·达姆扬诺维奇等编：《铁托自述》，达洲等译，新华出版社1984年版，第277页。

国加入。在这一点上，季米特洛夫同铁托的设想存有一定的差异，即马其顿是作为一个平等的自由国家在拟建立的南部斯拉夫联邦中存在的。

由于南共和保共均与苏共有着密切的联系，在领导抵抗法西斯运动的进程中一直得到苏联的军事和经济援助，所以，苏联领导人对它们提出的巴尔干联邦或南斯拉夫联邦设想也非常清楚。1944 年秋，在反法西斯战争的最后时刻，也是南斯拉夫组建新的国家的关键时候，斯大林在与铁托初次会面时亲自交流了南斯拉夫与保加利亚建立联邦的设想^①。应当说，这完全契合铁托的计划。如果说此前保南双方就建立联邦问题表明了自己的立场，那么，斯大林指示的发出则开启了保南双方的谈判，作为建立巴尔干联邦第一步的保南联邦计划正式出台。

从当时的情况来看，苏联看到了南斯拉夫在反法西斯战争中的力量及其在巴尔干地区的地位，同时南共又与苏联有着很好的关系。这样两种因素使得苏联乐于推动南斯拉夫强化其在南部斯拉夫民族甚至是巴尔干地区的领导角色。斯大林的具体构想是这样的：“为了稳定战后的欧洲局势，需要加强斯拉夫世界的团结，建立斯拉夫各民族的平等联盟；首先，使南、保两国结成政治、文化和关税联盟。随着时间的推移，将联盟变成南部斯拉夫联邦。”^② 这样，不管保南联邦计划是为了解决南斯拉夫与保加利亚有争议的马其顿问题，还是将其作为建立巴尔干联邦的第一步，苏联方面起初都予以坚定支持。

二 从索非亚会谈到布莱德会谈：在争论中艰难前行

得到斯大林指示后，南保双方加紧就联邦计划进行协商，两国两党频繁交换文件和派团互访。1944 年 9 月底，季米特洛夫同铁托进行了两次会谈，达成了如下共识：“我们拟定的路线是建立保南联盟，它将导致从亚得里亚海到黑海（由保加利亚人、马其顿人、塞尔维亚人、克罗地亚人、黑山人、斯洛文尼亚人构成）的南部斯拉夫人的联邦。”^③ 11 月 22 日在会见爱德华·卡德尔（Edvard Kardelj）、塔诺耶·西米奇（Stanoje Šimic）和伊万·舒巴希奇（Ivan Šubašić）时，斯大林又催促尽快推进保南联邦计划。第二天，卡德尔与同在莫斯科的季米特洛夫举行了会谈，商定了有关准备和签订保南联盟条约的事宜，同时重申联盟

^① 参见沈志华编：《斯大林与铁托——苏南冲突的起因及其结果》，第 17 页。

^② 转引自马细谱：《南斯拉夫兴亡》，社会科学文献出版社 2010 年版，第 209 页。

^③ 〔保〕季米特洛夫：《季米特洛夫日记选编》，第 310 页。

的前景是建立全体南部斯拉夫人的联邦^①。此后，双方还就阻碍联邦的一系列问题进行了讨论与协商，决定1944年年底在索非亚进行正式会谈。

据参与索非亚会谈的南斯拉夫代表卡德尔回忆，会谈期间保共政治局书记特拉伊乔·科斯托夫（Traicho Kostov）提出了关于保南两国首先签署友好互助条约的建议，而该建议是根据季米特洛夫从莫斯科发来的电报起草的^②。事实上，这个建议是斯大林提出的。据有关档案记载，斯大林认为：“保南两国最好签署10年或者20年的友好互助条约。以二元制原则作为联合的基础，按奥匈帝国的模式建立两位一体的国家，可以避免奥匈帝国存在的许多弊端。这种联合非常迫切，如果形势急剧转变，保加利亚人可能会倒向美国和英国。”^③从这里可以看出，苏联支持保南联邦计划还有一个目的是希望处于战败国地位的保加利亚摆脱英美的控制，借此巩固其在巴尔干地区尤其是保加利亚的优势地位。

从1944年11月到1945年1月，南保双方共拟订了8个保南联邦条约草案。其中，保方3个、南方3个、苏联1个和南保共同方案1个^④。这么多草案的出台充分说明南保双方对于联邦计划存有分歧。卡德尔在索非亚会谈期间给铁托的信中指出：“保加利亚的建议实际上是要签订‘某个互助条约’，而签订这个条约，只会使南斯拉夫承认保加利亚为盟国，‘鉴于保加利亚是战败国，缔结这样一个条约，就会贬低南斯拉夫作为战胜国的作用’，由于国内的政治原因，这也是不符合南斯拉夫的利益。”^⑤南斯拉夫不同意签订一个含糊的条约，坚持签订联邦条约，同时希望在1945年1月1日就签署。但是，关于联邦应采取何种形式的问题，双方意见分歧很大，保加利亚人希望两国以平等地位进入这一联邦，而南斯拉夫人则要求保加利亚必须作为南斯拉夫现有六个联邦共和国外的第七个联邦共和国加入联邦^⑥。由于这种分歧，联邦的建立注定不可能在短期内实现。

① 参见〔保〕季米特洛夫：《季米特洛夫日记选编》，第316页。

② 参见〔南〕爱德华·卡德尔：《卡德尔回忆录1944~1957》，李代军等译，新华出版社1981年版，第110~111页。

③ 参见沈志华总主编：《苏联历史档案选编》（第22卷），社会科学文献出版社2002年版，第125页。

④ 转引自马细谱：《南斯拉夫兴亡》，第209页。

⑤ 〔南〕爱德华·卡德尔：《卡德尔回忆录1944~1957》，第111页。

⑥ 沈志华编著：《斯大林与铁托——苏南冲突的起因及其结果》，第18页。具体是，南斯拉夫主张成立一个由七个联邦单位组成的一元联邦国家，包括保加利亚、塞尔维亚、克罗地亚、斯洛文尼亚、马其顿、黑山、波斯尼亚—黑塞哥维那，设立一个共同议会、一个联邦政府、一个统一的关税区、一个统一的军队司令部，等等；保加利亚坚持成立一个南部斯拉夫人的二元联邦，以保、南两国各代表一方为基础。参见马细谱：《巴尔干近现代史》（下卷），中国社会科学出版社2021年版，第545页。

当时，在保加利亚国内也出现了两种关于联邦计划的不同派别。第一个是以科斯托夫为代表的坚决反对派，他们认为保南两国在传统以及文化精神方面的不同使得建立保南联邦不会带来任何好处。第二个是以维尔科·契尔文科夫（Vulko Chervenkov）为代表的坚定维护派，他们极其坚决地主张建立联邦，甚至坚持应当尽快进行，认为任何拖延都是有害的^①。这种对立的观点使得许多其他保加利亚人对联邦事宜持保留态度，既不敢公开反对，因为该主张有莫斯科的支持；也不敢贸然赞成，由于是否建立联邦涉及两国诸多历史纠葛。保加利亚的内部分歧在一定程度上影响了联邦的建立进程，也决定了此后它在这个问题上对苏联意见的依赖。

苏联虽然没有派出代表参加会谈，但从索非亚会谈期间给季米特洛夫的建议以及后面斯大林的讲话中可以看出苏联是站在保加利亚一边的。1945 年 1 月初接见南共中央政治局委员安德里亚·赫布朗（Andrija Hebrang）时斯大林指出：南斯拉夫关于联邦的条约草案是不合适的，“保加利亚和南斯拉夫是可以加入联邦的两个国家，而这个联邦的前景是在二元制原则的基础上进一步完全联合这两个国家”^②，“必须向完全联合努力，这将是欧洲历史上的一个时代。但是必须一个阶段一个阶段地朝这一目标走，先从联盟，从互相援助开始，然后逐步走向联合。这不是权宜的联盟，而是永久的联盟。这是自由的联盟，是自由结成联邦的两个国家的有机联盟，不能造成想吞并保加利亚人的印象。”^③苏联显然也不同意很快就签订南保联盟条约。据季米特洛夫回忆，1944 年 12 月 26 日在同莫洛托夫会谈时，后者认为南斯拉夫人在 1945 年 1 月 1 日签订条约是完全不合适的，因为这样重大的问题需要有非常扎实的准备工作^④。

最终，保加利亚拒绝了南斯拉夫的建议，仍然坚持首先签署友好互助条约。这样，签订建立联邦的条约在这次会谈上没有得到实现，南斯拉夫人也不赞成签订互助条约。双方均表示：“目前尚需一段时期不采取任何明确的立场，而是进一步会谈，即继续会谈。”^⑤

如果说南共在执政以前对建立南保联邦持消极态度是因为与保加利亚在联邦

① 参见〔南〕爱德华·卡德尔：《卡德尔回忆录 1944～1957》，第 113 页。

② 沈志华总主编：《苏联历史档案选编》（第 22 卷），第 123 页

③ 同上，第 124 页。

④ 参见〔保〕季米特洛夫：《季米特洛夫日记选编》，第 323 页。

⑤ 〔南〕爱德华·卡德尔：《卡德尔回忆录 1944～1957》，第 114 页。

中的地位存有分歧,那么,执政之后南共对保共尚未取得执政地位而产生的猜疑影响了保南联邦计划的进展。

鉴于南保双方在直接签订联邦条约还是首先签订友好互助条约上意见不一,斯大林决定让双方派代表来莫斯科进行会谈。1945年1月中旬,莫沙·皮雅杰(Moša Pijade)率领南斯拉夫代表团,安东·于哥夫(Anton Yugov)率领保加利亚代表团,先后抵达莫斯科。斯大林在会谈中表示,建立“保南联盟在欧洲历史上具有转折性质,具有巨大的历史意义。这是斯拉夫各民族联盟的开端”^①。但是,鉴于双方存在的分歧和国际形势的需要,南斯拉夫和保加利亚可以先起草一个合作互助条约。该建议得到南保双方的赞同,但双方在保加利亚作为平等成员还是南斯拉夫第七共和国组建未来的联邦问题上仍然存在分歧。

莫斯科会谈结束后不久,在1945年2月英美苏克里米亚三国领导人会议上,英国对保南联邦计划提出了抗议。英国认为保加利亚属前敌国而置于三大国管制机构之下,没有哪个国家有权处置它的领土。它尤其反对建立一个统一的马其顿,因为这意味着要把希腊一部分领土转让给一个共产党的联邦^②。如果要建立巴尔干联邦,也必须把非共产党的希腊和土耳其包括进去。在英国的抗议下,苏联考虑到战争还在进行,巴尔干联邦体制一时又难以解决,就建议把这个问题暂时搁置起来^③。不仅如此,关于合作互助条约的签署也被推迟了。

不过,得到苏联支持的保加利亚却对联邦计划兴致盎然。1945年4月,季米特洛夫还向斯大林表达了解决保南问题应该经过的三个阶段:“作为第一阶段,在尽可能短的时间内恢复保加利亚与南斯拉夫之间的外交关系,以此结束过去(消除过去的敌对关系,战争赔款问题等);作为第二阶段,过一段时间以后,就两国恢复建设和防备德国的可能再次入侵方面签订合作与互助的条约;作为第三阶段,此后着手准备建立两国间的共同联邦。”^④然而,此后有相当长的一段时间内南保双方没有就联邦事宜进行交涉。10月,保加利亚驻南公使佩特罗·托多罗夫(Petro Todorov)在与苏联驻南大使伊万·萨德奇科夫(Ivan Sadchikov)的两次谈话中均表示保加利亚方面对未能及时建立联邦感到遗憾。12

① [保]季米特洛夫:《季米特洛夫日记选编》,第331页。

② Dimitris Livanios, *The Macedonian Question: Britain and the Southern Balkans 1939-1949*, Oxford University Press, pp. 159-166; Elisabeth Barker, *British Policy in South-East Europe in the Second World War*, London: Macmillan, 1976, pp. 200-201.

③ Elliot R. Goodman, *The Soviet Design for a World State*, Ann Arbor, Mich.: UMI, 1957, p. 332.

④ [保]季米特洛夫:《季米特洛夫日记选编》,第341页。

月，在南斯拉夫联邦人民共和国正式成立之际，季米特洛夫在给铁托的信中指出：“最好重新具体讨论南斯拉夫与保加利亚间的联邦条约问题，并征求我们好朋友们（指苏联领导人——译注）的意见，在什么时间、以何种方式实行此项极为重要的措施”^①。然而，铁托在回信中只字不提联邦条约，只表示“同意关于进一步改善和加深保加利亚与南斯拉夫间关系的看法”，也没有提及征求苏联人的意见，只表示希望“在某个地方见一次面，详细谈谈这些及其他问题”^②。之所以如此，是因为取得执政地位后的南共更加坚定认为，保共尚未取得执政地位以及保加利亚走向的不明确不利于南保联邦的建立。

1946 年初，保加利亚当局再次向南斯拉夫和苏联提出重启会谈商讨联邦条约的要求，但遭到了南斯拉夫的拒绝。南斯拉夫当局认为，“保加利亚还是一个君主立宪制国家，共产党在国内的影响也无法与南斯拉夫相比，这就使联邦失去了最重要的基础”^③。与此同时，铁托还请求苏联驻南大使明确苏方对保加利亚重新提出这一问题的意见与态度。

斯大林准备通过与铁托进行会谈来表明他的态度，于是，要求苏联外交部巴尔干国家司起草了一份报告。这份报告认为，虽然南斯拉夫与保加利亚结成联邦符合两国的利益，但是，在缔结与保加利亚的和平条约以及解决两个国家内部复杂政治问题之前，建立联邦还为时尚早^④。这份报告符合南共的立场。4 月，铁托在给季米特洛夫的信中指出：在对保条约还没有签署之前，签订南斯拉夫与保加利亚的结盟条约是不合适的^⑤。虽然铁托是拿对保条约说事，实际上是对保共能否取得政权的不确定的怀疑。所以，随后在与苏联大使会谈时，铁托“以异常坚决的口气表明，他现在不能支持与保加利亚结成联邦这种思想”^⑥。

然而，出于对保加利亚的关切，斯大林在 5 月底与铁托的会谈中改变了此前关于在对保和约签署之前南保不建立联邦和不签订互助条约的立场，希望南斯拉夫强化与保加利亚的关系以防止英美国家的“反攻倒算”。但是，铁托没有改变立场，对建立联邦仍然持消极态度，指出“搞联邦是不会有有什么结果的”^⑦。斯

① [保]季米特洛夫：《季米特洛夫日记选编》，第 368 页。

② 同上，第 369 页。

③ 参见沈志华编著：《斯大林与铁托——苏南冲突的起因及其结果》，第 18 页。

④ 同上，第 19 页。

⑤ [保]季米特洛夫：《季米特洛夫日记选编》，第 379 页。

⑥ 郝承敦：《苏南冲突研究》，第 123 页。

⑦ 沈志华总主编：《苏联历史档案选编》（第 22 卷），第 157 页。

大林却认为联邦应该建立，可以分步骤进行，“起初可以局限在友好和互助条约上，而实质上应该做得更多一些”^①。对此，铁托既没有表示同意也没有给予否定。6月，铁托在与季米特洛夫在莫斯科会谈时决定，南保两国的互助条约要等到对保和约签字后再行缔结。可见，苏联与南斯拉夫对保加利亚前景的认识不同导致了双方在推动保南联邦事宜上的分歧。然而，此时的南斯拉夫与苏联保持着良好关系，苏联领导人也没有采取强力手段来使南斯拉夫听从。

9月15日保加利亚人民共和国的成立以及不久祖国阵线^②在议会大选中取得胜利后，不仅君主政体被废除，保共在新国家中的地位也确立了起来。1947年2月对保和约在巴黎签署后，南斯拉夫一改此前消极观望的态度，主张重启谈判，加快与保加利亚建立联邦的步伐。南斯拉夫对建立联邦的态度发生变化，一方面是因为到这时南斯拉夫已经从战争的废墟中恢复和强大起来，政治、经济和军事力量的相对强大都促使铁托增强了主宰巴尔干地区的欲望和信心；另一方面还因为随着保共取得在保加利亚的执政地位，南共的疑虑消除。

保加利亚随即也表明了相似的立场。3月，季米特洛夫在给铁托的信中表示，现在“应该就签订友好与互助联盟条约进行具体的筹备，以便作为今后我们两国实现共同计划的一个步骤。我认为，这种主动倡议无疑应该由在巴尔干国家中处于领导地位的南斯拉夫提出来”^③。“我觉得，如果在签署经济协定之前先缔结同盟条约是合适的。至于经济协定我们已邀请贵国的经济代表团来索非亚。同样，若能签署一个专门的文化公约也是不错的。”^④随着保共执掌国家政权以及对保南联邦计划的再次肯定，计划又开始朝着好的方向发展。

得到保加利亚的同意后，南斯拉夫立即着手制定条约草案，争取快速建立保南联邦。5月，南斯拉夫向保加利亚寄去了友好与互助条约草案文本。6月，铁托向保加利亚报界人士表达了建立保南联邦的理念，宣称“自由的巴尔干各国人民”必须建立“一个强大的坚如磐石的统一体”^⑤。当铁托和季米特洛夫向苏联通报即将签订条约一事时，斯大林于7月5日答复说，南保条约应当延期到和平

① 沈志华总主编：《苏联历史档案选编》（第22卷），第158页。

② 原为保共领导下最大的群众性社会政治组织。1942年成立，包括共产党、农民联盟、“环节”联盟和社会民主工党等党派。

③ [保]季米特洛夫：《季米特洛夫日记选编》，第397页。

④ 同上。

⑤ [英]彼得·卡尔沃科雷西编著：《国际事务概览1947～1948年》，徐先麟等译，上海译文出版社1990年版，第234页。

条约生效后再签订^①。然而，南保双方坚持了自己的立场，决定进行会谈并签署相关条约。

7 月底，季米特洛夫前往南斯拉夫的布莱德（Bled）进行会谈，会谈确认了此前制定的草案文本，签订了四项包括贸易、边界、战争赔偿、护照签证和希腊战争等问题的条约，建立了两国关税同盟^②。会谈中，季米特洛夫还表现出了对建立保南联邦的信心，认为“建立南部斯拉夫人的联邦是一个时间问题”，秘密同意将属于保加利亚的皮林马其顿并入马其顿共和国，成为南斯拉夫联邦的组成部分^③。然而，这种没有得到莫斯科首肯擅自付诸的行动受到了苏联方面的强烈指责。在斯大林看来，和平条约未签订之前作出这些都是不恰当的，它会为英美加强对希腊和土耳其的军事援助以反对保加利亚和南斯拉夫提供借口。于是，斯大林通过密电对季米特洛夫和铁托进行了批评。

虽然受到了批评，但是南斯拉夫和保加利亚丝毫没有放慢联合的步伐。特别是 1947 年 9 月巴黎和平条约的正式签署，为南保签订友好与互助条约提供了有利环境。11 月 26 日，铁托率团抵达索非亚，启动布莱德会谈商定的计划，宣称“我们要建立的合作是如此广泛、如此密切，联邦将不过只是一种形式而已”^④。季米特洛夫和铁托在会谈中审定了友好、合作和互助条约的最后文本，并在 11 月 28 日签署了为期 20 年的同盟条约^⑤。条约的签署增强了双方联合的信心。诚如来自保共领导层的科斯托夫所言：最近的事态发展正在导致“在不久的将来成立所有南部斯拉夫人的联盟并建立一个共同的南部斯拉夫国家”^⑥。这次访问结束后发表的公报宣称：“由季米特洛夫和铁托签署的友好、合作和互助条约为保加利亚和南斯拉夫各族人民的历史揭开了新的光辉的一页，它必定是永恒的牢不可破的友谊、最紧密的全面合作和兄弟团结的篇章”^⑦。

季米特洛夫带着欣喜的心情于 1948 年 1 月 14 日访问罗马尼亚。也许是出于想进一步实现南部斯拉夫人梦寐以求的大联合，也许是被南保会谈的成功所鼓

① 参见沈志华主编：《冷战时期苏联与东欧的关系》，北京大学出版社 2006 年版，第 53 页。

② 参见〔英〕彼得·卡尔沃科雷西编著：《国际事务概览 1947~1948 年》，第 234 页。

③ 同上。

④ 〔英〕艾伦·帕尔默：《夹缝中的六国——维也纳会议以来的中东欧历史》，于亚伦等译，商务印书馆 1997 年版，第 383 页。

⑤ 参见〔保〕内·甘乔夫斯基：《季米特洛夫的晚年——秘书的观察和纪实》，吴锡俊译，人民出版社 1991 年版，第 188 页。

⑥ 〔英〕彼得·卡尔沃科雷西编著：《国际事务概览 1947~1948 年》，第 235 页。

⑦ 〔保〕内·甘乔夫斯基：《季米特洛夫的晚年——秘书的观察和纪实》，第 188 页。

舞，1月17日季米特洛夫在一次记者招待会上竟讲出了关于将保南联邦扩大成巴尔干联邦或多瑙河联邦的设想^①。“当建立这个联邦或邦联的时刻到来的时候，我们这些国家的人民将不会去问帝国主义者，不会理睬他们的反对，将会在我们本身的利益的原则下，解决这个问题。”^②其中，他还特别提到了这些国家将包括保加利亚、阿尔巴尼亚、罗马尼亚、南斯拉夫、波兰、匈牙利、捷克斯洛伐克和希腊。然而，季米特洛夫没有想到的是，这个“大胆的设想”不久便使他遭受斯大林的指责，不仅被搁置起来的巴尔干联邦设想不允许重新提出，就连保南联邦计划也将面临着失败。

三 从训斥季米特洛夫到攻击铁托：在批评中自行落幕

随着冷战帷幕的降临，欧美国家日益担心东欧地区的苏联化，开始对保南联邦计划进行批评并施加压力。与此同时，苏联日益对南保两国尤其是南斯拉夫的自主政策产生不满。季米特洛夫在罗马尼亚发表讲话后不久，一位美国学者就指出：第一，季米特洛夫把巴尔干联邦扩大到有一亿人的东欧人民民主国家。第二，把还不是人民民主国家的希腊也包括在联邦在内，这是够大胆的。第三，把东欧组织起来，这一大胆计划几乎没有顾及苏联^③。

事实上，在季米特洛夫发表讲话后不久，英国外交大臣欧内斯特·贝文（Ernest Bevin）认为希腊受到了共产主义的威胁，呼吁西欧联合起来共同对付东欧的苏联化^④。更为重要的是，季米特洛夫的行为越过了斯大林可能容忍的限度^⑤。于是，继西方发出警告后，斯大林、主管苏共意识形态工作的米哈伊尔·苏斯洛夫（Mihail Suslov）以及《真理报》总部均对季米特洛夫进行了公开批评^⑥。斯大林亲自写信给季米特洛夫让他收回那篇唐突的讲话：“我们觉得有义务提醒您注意。您在罗马尼亚记者招待会上讲到建立人民民主国家联邦或者邦

^① 参见马细谱：《南斯拉夫兴亡》，第212页。

^② 转引自王绳祖总主编：《国际关系史》（第七卷），世界知识出版社1995年版，第220页。

^③ 转引自姜琦：《关于苏南冲突》，载《国际共运史研究资料》1982年第2期，第48页。

^④ 参见〔美〕沃捷特克·马斯特尼：《斯大林时期的冷战与苏联的安全观》，郭懋安译，广西师范大学出版社2002年版，第37页。

^⑤ 同上。

^⑥ 关于这些批评，参见〔英〕彼得·卡尔沃科雷西编著：《国际事务概览1947~1948年》，第235页；沈志华主编：《冷战时期苏联与东欧的关系》，第54页；〔南〕弗拉吉米尔·杰吉耶尔：《铁托传》（下册），叶周等译，生活·读书·新知三联书店1977年版，第110~111页。

联，其中包括希腊、波兰、捷克斯洛伐克和其他国家。在莫斯科的朋友们认为这是有害的，因为它对新民主主义国家有害，而有助于英美同这些国家作斗争……很难理解是什么迫使您在记者招待会上作出如此匆忙和轻率的讲话。”^① 遭受批评的季米特洛夫选择了公开认错。1 月 30 日季米特洛夫急电斯大林，表示以后一定会“吸取教训”，绝不“重复类似的疏忽与轻率”^②。

与其说斯大林的批评是针对季米特洛夫和保加利亚，不如说是针对铁托和南斯拉夫。批评了季米特洛夫之后，斯大林又把保南两国领导人召来莫斯科，于 1948 年 2 月 10 日举行领导人会晤。铁托因病没有前往莫斯科，由卡德尔、米洛万·吉拉斯（Milovan Djilas）和弗拉基米尔·巴卡里奇（Vladimir Bakaric）组团参加。保方代表团包括季米特洛夫、科拉罗夫和科斯托夫。苏方参加会谈的有斯大林、莫洛托夫、安德烈·日丹诺夫（Andrei Zhdanov）和格奥尔基·马林科夫（Georgii Malenkov）。莫洛托夫首先就保南条约、季米特洛夫在罗马尼亚的讲话以及南斯拉夫军队进驻阿尔巴尼亚等问题表明苏联的态度。在布莱德会谈及南保缔约的问题上，他指出：“两国政府的草率行为帮助了英美反动派，给了他们加速武装干涉以及反对保加利亚和南斯拉夫的借口……本来跟我们已经协商一致。然而，在我们不知道的情况下却背道而驰。这种两国和两党之间发展相互关系以及决定问题的方式是不正确的，也是不允许的。发生这种错误有必要进行纠正。”^③ 可见，苏联领导人对南保两国在布莱德会谈上的自主行为尤其是季米特洛夫关于建立东欧联邦的讲话耿耿于怀。

接下来主要是斯大林、莫洛托夫、季米特洛夫和卡德尔四个人之间的会谈。卡德尔回忆说，斯大林在会谈中斥责季米特洛夫的粗暴和恶劣程度出乎他的意料。斯大林说：“季米特洛夫的建议（关于建立东欧联邦的建议——引者注）是愚蠢的，简直是可笑的：一个老共产党人竟然会有这样的想法……这个建议原则上是不正确的，反马克思主义的，因为，没有苏联参加，就不可能建立任何广泛的联邦。”他还说：“不错，联邦我们要建立，但是，季米特洛夫同志，不是您设想的那种联邦，而是另外一种联邦。我们要建立的第一联邦是保加利亚—南斯拉夫联邦，而且要尽快建立。”^④ 据有的学者分析，斯大林实际上“计划建立三

① 转引自〔保〕季米特洛夫：《季米特洛夫日记选编》，第 445 页。

② 参见同上，第 446 页。

③ 转引自〔保〕季米特洛夫：《季米特洛夫日记选编》，第 446 页。

④ 〔南〕爱德华·卡德尔：《卡德尔回忆录 1944～1957》，第 124～125 页。

个联邦，一个是保加利亚和南斯拉夫（包括阿尔巴尼亚）联邦，另一个是波兰和捷克斯洛伐克联邦，第三个是罗马尼亚和匈牙利的联邦，这可能是俄国人要最终把这些联邦并入自己版图的预备阶段”^①。斯大林的联邦计划显然与季米特洛夫和铁托主张的东欧联邦或巴尔干联邦并不是一回事。前者希望通过建立一系列联邦并最终纳入苏联版图，后者突出自己在巴尔干甚至东欧地区的地位和自主权。

其实，斯大林主要是在试探南斯拉夫的态度。卡德尔是这样回复斯大林的：“1944年，南保还没有建立适当的新政权形式时，他们便想建立联邦；如果那时建立了，面前的道路可能已扫清。但是，由于外界的压力，1944年南斯拉夫人的愿望没有能实现。现在两国已建立了新政权，由于国际和国内的因素，不必忙着去建立联邦。”^②当卡德尔强调即使建立联邦也应该是七个平等成员的联邦而非两个国家的联邦后，斯大林站在南斯拉夫一边强调：“南斯拉夫是对的。联邦必须是七个成员，而不是两个成员”^③。而当卡德尔强调问题并不在于是建立两个成员的联邦，还是建立七个成员的联邦，而在于联邦本身，也即建立联邦的速度、方式和形式问题，并且认为这将是一个漫长的过程等言论后^④，斯大林打断了卡德尔的话说道：“不行，不能拖延，联邦应该建立，最好明天就建立。”^⑤卡德尔没有正面回答斯大林的意，而是以代表团无法作出最后决定作为回答。也就是从这时起，斯大林一转之前的态度和话题，开始对南斯拉夫的外交政策进行批评，尤其对南斯拉夫在阿尔巴尼亚和希腊革命问题上的做法进行指责^⑥。总之，莫斯科会谈没有就建立保南联邦特别是时间事宜达成一致共识。

南斯拉夫代表团回国后，南共中央于1948年3月开会讨论代表团从莫斯科带回来的报告，最终决定拒绝苏联关于立即建立保南联邦的意见，认为“目前建立联邦为时过早，应当就这个问题进一步研究，并为今后建立联邦创造条件”^⑦。然而，在斯大林看来，这是对他的公然挑战，得对南斯拉夫采取打压行动了。于

① [英] 斯蒂芬·克利索德编：《南苏关系（1939—1973年）文件与评注》，河南师范大学外语系英语翻译组译，人民出版社1980年版，第108页。

② [南] 弗拉吉米尔·杰吉耶尔：《铁托传》（下册），第117页。

③ [南] 爱德华·卡德尔：《卡德尔回忆录1944~1957》，第127页。

④ 同上，第128页。

⑤ 同上，第128页。

⑥ 关于斯大林对南斯拉夫在阿尔巴尼亚和希腊革命问题上的指责，参见[南] 米洛凡·杰拉斯：《同斯大林的谈话》，赵洵、林英译，吉林人民出版社1983年版，第112页；沈志华编著：《斯大林与铁托——苏南冲突的起因及其结果》，第27页。

⑦ [南] 爱德华·卡德尔：《卡德尔回忆录1944~1957》，第134页。

是，苏联接二连三地向南斯拉夫发去信件，猛烈批评和指责铁托，攻击南共的领导及其整个政策，这一切以苏南国家关系以及党的关系和意识形态方面的彻底决裂而告终^①。同时，季米特洛夫也对保南联邦的前景产生了怀疑。随着不久共产党情报局（Cominform）将南共开除，紧跟苏共的保共与南共关系发生破裂，保南联邦计划宣告失败，以此为基石的巴尔干联邦计划再也没有被提出。

四 保南联邦计划失败的原因：大国政治的悲剧

从 1944 年年底到 1948 年年中，在短短不到四年的时间里，保南联邦计划便从轰轰烈烈出台到急转直下夭折。失败的原因是多方面的，其中主要是由于南斯拉夫和保加利亚之间的分歧，特别是两极格局的对立以及大国政治下的南斯拉夫与苏联的冲突。

首先，从保南联邦的参与双方来看，两个国家的主体民族为南部斯拉夫民族，拥有相似的社会结构和共同的历史命运，但历史的恩怨特别是在马其顿问题的争执使联邦失去了现实基础。看上去，南斯拉夫对保南联邦计划出现了反反复复的情况，经历了一个从最早提出到消极观望到积极推进再到否定苏联催促的过程，但不变的主线是南斯拉夫人一直很谨慎并主张逐步、分阶段地来实现联邦。南斯拉夫希望建立的联邦旨在实现南部斯拉夫人的联合和统一，同时发挥其自身在巴尔干地区的影响。保加利亚领导人的想法既来源于对社会主义的理想信念，也来自于对南斯拉夫在二战中的卓越表现的赞誉，还有更多的是听从苏联的指示，而这更容易使南斯拉夫对保加利亚产生猜疑。卡德尔在回忆录中这样解释他在 1948 年莫斯科会晤上否定建立联邦的理由：保加利亚共产党政治局是完全依附于斯大林的，当然，我们根本就不愿意建立联邦。我们感到，斯大林想把某种特洛伊木马强加给我们，如果他得逞，就意味着社会主义的，人民解放的南斯拉夫的独立将会完蛋。而且在这样的联邦里，必然会产生导致严重冲突的内部矛盾，而只有靠苏联施加压力，这种冲突才有可能得以平息^②。所以，在南共看来，保南联邦建立后不仅保加利亚甚至整个联邦都将受到苏联牢牢地控制。

在具体如何建构联邦的问题上，或者说保加利亚以怎样的地位或身份加入联

^① [南] 爱德华·卡德尔：《卡德尔回忆录 1944～1957》，第 135 页。

^② 同上，第 126 页。

邦的问题上双方也一直存有分歧和争议。双方虽然试图通过分阶段、分步骤的方式逐渐消除差异，特别是双方采取了以签订互助条约为过渡形式的措施，但是，关于保加利亚加入联邦的身份问题一直没有达成一致意见。有学者进一步指出：在1947年签订的布莱德条约的一些未公开的条款中，季米特洛夫甚至愿意放弃皮林马其顿使其并入南斯拉夫的马其顿共和国，但为何保南联邦计划在后来没有取得如意的进展呢？原因之一就是受到保加利亚内部分歧的影响。以科斯托夫为代表的反对派不赞成“季米特洛夫路线”，他们希望建立的联邦是二元联邦而不是将保加利亚作为南斯拉夫的第七个联邦成员^①。然而，保南联邦计划最终破产的因素主要来自外部，即两大集团的对抗与苏联的干预。

冷战期间，“要使一个小地区的国际形势发生变化并不需要很久，只要一定的政治因素的政治表现有了实质性的变化就可以了”^②。保南联邦问题“不仅是两国之间的问题，而是和东欧国家在联邦或者邦联基础上实行更广泛的联合相联系的”^③，更是与二战结束初期形成的世界格局相联系的，尤其是与苏南关系的变化直接相关的问题。

在反法西斯战争期间，斯大林与西方盟国采取合作的政策，临近战争结束时在被解放的欧洲国家推行联合政府政策，具体到“对南斯拉夫和南斯拉夫政府的政策是尽量不去创造条件和机会，避免同西方列强发生冲突”^④。战争结束初期，苏联的“主导思想和战略是保持大国合作态势，维持与西方盟国在战时结成的伙伴关系，通过与西方国家，特别是美国的合作，巩固和发展苏联在雅尔塔—波茨坦体系中所获得的政治权益”^⑤。所以，苏联不希望南斯拉夫的行为会影响甚至冲击与大国合作的框架，也不希望保南联邦计划突破这一框架。

1947年马歇尔计划的提出和冷战的开始使苏联战后的对外政策发生根本转变，即从大国合作走向集团对抗。英美集团也加强了攻势。在巴尔干问题上，英国甚至认为不应该再受英苏协议的约束，因为“雅尔塔协定已在更大程度上使早些时候和斯大林达成的关于巴尔干的百分比的协定失去了效力……”^⑥ 所以，英

^① 参见 Adam B. Ulam, “The Background of the Soviet - Yugoslav Dispute”, *The Review of Politics*, Vol. 13, No. 1, Jan., 1951, p. 62.

^② [南] 兰科·佩特科维奇：《巴尔干既非“火药桶”又非“和平区”》，第123页。

^③ 《战后世界历史长编》编委会主编：《战后世界历史长编1948年》（第一编第四分册），第307页。

^④ [南] 爱德华·卡德尔：《卡德尔回忆录1944~1957》，第32页。

^⑤ 沈志华编著：《斯大林与铁托——苏南冲突的起因及其结果》，第7页。

^⑥ 转引自金重远：《百年风云巴尔干》，复旦大学出版社2010年版，第177页。

国密切注视保南联邦计划的进展，特别是在苏联极力推动该计划以作为其加强在巴尔干的存在的一个重要手段后，英美国家的反对声音越来越大。

在苏联方面，随着集团对抗思维的日益加剧，它推动建立了共产党情报局以加强与东欧的联系。在对抗马歇尔计划和建立情报局“两个问题上，南共都是积极和主动向莫斯科靠拢的，在某种程度上甚至可以说参与了共同谋划”^①。但是，在保南联邦问题上两个国家尤其是南斯拉夫日益显现出“不理睬”甚至“不听从”苏联的立场，这种自主的表现使苏南的对立情绪越来越加剧。有学者指出：“斯大林之所以反对建成全巴尔干或泛巴尔干联邦，是因为这些人民民主国家推行相似的独立外交政策，这既会脱离苏联的控制而与其分庭抗礼，又会引起欧美大国的干预和打乱苏联的外交部署。更令斯大林不能容忍的是，这些国家在采取如此重大的步骤时不同苏联事先商量。”^②因此，在苏联与西方大国保持合作的时候，苏联不允许南斯拉夫的行为突破合作的框架。同样，在两大集团形成、两大格局对峙以后，苏联更不会容许南斯拉夫的“自大”和“自作主张”。

卡德尔的论述较为清楚地解释了苏联的行为逻辑：“自然，斯大林也必须考虑国际局势和西方国家政府的态度，西方国家对建立南保联邦无疑是不悦的，尤其是因为当时世界已处于冷战的边缘。我们以前也奇怪：斯大林为什么非要建立南保联邦不可，因为在战争中和战争刚结束时，他在处理凡是可能导致苏联和西方关系的激化的事情上，向来是谨慎的。显然，他此时十分关心的是，如何调整新建立的东欧社会主义国家的关系和地位，好让这些国家听命于他。而使他感到不安的首先是南斯拉夫，南斯拉夫进行了广泛的民族解放的人民民主革命，自己解放了自己，因而独立和自信的精神异常强烈。”^③所以，苏联一直表现出倾向保加利亚的立场，这种支持的潜台词是苏联绝不允许保加利亚有任何异于苏联的想法。“保加利亚共产党领导人季米特洛夫临死前在苏联失宠的原因，可能就是因为他赞同在经济基础上建立巴尔干联邦。”^④苏联最不愿意看到的是在苏联的势力范围内出现一个南斯拉夫中心。总之，建立保南联邦甚至巴尔干联邦不仅关系到巴尔干有关国家的利益，也与大国在该地区的争夺密切相关。保南联邦计划

① 沈志华编著：《斯大林与铁托——苏南冲突的起因及其结果》，第 11 页。

② 马细谱：《南斯拉夫兴亡》，第 213 页。

③ [南] 爱德华·卡德尔：《卡德尔回忆录 1944～1957》，第 115 页。

④ [法] 让-巴蒂斯特·迪罗塞尔：《外交史 1919～1984 年》（下册），汪绍麟等译，上海译文出版社 1992 年版，第 100 页。

的失败很大程度上与苏联和英美集团逐渐走向对抗以及苏南关系的恶化是相关的。它的失败不仅是冷战时期两大集团对立的表现，也是社会主义内部独立与反独立、控制与反控制的结果。

结 语

虽然保南联邦计划的失败表明巴尔干共产党人倡导的巴尔干联邦计划失去了可能，建立所有南部斯拉夫人的联邦国家设想未能实现，但是南部斯拉夫人或者说巴尔干人追求联合、自主的精神和愿望仍然值得肯定。在数百年来南部斯拉夫人追求联合的历史进程中，这次尝试具有重要的转折性意义。一方面，这次尝试得到的倡导方的内部支持（尽管也有不同意见）是绝无仅有的，联合所涉及的南部斯拉夫民族是历次联合实践中最多的。一定程度上说，以保南联邦为基石的巴尔干联邦计划是巴尔干联合史上的一次实践高地。另一方面，这也成为此后半个多世纪关于建立巴尔干联邦思想和实践的“绝唱”。冷战期间，巴尔干地区既出现了两大集团成员的分化，在同一阵营内部彼此的外交政策也不一，巴尔干联合的实践难上加难^①。冷战结束后，“巴尔干联邦的思想已经过时，不再符合今天的现实。这种思想在今天可能成为整个地区发展的障碍……在全球化和欧洲一体化进程条件下解决巴尔干问题（包括‘巴尔干化’问题）的途径不是要建立巴尔干联邦，而是要建立欧洲联邦，以使巴尔干国家加入欧洲联盟”^②。很大程度上讲，保南联邦计划的出台及其失败为考察冷战的起源以及冷战期间两大阵营的互动提供了极好的案例，也为探讨巴尔干国家外交政策及相互关系的走向厘清了源头。

（责任编辑 李中海）

^① 需要提到的是，南斯拉夫、希腊和土耳其三国在1953~1955年间通过签订《安卡拉友好合作条约》《布莱德同盟、政治合作和三国相互援助的条约》以及《成立巴尔干协商议会的协定》开启了巴尔干地区不同集团国家、不同社会制度国家开展合作的尝试。显然，这种尝试没有超出保南联邦为基石的巴尔干联邦的高度。同时，这种努力仍旧没能逃离失败的命运，特别是因为有巴尔干以外的因素和进程在发生作用。参见〔南〕兰科·佩特科维奇：《巴尔干既非“火药桶”又非“和平区”》，第118~124页。

^② 〔保〕亚历山大·利洛夫：《文明的对话：世界地缘政治大趋势》，马细谱等译，社会科学文献出版社2007年版，第187页。