

话语操控与场景传播： 乌克兰危机中美国主流媒体对俄舆论战^{*}

任 华

【内容提要】 2022年乌克兰危机的全面升级不仅是移动互联网时代第一场重要的国际冲突，而且开启了美国对他国舆论战的新模式与新战场。在话语操控方面，美国媒体紧密配合美国政府，通过对乌克兰和俄罗斯在危机中形象的操控、对乌克兰方面不同形式英雄形象的塑造，扩展了危机中美国对俄舆论战的话语同盟，将美国官方对乌克兰局势的掌控很好地隐藏起来。在场景传播上，美国媒体充分利用“场景+媒体”的传播方式，通过对乌克兰弱者身份的场景设计引入支持弱者的场景角色，利用与乌克兰多元社会主体结合的全媒体场景叙事模式，以及对全场景和立体化的深度冲突场景展现等方式，增强了它在乌克兰危机舆论战中的话语权，基本达成通过舆论战博取国际社会对俄制裁以及对乌克兰援助支持的目标，也达到了为削弱俄罗斯的实力和影响力提供舆论支持的目的。研究美国在俄乌战事中对俄舆论战，有助于提升中国在多方面应对美国舆论战的自信心，更好地维护中国的国家安全和国家利益。

【关键词】 国际舆论 俄乌冲突 舆论战 话语操控 场景传播

【作者简介】 任华，云南大学周边外交研究中心、国际关系研究院、“一带一路”研究院助理研究员。

2022年2月24日俄罗斯在乌克兰采取的特别军事行动是已经实现了“时空一体”的移动互联网时代第一场重要的军事冲突，开启了美国对他国舆论战的新

^{*} 本文系中国博士后科学基金第68批面上资助项目“中国反恐国际话语权构建研究”（2020M683383）的阶段性成果，并受云南大学哲学社会科学创新团队项目（CY2262420212）的资助。感谢匿名审稿人的意见和建议，文中观点仅代表作者个人观点，文中错漏之处由笔者负责。

模式^①和新战场^②。对于舆论^③及其受众而言，“战争新闻”比国际合作、和平谈判之类的“和平新闻”更具有新闻价值和吸引力。作为舆论主体之一的媒体，对当今冲突的报道以“战争新闻”的风格为主，在结构和体制上都倾向于提供“面向升级的冲突报道”^④。因此，与俄乌战事同时进行的，还有以美国为首的西方国家通过话语操控和场景传播方式开展的对俄罗斯的舆论战。

舆论与国际关系之间存在着密切的关系。国际关系的现实主义理论鼻祖汉斯·摩根索甚至认为“世界舆论决定着国际权力均衡”^⑤。近年来，美国主流媒体对中国和俄罗斯的舆论战从未停止^⑥。俄美关系的历史表明，莫斯科经常成为美国的反面教材^⑦。美国借助乌克兰危机升级对俄罗斯开展的舆论战，塑造和固化了俄罗斯在冲突中的“反面”形象，促使对乌克兰提供军事和人道主义援助合法化，试图激化乌克兰和俄罗斯在各方面更为激烈的冲突，以便进一步拉拢乌克兰在危机后投靠西方，削弱俄罗斯的实力。与在俄罗斯周边驻军或者其他在岸

① 与以往不同的是，俄乌战事的诸多细节几乎以实时同步的方式展现在世人面前，极大地增强了美国对俄舆论战的传播力、引导力和影响力。对于发起舆论战的攻方来说，移动互联网时代的舆论战可以在短时间内产生爆炸性效果。而对舆论战的守方来说，移动互联网技术尤其是 5G 技术的广泛使用，在舆论战中将守方置于被动，可能会带来比以往更为严重的三个负面影响：首先，从舆论主体来看，移动互联网技术的技术赋权大大扩展了传播主体，甚至个人都能成为新闻的生产者；其次，移动互联网技术极大地压缩了传统新闻制作和传播的流程，在信息采集、新闻编辑、内容推送及用户接收等阶段，基本实现了“时空一体”模式的传播，迅速提升了舆论的及时性；最后，舆论内容极为丰富且更新时间极短，在很大程度上改变了“内容赋予媒体价值”的传统传播理念，极大地挑战了政府机构的传统权威。以社交媒体为代表的新媒体，具备非常强的实时和分众化传播能力，以及“场景+媒体”的传播方式，使行政机构应对舆论尤其是负面舆论的难度大为增加，舆论事件所造成的传播效果比以往更加震撼。

② 这里之所以称“新战场”，主要原因有三：首先，与美国相比，乌克兰危机全面升级后俄罗斯的舆论主体大多以官方机构为主，美国的舆论主体则呈现总体多元化特征，美国以舆论场上对俄的绝对优势，从危机开始升级就取得了话语权，在冲突起因、冲突性质等方面对受众进行了先入为主的认知建构；其次，乌克兰危机升级以来，美国舆论以西方的理念、诉求、价值观持续塑造冲突中俄乌双方正义和非正义形象，几乎完全忽略俄罗斯的诉求，将乌克兰普通民众与俄罗斯的诸多行为直接对立起来，大大加强了乌克兰民众的团结，推动西方对乌克兰的支持，最大限度地延长军事冲突的时间，损耗俄罗斯的实力；最后，危机升级后，美国在极短时间内就建立了较为完善和隐蔽的话语操控和场景传播体系，使舆论在现代战争中的地位大大提升。美国对俄舆论战引导西方世界压倒性支持乌克兰一方，并通过塑造诸多追求自由的乌克兰人物等方式，塑造了舆论受众心中俄罗斯与整个西方为敌的意图与形象。

③ 本文中的舆论主要指以美国主流媒体等媒介为主要对象的媒介舆论，即媒体的言论。另，关于“舆论”一词的具体讨论参见：杨斌艳：《舆情、舆论、民意：词的定义与变迁》，载《新闻与传播研究》2014 年第 12 期。

④ W. Kempf, “Conflict Coverage and Conflict Escalation”, in W. Kempf and H. Luostarinen eds., *Journalism and the New World Order: Studying War and the Media*, Goteborg: Nordicom, 2002, p. 227.

⑤ [美] 汉斯·摩根索：《国家间政治：权力斗争与和平》，徐昕等译，北京大学出版社 2006 年版，第 270 页。

⑥ 马洪喜：《美国主流媒体视野中的中俄地区政策——以〈纽约时报〉〈洛杉矶时报〉和〈今日美国〉（1992~2014 年）为例》，载《俄罗斯东欧中亚研究》2016 年第 2 期。

⑦ 徐向梅：《西方视野下的俄罗斯形象：历史嬗变与现实定位》，载《俄罗斯东欧中亚研究》2020 年第 4 期。

制衡方式相比，舆论战具有投入成本小、见效快、影响力大、方式多样化等多种优势，它成为美国在多个领域和议题上对威胁美国霸权地位、以俄罗斯为代表的欧亚大陆强国开展竞争的重要方式之一。

美国在5G技术时期的国际冲突中发动的这场舆论战，不仅很好地将移动通信技术与现代战争结合起来，而且通过话语操控和场景传播构建了在危机中制衡俄罗斯的基本框架，甚至增强和巩固了它在国际传播中的霸权地位，这为研究现代舆论战和舆论引导提供了一个很好的研究案例。同时，总结美国在这次危机中对俄舆论战的基本经验，有助于中国更好地应对大国在国际影响力方面的竞争。

一 国际传播中的话语操控与场景传播：理论视角与研究框架

在国际传播领域，话语操控与场景传播的重要性在不断提高。一般来说，话语操控是任何舆论都或多或少存在的情形。移动互联网技术的发展促进了社交媒体时代的到来，使社交媒体时代和传统媒体（如报纸、电视、广播等媒体）时代的话语操控在精准触达、用户深度参与、社交互动属性等方面都有显著不同。在传统媒体时代，舆论操控的主体大多是官方机构和媒体；而在社交媒体时代，舆论赋予受众更多的权利，使受众参与舆论和传播的互动程度更深，甚至受众也能进行舆论的内容生产，这对国际舆论的话语操控提出了更高要求。

在移动互联网时代，民众和自媒体“自发产出的话语常无意间偏离语境”^①，对特定话语主题难以形成一致的舆论议程，增加了话语操控的成本和难度。尤其是对自诩为“新闻自由”和“自由灯塔”的美国来说，需要官方机构更多地退居幕后进行更为隐蔽的话语操控：在指向性和偏向性等方面，舆论更应发挥引导而非主导的作用，给予受众更大的表达认同和抗争的互动空间，极大地扩展了其话语空间，这个空间的边界逐渐与国家安全的边界发生联系。在话语操控与安全化关系的研究上，艾喜荣在哥本哈根学派安全化理论基础上提出了话语凸显、话语框定和话语定位的理论分析框架^②。这个框架对于研究和分析乌克兰危机中美国媒体对俄舆论战的话语操控是十分合适的。

场景传播以其真实性、形象性、现场即兴表现等特征，最大程度地避免了外

^① 方颖：《话语操控语境的认知解读》，载《现代外语》2014年第8期。

^② 艾喜荣：《话语操控与安全化：一个理论分析框架》，载《国际安全研究》2017年第3期。

界认为舆论是被有意操控的缺陷。场景（Context）作为新闻与传播学的概念出现在移动互联网时代^①，由美国学者罗伯特·斯考伯和谢尔·伊斯雷尔提出。在二人合著的《即将到来的场景时代》一书中，他们认为，场景时代的到来依托五大技术的支撑，即“场景五力”，分别是移动设备、社交媒体、大数据、传感器和定位系统^②。根据对场景传播的相关研究，可以看出其实质是特定情境下的个性化传播和精准服务^③。

国际舆论在重要国际冲突中发挥着重大作用。无论从地缘政治还是从大国关系等角度来看，2022 年 2 月爆发的这场冲突都是移动互联网时代一场重要的国际冲突。在“战场媒介化逐渐成为现代战争显著特征”^④的同时，移动互联网时代的到来让人类又迎来了一次新的媒介技术革新，即场景传播^⑤。美国媒体在乌克兰危机全面升级的过程中充分发挥“场景 + 媒体”的报道方式，极大地增强了其报道的吸引力、辐射力、适配力和服务力。

美国媒体甚至以专题形式实时更新关于俄乌战事的报道，迅速构建起针对俄罗斯的舆论战。从报道数量上来看，美国有线电视新闻网（Cable News Network, CNN）、美国广播公司（American Broadcast Company, ABC）、福克斯新闻（Fox News）、美国联合通讯社（下文简称美联社，The Associated Press, AP）等美国主流媒体基本上以实时方式进行报道，为本次研究积累了充足的样本^⑥。从美国对俄舆论战倾向性上来看，美国媒体的报道与美国政府对俄乌双方的态度和倾向性基本一致，而且报道风格和内容更加多样化和场景化。美国媒体的报道既是对美国政府在乌克兰危机全面升级过程中对俄态度和行动的延续，又从更多角度和细节突出俄罗斯在这场危机中的“非正义性”和“反面”形象，配合美国政府

① 梁旭艳：《场景：一个传播学概念的界定——兼论与情境的比较》，载《新闻界》2018 年第 9 期。

② [美] 罗伯特·斯考伯、谢尔·伊斯雷尔：《即将到来的场景时代》，赵乾坤、周宝曜译，北京联合出版公司 2014 年版，第 11 页。

③ 梁旭艳：《场景：一个传播学概念的界定——兼论与情境的比较》，载《新闻界》2018 年第 9 期。

④ 孙亦祥、董涛：《美军网络舆论操控的特点及启示》，载《军事记者》2017 年第 5 期。

⑤ 蒋晓丽、梁旭艳：《场景：移动互联网时代的新生力量——场景传播的符号学解读》，载《现代传播》2016 年第 3 期。

⑥ 总体来看，在政治态度和政治倾向上，美国的社交媒体在这次危机中积极支持美国政府的政策，也基本遵循了美国媒体对俄舆论战的基本框架。首先，冲突爆发后，美国的推特、脸书等社交媒体也非常活跃。2022 年 3 月 22 日，YouTube 等美国社交媒体宣布立即在全球范围内禁止用户访问“俄罗斯官方媒体”；美国政府还召集了大约 30 名 TikTok 的“头部网红”，要求他们“正确”介绍俄乌局势以及美国、北约的对俄政策。而在危机背景下，发布曾经可能被封号的内容都已被默许。其次，美国的社交媒体还通过内容审查、限制与暂停在俄服务等方式积极配合美国政府对俄舆论战。最后，关于美国社交媒体的资料获取较为困难。因此，本文主要研究对象集中于美国的主流媒体。

实现打压俄罗斯影响力的战略意图。

而俄罗斯在危机开始全面升级之际就严格管控媒体，所有关于危机的报道都必须由俄罗斯政府审核后才能发布，这大大限制了俄罗斯媒体在危机中的舆论影响力。因此，本文以乌克兰危机升级以来美国主流媒体为例，研究美国媒体在乌克兰危机中对俄舆论战的话语操控与场景传播，并提出了本文的研究框架（见图1）。

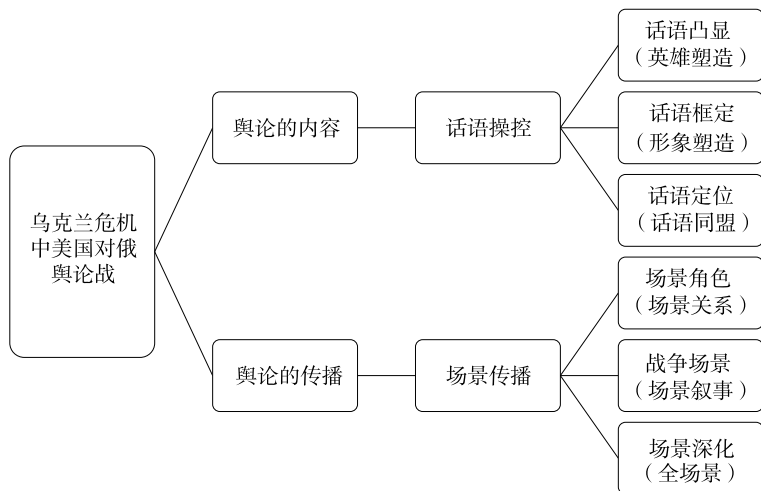


图1 乌克兰危机中美国对俄舆论战的话语操控与场景传播

资料来源：作者自制。

二 乌克兰危机全面升级后美国对俄舆论战的话语操控

舆论尤其是国际舆论的话语包含了意识形态和各国之间权力关系的印记，它通过建立不同国家之间的符号关系来塑造国际关系的意象，并用来描述不同国家之间的关系。话语的本质是叙述者及其背后的意识形态^①。为了达到所需要的语篇效果，新闻报道一定會在语言形式的配置上进行有意识的选择，使语言的表述（概念）功能最终服务于文本的说服（人际）功能^②。危机升级后，美国迅速调

① 孙墨：《论〈十日谈〉的话语操控手段》，载《沈阳师范大学学报（社会科学版）》2011年第3期。

② 徐健、陈红、陈卫平：《权力、话语操控与意识形态——从批评性话语分析视角解读外刊新闻标题》，载《社会科学家》2009年第4期。

集西方盟友尤其是欧洲盟友，形成对这场危机一致的话语同盟，这是以美国为首的西方国家对舆论的内容进行话语操控的结果。

（一）话语凸显：以精准操控的方式塑造冲突场景中的英雄符号

符号是场景决定力的体现^①。“英雄”符号是美国媒体在乌克兰危机的冲突场景中极力凸显的符号。英雄主义及“英雄”符号在美国文化中有着重要的地位。美国享誉世界的《独立日》《蝙蝠侠》《美国队长》等多部影视作品将美式的英雄主义和“英雄”符号表现得淋漓尽致。美国媒体对俄舆论战非常自然地将这种“英雄主义”和“英雄”符号融合进去。在新闻报道中，冲突提供了行动的视觉和图像，它与英雄主义和冲突联系在一起，关注的是情感而不是理性，满足了新闻的价值诉求：当下性、非同寻常性、戏剧性、简单性、行动性、个性化和结果性^②。借助于乌克兰危机塑造冲突中的乌克兰“英雄”，更能激起乌克兰民众的爱国主义情怀。这对美国实施对俄舆论战来说，更是如虎添翼。在这场冲突中，美国媒体以多种方式凸显了三种具有代表意义的“英雄”符号。

美国媒体凸显的第一种“英雄”符号是泽连斯基式的孤胆英雄。美国媒体塑造了泽连斯基从“影视演员”到“战争总统”的形象转变^③。在出镜方式上，美国媒体多次让泽连斯基一人出镜，强调其“英雄”形象的孤独；在地点选择上，美国媒体多次强调泽连斯基一直在乌克兰首都基辅，以表现他面对俄罗斯发动军事行动毫不退让和坚持领导民众抗击的“英雄”气概；在内容上，美国媒体多次以短视频的方式展示乌克兰总统虽然很忙，但仍然不忘记与民众、士兵等一起反抗俄罗斯，以此暗示泽连斯基领导乌克兰民众一致对外的坚定决心。

为了更真实地凸显泽连斯基领导乌克兰抵抗俄罗斯的“孤胆英雄”形象，美国媒体还刻意表现泽连斯基在俄乌谈判中维护乌克兰领土统一和完整的坚定立场与诉求。2022 年 4 月 1 日，福克斯新闻以视频和文字的方式发布了一段采访泽连斯基的新闻。在这个新闻中，泽连斯基说，“除了胜利，乌克兰不会接受任何

① 蒋晓丽、梁旭艳：《场景：移动互联时代的新生力量——场景传播的符号学解读》，载《现代传播》2016 年第 3 期。

② D. Shinar, “The Peace Process in Cultural Conflict: The Role of the Media”, *Conflict and Communication Online*, Vol. 2, No. 1, 2003, pp. 1 - 10.

③ 乌克兰危机全面升级后，世界多国媒体都报道了泽连斯基在当选乌克兰总统之前没有任何从政经验，其潜在含义是泽连斯基可能无法有效地组织乌克兰军队和民众抵抗俄罗斯的“入侵”，甚至不排除其本人在危机升级后逃离乌克兰的可能。冲突爆发前后，世界诸多媒体报道了乌克兰社会精英尤其是富豪们争相逃离乌克兰的新闻，这很容易让人联想起作为政治素人的泽连斯基是否有与乌克兰民众坚守到底的决心。

结果……我们不交易我们的领土……领土完整和主权问题不在讨论之列”^①。为了凸显泽连斯基对抵抗俄罗斯发动特别军事行动的决心，泽连斯基还在采访中提到他处分了两名将军，并称这两位将军为“叛徒”。

美国媒体凸显的第二种“英雄”符号是以千百万普通乌克兰民众为主体的平民英雄符号。与以往美国媒体通过一个个小故事的形式塑造普通英雄的方式不同，美国媒体从历史和现实结合的角度，将冲突中的乌克兰士兵与西方一直宣扬的自由平等价值观结合在一起，寻求世界各国对乌克兰的支持。福克斯新闻网《泽连斯基和乌克兰的自由战士是一个鼓舞，应该得到世界更多的支持》^②的报道回顾了乌克兰自苏联解体以来，乌克兰民众在维护民主制度、建设国家、向自由市场经济转型等方面的努力和乌克兰在经济和民主方面的成功。报道暗喻这场冲突正在破坏每个乌克兰民众创造的成功，甚至威胁到乌克兰的生存，乌克兰人反抗俄罗斯是正在为“持久的自由事业”作出贡献，他们的勇气和牺牲代表了每一个平民英雄的选择，具有天然的正义性。

美国媒体凸显的第三种“英雄”符号，是以人道主义援助、外国雇佣兵等为代表的第三方英雄符号。这些人原本是乌克兰危机的局外人，如果他们也反对俄罗斯对乌克兰采取的特别军事行动，那么就更能证明俄罗斯行为的“非正义性”和美国在舆论与道义上援助乌克兰、制裁俄罗斯的“正义性”。因此，美国媒体以构建人道主义援助与西方社会重视人民生命价值关系的方式塑造与凸显这种“英雄”符号。美国媒体展现了乌克兰民众匆忙逃离乌克兰的情景：慌忙的人群、拥挤的火车和汽车等交通工具，暗示乌克兰难民数量十分巨大，且乌克兰周边国家收留难民的经验和应对不足，造成众多乌克兰民众在无家可归的同时，还面临着食物短缺、生存环境恶劣等人道主义危机。第三方对乌克兰难民的同情、帮助和支持是体现对乌克兰的同情、争取国际认同的重要途径。美国媒体暗示这些人冒着战火和生命危险来到乌克兰支持乌克兰民众，同样是战场上的英雄。

通过上述三种“英雄”符号的凸显，美国将这次危机塑造成为一个乌克兰

^① Andrew Mark Miller, “Zelenskyy to Fox News: Ukraine Will Not Accept Any Outcome besides ‘Victory’”. <https://www.foxnews.com/politics/zelenskyy-to-fox-news-ukraine-will-not-accept-any-outcome-besides-victory>, 访问时间：2022年4月15日。

^② Elaine L. Chao, “Zelenskyy and Ukraine’s Freedom Fighters are an Inspiration, Deserve More of the World’s Support”. <https://www.foxnews.com/opinion/zelenskyy-and-ukraine-freedom-fighters-peace-corps>, 访问时间：2022年4月10日。

“全民进行的战争”和俄罗斯针对乌克兰“全民的战争”^①，而美国正是这个“全民”背后最为坚定的支持者，这大大增强了美国媒体的舆论影响力以及其话语操控的隐蔽性。

（二）话语框定：对乌克兰和俄罗斯形象的操控

美国媒体以赋权受众的方式塑造乌克兰和俄罗斯的形象，框定了冲突中乌克兰和俄罗斯的形象。美国对俄舆论战的话语框定表现在两方面：一方面是乌克兰反抗俄罗斯的受害者形象，这种形象是正义的；另一方面是俄罗斯发动军事行动的施害者形象，这种形象是非正义的。

在具体的报道方式上，美国媒体采用了“接近性”原则^②。对普通人生活的报道与受众之间在心理上更加接近，同时也更富于表现力、感染力和影响力，是美国媒体关于这次危机报道的重点方式之一。美国媒体利用心理接近性极力塑造乌克兰的“受害者”形象，提升乌克兰一方的传播赋能，收获乌克兰民众对美国的期望与需求。2022 年 3 月 30 日，美国有线电视新闻网发布的报道“这是他们心爱的家园，但（他们）在这些乌克兰城镇的生活再也回不到从前了”^③，以一个名叫英娜·谢列梅特（Inna Sheremet）的女性为例，讲述了在冲突爆发后一个普通乌克兰女性逃离世代居住家园的故事：“我打包好行李，带着小狗和物品，逃离了我已经被摧毁的五层公寓……我的整个生活都已经被冲突毁了……我现在只有一小袋衣服和一只小狗了。”同时，这个报道还发布了冲突前后小镇的对比：冲突前祥和、美丽，夜晚灯光璀璨，民众安居乐业；冲突后则是一片狼藉，到处都是被大火烧着和被战火摧毁的房屋，人们慌乱地搬运物品逃离。通过一个普通小人物和冲突前后小镇的变化，以家庭这个东西方社会都认同的叙事主体为中心，直接反映出这场军事冲突摧毁了乌克兰美好家园的事实，暗示这场军事行动的“非正义性”。

① 关于“全民进行的战争”和“针对全民的战争”内容详见〔美〕汉斯·摩根索：《国家间政治：权力斗争与和平》，第 410～412 页。

② 接近性指传媒与受众的接近程度，越是接近，新闻价值越高，具体分为地理接近性、心理接近性等。参见郑思礼、郑宇：《现代新闻报道：理解与表达》，云南大学出版社 2005 年版，第 15 页。

③ Mariya Knight *et al.*, “This Was Their Beloved Home. But Life in These Ukrainian Towns Will Never Be the Same”. <https://edition.cnn.com/europe/live-news/ukraine-russia-putin-news-03-30-22/index.html>, 访问时间：2022 年 4 月 19 日。

美国媒体对这场军事冲突的报道并没有遵循新闻传播一直遵循的平衡报道原则^①，而是侧重于对乌克兰方面的报道，对俄罗斯方面的报道少之又少，且多以俄军遭受挫折或者撤退为主要内容。在报道内容上，美国媒体对乌克兰的报道主要侧重于塑造乌克兰的反抗与损失，对俄罗斯的报道则主要侧重于俄罗斯发动军事行动对乌克兰造成的人员伤亡、对基础设施的破坏等。这只是表面坚持了平衡报道的原则，但却有选择性地忽略北约东扩对俄地缘政治安全利益的损害以及俄罗斯的诉求^②。

美国政府反复使用“入侵”“战争”等话语来形容这次冲突，这为美国媒体在乌克兰危机中对俄舆论战定下了基本话语框架。美国媒体更重视从细节上通过赋权受众的方式让普通乌克兰人表达心声，塑造乌克兰顽强反抗的弱势形象，为美国通过舆论战削弱俄罗斯软实力、制裁俄罗斯等后续行动提供舆论支持。

（三）话语定位：以拓展话语空间的方式构建对俄舆论战话语同盟

摩根索认为，“世界舆论是一种超越国界的公众舆论。它把不同国家的成员团结起来，至少在某些根本性的国际问题上形成共同意见”^③。美国媒体通过多种方式构建在冲突中对俄舆论战的话语同盟，基本形成了“俄罗斯主动采取特别军事行动”、“人道主义危机”为主要内容和逻辑闭环的话语定位，以此统合美国在全球的盟友，为对俄采取全面制裁构建话语同盟。

第一，美国媒体渲染西方尤其是美国在危机中的正义角色。主要方式是与弱者联系并频繁互动，渲染为乌克兰提供援助的正当性和正义性。美国媒体十分重视对俄罗斯内部的分化进行报道，其意在隐喻俄罗斯发动的这场特别军事行动不仅遭到了大多数国家的反对，更受到了俄罗斯国内的质疑。

① 作为传播信息的一种方式，新闻必须要有真实性，在报道的时候也应该秉持平衡性的原则，不能因为报道或者编辑者的个人情感等原因影响新闻的真实性和准确性，在信息传播日益加快的今天，保持这种原则显得尤为重要。参见蒋娜：《新闻平衡报道原则的历时性考察》，载《新闻研究导刊》2015年第6卷第13期。

② 同时，为了使报道在形式上更具有平衡性，美国媒体不直接报道俄罗斯在冲突中的“恶行”，而是从小处着手，以小人物的遭遇反映这场危机对普通乌克兰民众造成的影响。CNN以“一个乌克兰计算机专家揭示一个臭名昭著的俄罗斯勒索团伙”（How One Ukrainian IT Specialist Exposed a Notorious Russian Ransomware Gang）为题，报道了在冲突中俄罗斯的一个勒索团伙如何趁火打劫乌克兰民众，最后这名专家还表示：“我不能（拿起枪）射击任何东西，但是我可以键盘和鼠标（去战斗）”。这直观地反映出美国媒体试图表现当地民众对俄罗斯的心理状态。参见 Sean Lyngaas, “I Can Fight with a Keyboard: How One Ukrainian IT Specialist Exposed a Notorious Russian Ransomware Gang”. <https://edition.cnn.com/2022/03/30/politics/ukraine-hack-russian-ransomware-gang/index.html>, 访问时间：2022年4月11日。

③ [美] 汉斯·摩根索：《国家间政治：权力斗争与和平》，第270页。

“去纳粹化”和“纳粹化”是乌克兰危机中俄乌双方的舆论焦点之一。在这点上，美国媒体极力支持乌克兰，将俄军的行为定义为“纳粹行为”。在泽连斯基考察周围几个城镇的战场形势后，2022 年 4 月 4 日福克斯新闻网发表文章，认为“俄军对这些城镇的居民进行了大规模屠杀，而俄罗斯正试图掩盖这些暴行”；泽连斯基据此要求“国际社会对俄罗斯实施更为严厉的制裁”^①。

第二，对乌克兰危机中涉及美国的负面新闻进行有选择性的报道。大多数美国媒体有选择性地屏蔽对美国不利的负面舆论，这在乌克兰生物实验室问题上表现得尤为明显。危机升级后，俄罗斯在控制区发现美国在乌克兰研制生物武器的实验室。2022 年 3 月 6 日，俄罗斯国防部公布了在乌克兰境内发现美国五角大楼委托的 30 个生物实验室。3 月 9 日，俄罗斯外交部发言人扎哈罗娃表示，俄罗斯长期以来对美国在乌克兰开发军事用途生物材料的担忧已经得到证实。在这些实验室中，俄方缴获了大量关于美乌两国在乌克兰共同研制生物武器的文本和材料，这清楚地表明美国在乌克兰建立和资助的生物实验室进行过蝙蝠冠状病毒实验，以及如何通过在乌克兰、俄罗斯和其他邻国之间迁徙的鸟类传播病原体等实验。

对俄罗斯官方和媒体报道出来的美国在乌克兰生物实验室及其研究项目，大多数美国主流媒体选择性沉默。2022 年 4 月 16 日，以“乌克兰的生物实验室”为关键词在美国广播公司网站搜索到 4 526 个结果，这些结果展示的都是 2016 年 3 月 4 日之前的报道^②；在搜索结果中，只有两条关于危机升级后美国在乌克兰实验室的新闻（其中一条还转引了一个不知名网站的视频）：“白宫警告俄罗斯可能在乌克兰使用化学武器或生物武器”^③和“俄罗斯指责乌克兰和美国密谋使用生物武器”^④。在第一个报道中，美国广播公司甚至连记者的名字、新闻发布的时间都“省略”了，而且在报道的视频中还配上了视频中自称是“乌克兰民众”的一群人排队上火车逃离乌克兰的场景。在视频旁白中，则称“来自乌克兰”

^① Tyler O'Nei, "Russian Forces in Ukraine Committed Atrocities beyond even the Nazis, Zelenskyy Says". <https://www.foxnews.com/world/russian-forces-in-ukraine-committed-atrocities-beyond-even-the-nazis-zelenskyy-says>, 访问时间：2022 年 4 月 16 日。

^② <https://abcnews.go.com/search?searchtext=Biological%2520laboratoryUkraine>, 访问时间：2022 年 4 月 16 日。

^③ "White House Warns Russia Could Use Chemical or Biological Weapons in Ukraine". <https://abcnews.go.com/International/video/white-house-warns-russia-chemical-biological-weapons-ukraine-83364846>, 访问时间：2022 年 4 月 16 日。

^④ 这篇报道能在美国广播公司的网站上搜索到，但点击后却跳转到另外一个网站：<https://www.goodmorningamerica.com/news/video/russia-accuses-ukraine-us-plot-involving-biological-weapons-83405841>，访问时间：2022 年 4 月 17 日。

兰波尔塔瓦地区卢宾的视频显示，人们乘公共汽车从苏米地区抵达该镇，乘火车前往更远的西部，这是大规模疏散的一部分”，意在凸显俄罗斯对乌克兰可能使用化学武器或生物武器，以及可能造成的巨大恐慌和伤亡。从语气和内容上看出，美国媒体的报道认为俄罗斯可能是在毫无证据的情况下对美国在乌克兰生物实验室问题上进行指责^①。

与美国广播公司和美国有线电视新闻网相比，福克斯新闻网对美国在乌克兰生物实验室的报道数量较多。从2022年3月6日俄罗斯最早报道美国在乌克兰生物实验室的几天内，福克斯新闻网就有多达12条新闻发布。这些新闻不仅有俄罗斯官方的声明^②、美国官方的应对^③，还有福克斯新闻网主持人塔克·卡尔森（Tucker Carlson）就该问题的多次访谈^④。美国大多数主流媒体在乌克兰生物实验室问题上的选择性报道与集体沉默，不禁让人质疑美国媒体多年来一直标榜“独立性”的真假，更容易使外界产生美国政府在该问题上对美国媒体施加政治影响并进行隐蔽的话语操控的印象。

第三，美国统合西方盟友，形成对俄罗斯一致的话语同盟。作为欧盟的盟国，美国在乌克兰问题上的立场取向及应对策略对欧盟的对乌政策具有重大影响^⑤。与美国相比，欧盟各国在能源、贸易等方面与俄罗斯的联系比美国更为紧

① <https://us.cnn.com/search?q=Biological+laboratory+Ukraine>。以相同的关键词在美国有线电视新闻网的新闻搜索，也存在类似美国广播公司的状况：不仅在条目数量上远远少于美国广播公司（只有8条），而且在内容上也并没有一条是关于乌克兰危机中美国在乌克兰实验室的报道。

② Ronn Blitzer, “Russia’s Claim on US and Ukraine Biolabs ‘Absurd,’ ‘Untrue’; US Defense Official”. <https://www.foxnews.com/politics/russian-claims-us-biolabs-absurd>, 访问时间：2022年4月17日。

③ Brooke Singman, “White House Warns Russia Could Use Chemical or Biological Weapons in Ukraine”. <https://www.foxnews.com/politics/white-house-warns-russia-could-use-chemical-or-biological-weapons-in-ukraine-or-create-a-false-flag>, 访问时间：2022年4月17日；Charles Creitz, “Johnson: Putin’s ‘War Crimes’ Cause Concern over Ukraine’s Biolab”. <https://www.foxnews.com/media/johnson-putin-war-crimes-concern-ukraine-biolab>, 访问时间：2022年4月17日；Michael Ruiz, “US Vows to Halt Gaslighting After Russia Asks UN Security Council for Special Meeting on ‘Biolabs’ in Ukraine”. <https://www.foxnews.com/world/ukraine-russia-un-security-council-biolabs>, 访问时间：2022年4月17日。

④ Tucker Carlson, “The Pentagon is Lying About Bio Labs in Ukraine”. <https://www.foxnews.com/transcript/tucker-the-pentagon-is-lying-about-bio-labs-in-ukraine>, 访问时间：2022年4月17日；Tucker Carlson, “Someone Needs to Explain Why There Are Dangerous Biological Weapons in Ukraine”. <https://www.foxnews.com/opinion/tucker-we-have-right-know-this>, 访问时间：2022年4月17日；Tucker Carlson, “The Pentagon’s Ukraine Bio Lab Talking Points are An Utter Lie”. <https://www.foxnews.com/transcript/tucker-the-pentagons-ukraine-biolab-talking-points-are-an-utter-lie>, 访问时间：2022年4月17日。

⑤ 马洪喜：《美国主流媒体视野中的中俄地区政策——以〈纽约时报〉〈洛杉矶时报〉和〈今日美国〉（1992~2014年）为例》。

密，尤其在石油和天然气方面，以德国、法国为首的欧盟各国深度依赖俄罗斯^①。为了煽动欧洲盟友减少乃至摆脱对俄罗斯的依赖，基于西方共同的价值观念，美国对欧盟采取了对立认同（identification by antithesis）^②的话语策略，并通过话语凸显、听众关注度引导等话语操控方式与国际安全之间发生联系^③，使操控下的舆论符合冲突中美国的利益需要。

不仅美国政府许诺对欧盟增加能源出口，媒体也尝试以宗教联系推动欧洲盟友摆脱在能源领域内对俄罗斯的依赖。在布恰惨案发生后，美联社报道了 2022 年 4 月 6 日教皇方济各在梵蒂冈保罗六世大厅举行的活动：教皇向听众展示并亲吻了从布恰的乌克兰殉难者手中带来的一面乌克兰国旗，他举着乌克兰国旗欢迎六名乌克兰难民儿童来到梵蒂冈大厅的舞台，并给他们每人赠送了一块巨大的巧克力作为复活节的彩蛋，还敦促各国为所有的乌克兰人祈祷^④。美国媒体对教皇活动和言论的报道，试图利用教皇及梵蒂冈在宗教领域的巨大影响，以共同的宗教感情引导欧洲盟友响应教皇的号召，与美国一道形成对俄舆论战的话语同盟。

乌克兰危机全面升级后，这场冲突并没有按照外界最初想象的成为一场“闪电战”迅速结束，相反演化为一场长期的战事，为美国等西方国家发动对俄舆论战提供了充足的时间。美国媒体通过凸显以乌克兰总统泽连斯基、普通乌克兰民众、第三方等“英雄”符号，塑造乌克兰和俄罗斯在这次危机中的“受害者”和“施害者”形象，以拓展话语空间的方式构建了对俄话语同盟的三种方式，对俄进行舆论战的话语操控，从国际舆论反应和冲突现实发展来看都已获得初步成效。

① 刘贵洲、黄浩凯、胡红民：《“两个半球化”和“两个能源圈”：乌克兰危机背景下全球能源格局的重塑》，载《俄罗斯东欧中亚研究》2023 年第 1 期。

② 美国修辞学家肯尼斯·伯克（Kenneth Burke）在对亚里士多德的劝说理论继承和发展的基础上，提出了他修辞学理论的中心思想——同一理论（Identification）；伯克提出了三种认同策略，即同情认同（identification by sympathy）、对立认同（identification by antithesis）和误同（identification by inaccuracy）；“对立认同”则是指修辞者和听众二者本身处于互相对立状态，却因拥有一个共同的对立面而达成同一，这个共同的对立面可以是人，也可以是物，甚至是一种思想、意识或环境。但在现实语境中，要达成对立认同，需要特定的情景基础，并不是随处可见。参见杨晶：《基于同一理论的“易班”网话语操控策略研究》，载《福建师大福清分校学报》2016 年第 4 期。

③ 艾喜荣：《话语操控与安全化——克林顿政府与小布什政府气候变化政策对比研究》，外交学院 2016 年博士学位论文，第 51～80 页。

④ “Pope Francis Kisses Ukrainian Flag from ‘Martyred’ Bucha”. <https://apnews.com/article/russia-ukraine-pope-francis-business-europe-vatican-city-cbbca2554e8d4b189af0563765587e>, 访问时间：2022 年 4 月 19 日。

三 乌克兰危机中美国对俄舆论战的场景传播

再完美的舆论操控，如果不能有效地传播或者选择错误的传播方式，不仅不能达到舆论操控的目的，甚至还可能适得其反，使舆论反噬舆论操控者。在互联网时代，场景^①传播被媒体广泛应用，其策略逐渐渗透新闻传播领域。场景传播改变以往新闻传播渠道从上至下的单一、垂直化传播渠道，更大程度上保证了受众反馈信息的真实性和全面性^②。在对俄舆论战中，美国媒体通过场景传播承载新的交互技术与信息技术，以“沉浸式”的互动场景吸引用户沉浸在由其构建的冲突场景中，进一步增强舆论的国际影响力。美国对俄舆论战“场景+媒体”的传播方式进一步提升了其对俄舆论战的国际影响。

（一）美国在乌克兰危机中场景角色的引入

在这次危机的场景中，美国着力塑造帮扶弱者的场景角色，博取国际舆论的支持。乌克兰在综合实力上与俄罗斯之间存在巨大差距，是这场冲突场景中的弱者。而弱者在舆论中常常是同情的对象，以弱者为主要对象的报道和帮扶弱者的行为在舆论中往往最能获得支持。因此，美国以帮扶弱者的场景角色介入危机，对一个个乌克兰平民作为弱者角色在冲突场景下的悲惨遭遇给予了人类道德和伦理中最基本的怜悯与同情心，在道德和伦理上使美国媒体成为这次危机中世界舆论的领导者，为其后续行动提供了舆论支持。

美国媒体重视以怜悯和同情心这些情感因素打动受众，采取了以家庭、亲情、友情甚至是对动物的保护等各国民众都认可的情感因素提升传播效果，营造这次危机升级造成的惨烈冲突场景。2022年3月29日，美国有线电视新闻网发布了一个《乌克兰的孩子们为前线士兵制作明信片》^③的视频：一群天真可爱的孩子们，面带笑容，精心准备和制作明信片。该视频暗含天真无邪的孩子们反对军事行动和讨厌侵略者，间接暗示俄罗斯采取的特别军事行动是非正义的，是包

① “场景”主要指人类、周边景物间联系的总和，其中人物、景物、空间和氛围为“场景”的核心元素。参见杜鹃：《场景化：移动互联网时代传播模式创新的新图景——兼论“场景+媒体”的基本运作形态》，载《出版广角》2017年第18期。

② 张璐：《“场景”在移动媒体新闻传播中的应用研究》，载《北京印刷学院学报》2020年第4期。

③ “Ukrainian Children Create Postcards for Troops on the Frontlines”. <https://us.cnn.com/videos/world/2022/03/29/children-postcard-art-therapy-troops-ukraine-abdelaziz-vpx.cnn/video/playlists/russia-ukraine-military-conflict>, 访问时间：2022年4月19日。

括孩子们在内的所有乌克兰人反对的；美国始终与这些弱小的孩子们一起支持前线士兵。

在这次危机的军事冲突场景中，美国舆论塑造了第三方口中乌克兰民众的团结以及第三方对乌克兰民众的支持。2022 年 3 月 31 日，福克斯新闻网报道了一个对在乌克兰边境地区为难民提供人道主义援助的厨师何塞·安德烈斯（José Andrés）的采访：“我在基辅已经三天了。（作为）世界中央厨房的乌克兰被俄罗斯袭击。我们进入乌克兰 12 小时后，在六个国家的每一个过境点已经做了近 600 万顿饭，一天将近 30 万顿饭。很明显，基辅的局势是平静的，但（氛围）很紧张。好消息是：乌克兰人民正在成为一体。每个人都在做些什么。显然，每个人都有事情可做。军队保卫国家，但其他人在做饭，在帮助老年人。每个人都有为之服务的理由，这给了我对人类的希望。”^①

美国塑造的场景主体，除现实的人类之外，还包括动物。2022 年 4 月 2 日，福克斯新闻网以现场直播的方式专门报道了国际人道主义协会（Humane Society International）成员凯里·多尼森（Kelly Donithan）在乌克兰照顾滞留宠物的工作：动物无法说话，只能由人代替动物说话^②。美国媒体对乌克兰危机中无家可归动物的报道，从侧面反映出这场冲突造成的严重后果，以“无声”胜“有声”的方式反映俄罗斯对乌克兰带来的诸多恶果。

（二）冲突场景下的多场景叙事

在全球化时代语境背景下，对舆论的构建与引导不再由官方“自上而下”地管理与控制，而是集纳了不同社会阶层的多元主体共同参与，更加强调不同参与主体之间的互动与影响机制^③。与此相对应的是，美国媒体的新闻报道经常采用多场景叙事，这也应用于乌克兰危机的报道中。

第一，以不断变化的场景创造出关于这场冲突的场景化时空。美国媒体的报道中冲突场景不断变化，基本上每篇报道的场景都是不同的，囊括了从微观到宏观、从乌克兰国内到联合国等诸多场景。美国媒体试图以多种场景证实 2022 年 4

^① Fox News Staff, “Chef Details Mission to Feed Ukrainian Refugees, Shares Conditions Along Border: He Says It Gives Him Hope for Humanity”. <https://www.foxnews.com/media/chef-mission-feeding-ukrainian-refugees-along-border>, 访问时间：2022 年 4 月 20 日。

^② “Inside the Effort to Save Homeless Animals from Ukraine”. <https://video.foxnews.com/v/6302658719001#sp=show-clips>, 访问时间：2022 年 4 月 20 日。

^③ 潘玉：《国际暴恐事件的微博传播特征及其在反恐斗争中的舆论构建作用——以“11·13”巴黎恐怖袭击事件为例》，载《新媒体与社会》（第十七辑），社会科学文献出版社 2017 年版，第 50 页。

月初乌克兰首都基辅东北部的布恰地区出现大量平民被杀事件的真实性。美国广播公司发布了一段乌克兰总统泽连斯基在联合国安理会的视频发言，详细介绍了在布恰大量平民被害的经过，要求“包括联合国在内的国际社会应当切实履行联合国宪章第一条关于维护国际和平的义务，否则（联合国）不如解散”^①。与这个视频同时展现的还有各国代表在联合国总部倾听泽连斯基演讲的场景，暗示国际社会应对俄采取进一步的制裁措施以制止俄罗斯的行为。

在移动互联网时代，移动互联网技术所创造的虚拟时间观和空间观从现实中剥离。尤其是“战争”这种宏大的场景是处于和平年代与和平地区的许多普通人从未经历过的，美国媒体以布恰事件为主场景，发布了多个与主场景具有紧密场景连接力的各级场景，再次重建了媒体与受众的连接，重建了关于布恰事件乃至危机升级后的冲突场景。美国媒体通过不断变化的场景，消除了受众在时间上和空间上与这场危机的距离，达到舆论传播与受众时空感的统一，增强舆论的传播力。

第二，以多种叙事方法，营造全方位的冲突场景，凸显乌克兰危机给乌克兰民众带来的巨大影响。故事情节在很大程度上决定互动参与者的位置和行为^②。一个故事、一张照片就是一个场景。人们通过讲述一种关于他们的故事来感受自身经历^③。因此，美国媒体的报道侧重于冲突场景中的一个个小故事，通过不同的场景，将这场危机分解为一个个故事和场景，引导受众与乌克兰民众感同身受。美国广播公司援引路透社的报道讲述了布恰当地普通民众、士兵、政府工作人员（布恰市市长、副市长等）、乌克兰国防部长等人讲述俄军在占领当地和撤离当地后的场景^④。美联社则通过展示布恰当地公墓旁一排排的尸袋、当地人搬运尸袋、幸存者的惊恐表情、幸存者在废墟中寻找亲人、废墟现场遗留的各种证件、俄军在当地留下的炮弹等照片，展现冲突后留下的恐怖场景^⑤。

① Conor Finnegan, “Zelenskyy Challenges UN to Punish Russia or ‘Simply Close’ its Doors: Analysis”. <https://abcnews.go.com/Politics/zelenskyy-challenges-punish-russia-simply-close-doors-analysis/story?id=83884670>, 访问时间：2022年4月26日。

② 艾喜荣：《话语操控与安全化：一个理论分析框架》。

③ 同上。

④ “Photos Show Devastation in Bucha in Wake of Russian Invasion”. <https://abcnews.go.com/International/photos-show-devastation-bucha-wake-russian-invasion/story?id=83872938>, 访问时间：2022年4月30日。

⑤ “AP Photos on Day 42: Rows of Body Bags in Ukraine’s Bucha”. <https://apnews.com/article/russia-ukraine-europe-949696a34a2b4b5b42fda95f3c852cc6>, 访问时间：2022年4月30日；Oleksandr Stashevskiy and Cara Anna, “In Bucha, Ukraine, Burned, Piled Bodies Among Latest Horrors”. <https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-bucha-bodies-3f5deb515b3036c0f115c3fcc0e34a6>, 访问时间：2022年4月30日。

美国媒体以全媒体场景传播的方式，实现了与乌克兰多元社会主体的结合，使乌克兰受众在多样化的场景中展示爱恨情仇；在国际上，则通过多点触发、多场景传播，避免场景同质化的方式，吸引更多受众支持美国和西方国家对俄的制裁政策，激发各国更为强烈的“恐俄”“防俄”情绪。美国采取的场景传播方式使受众更加真切和直接地感受到军事冲突带来的残酷后果，基本达到了通过舆论战博取国际社会对乌克兰援助支持，尽可能削弱俄罗斯实力和影响力的目的。

（三）冲突场景的深度传播

得益于互联网技术带动的终端移动化和网络移动化^①等技术条件，乌克兰危机全面升级后，美国媒体利用场景的移动化，通过全媒体的形式实现了对冲突场景的实时和不间断塑造，也是历史上第一次对冲突场景进行实时和深度的场景传播。

一方面，利用全场景、立体化冲突场景传播。移动互联时代的来临，把人们的信息传播活动从固定化的接收状态中解放出来，声音媒介凭借可与场景共存的伴随性价值渗透进人们的生活之中^②，这是一种“全场景+全媒体”的场景霸权。

马里乌波尔是乌克兰东部地区的重要城镇和工业区，是俄乌双方争夺的焦点之一。在对这次危机的报道上，美国媒体着重报道马里乌波尔民众的伤亡，并利用航拍等技术，多场景发布马里乌波尔被摧毁、当地民众被杀害的场景。2022 年 4 月 7 日，美联社以航拍的视角，展示了马里乌波尔尸横遍地的场景^③。报道还引用了马里乌波尔市长瓦迪姆·博伊琴科（Vadym Boichenko）的说法：“在数周的轰炸和街头战斗中死亡的 5 000 多名平民中，210 人是儿童。他说，俄罗斯军队轰炸了医院，其中有 50 人被烧死；超过 90% 的城市基础设施已经被摧毁。对亚速海南部具有战略意义城市的袭击切断了食物、水、燃料和医药，摧毁了房屋和企业。”^④

① 赵子忠、付姝姝：《“云生活”的场景传播》，载《新闻与写作》2020 年第 6 期。

② 庞雯：《场景：移动互联时代移动音频传播的新路径》，载《新媒体研究》2020 年第 24 期。

③ Adam Schereck, Andera Rosa, “Mariupol’s Dead Put at 5 000 as Ukraine Braces in the East”. <https://apnews.com/article/russia-ukraine-zelenskyy-business-europe-crime-a16cc4774ddcd224c8e07685148b6f1>, 访问时间：2022 年 4 月 17 日。

④ 除利用传统互联网技术进行图片、音频、视频等传播方式之外，美国还利用其在航天领域内的优势地位，通过卫星图片的方式，随时跟踪马里乌波尔被炸毁的场景，建立了从地面到太空的全场景、立体化的深度场景传播。如 2022 年 3 月 30 日 CNN 的报道——《新的卫星照片显示马里乌波尔中部的整个城市都被摧毁》（New Satellite Images Show Entire City Blocks Destroyed in Central Mariupol），美国展现了其卫星技术在军事冲突中对冲突场景的精确把握和运用。参见 Paul P. Murphy, “New Satellite Images Show Entire City Blocks Destroyed in Central Mariupol”. https://edition.cnn.com/europe/live-news/ukraine-russia-putin-news-03-30-22/h_992fc89a0be076206f1f151fbf26280e, 访问时间：2022 年 4 月 30 日。

当同一信息通过多元媒介载体，例如声音、文字、图像以及动作表情等进行传递时，信息的密度会随之增加，也会更有助于传受双方的沟通和理解^①。美国媒体以全新技术展现在马里乌波尔全场景、立体化的军事冲突场景，意在暗示只有美国媒体可以提供如此全面的冲突场景，也只有美国媒体能够提供这种全媒体的场景。这极大地增强了乌克兰方面、国际社会对美国舆论的认可程度。

另一方面，利用生活化的冲突场景传播。美国媒体利用生活化的冲突场景传播，为美国与乌克兰、美国的援助和支持与乌克兰群体之间交流互动建立了全面、真实、高密度的信息基础和“共同性”基础。

乌克兰危机升级后，俄罗斯称特别军事行动只针对军事目标，而不针对平民目标，但在美国媒体看来，真实的情况是俄军对占领区的乌克兰平民没有进行区分。从美国有线电视新闻网的报道逻辑来看，这么多真实、与生活密切相关并可以相互印证的场景人物、生活场景、场景故事，建立了全面、真实和高密度的战争场景，这些极度生活化的战争场景都共同证明了俄军在冲突中的行为几乎是无法证伪的。

依托多种、多层次的生活化场景传播，美国在对俄舆论战中进一步塑造了其正义形象、道德标杆、人道主义援助行动的合理性等，与乌克兰政府、平民之间发生了深层次的互动关系，提升了双方的熟悉程度；而在生活场景和对乌克兰民众感同身受、情感共情的共同作用下，美国和乌克兰在国际社会中大国和小国的强烈反差被逐渐填平，越发平等的国际关系在舆论传受双方之间建立了人格化信任，并试图尽可能赢得乌克兰乃至世界诸多国家对美国的信赖与支持。

美国媒体在乌克兰危机中的场景传播，会极大地重塑美国乃至西方世界与乌克兰的关系，进而对未来的地区和国际格局产生重要影响。美国在乌克兰危机对俄舆论战的场景传播，试图最大限度地还原战场上的真实状况。但其目的并非真正地援助乌克兰、同情乌克兰民众，而是为美国继续分化俄罗斯与乌克兰之间的关系、欧洲盟国与俄罗斯的关系等，并以挑动分歧与对立、制造矛盾和冲突的方式，为美国介入乌克兰问题提供良好的舆论支持，进而维持其在全球范围内的霸权地位。

余 论

通过研究乌克兰危机全面升级后美国对俄舆论战的话语操控和场景传播，可

^① 顾洁、尹飞天：《场景、情感与关系：社交电商的视频传播赋能》，载《中国新闻传播研究》2021年第1期。

以了解美国如何通过低成本舆论战的方式，最大限度地削弱俄罗斯的实力和影响，实现在全球保持优势地位的战略目标。

话语主体结构反映的是话语背后不同话语主体之间的利益和权力关系^①。美国媒体与美国国会、利益集团存在着复杂的利益关系，对美国政府的决策尤其是外交政策影响颇深，是美国对外政治和文化扩张的政治工具。美国舆论与美国政府之间的默契与合作由来已久，并在冷战后由美国发动的多场战争中均有体现。在海湾战争中，媒体的渲染使美军显得无坚不摧，伊拉克军心受到巨大打击；而伊拉克战争更被美国媒体描述成一场“没有悬念的战争”^②。

冷战后，美国认为其霸权的最大挑战者仍然可能来自于被称为“世界岛”的亚欧大陆，因此，美国政府和美国舆论一直以来在不断塑造未来美国的潜在挑战正来自于亚欧大陆的舆论环境，并长期将这种“担忧”嵌入美国社会中。中国和俄罗斯是亚欧大陆上的重要大国，美国对两国在各种问题上的舆论战一直没有停止，且呈现愈演愈烈之势。美国政府与美国媒体之间在长期的互动过程中形成了隐秘的互补关系：对于美国政府来说，其对外政策在相当程度上依赖于在全球舆论传播中占有国际话语权的美国媒体，并借此对民众进行无形的舆论动员和塑造；而美国媒体借助于美国政府和美国社会对亚欧大陆潜在挑战者的担忧，进一步增强对普通民众的感染力和影响力。凭借上述互补关系，再借助美国媒体一直以美国社会的“第四权力”和独立、客观、公正的形象，美国政府的政治权力和媒体的传播力形成了紧密的共生关系，美国媒体隐秘地成为美国政府对民众进行舆论动员的利器。可见，舆论战在现代战争中的地位正在不断提升。

这次危机发生在地缘政治大师麦金德所言的“心脏地带”，是一场具有深远影响的地缘政治经济危机。“心脏地带”历来是欧盟、俄罗斯、美国等世界多个重要行为体竞相角逐的地区。可以预见的是，发生在“心脏地带”的这场冲突会对未来地区乃至全球的国际关系格局产生深远影响。美国虽然目前仍是唯一的超级大国，但在这次危机中仍然避免以直接干涉的方式参与，而是以制裁、封锁和更加低成本舆论战为其最优选择。

乌克兰危机全面升级后，基于俄罗斯与乌克兰在各方面实力差距巨大的基本

^① 任华、卢光盛：《美国对中国湄公河政策的“话语攻势”：批评话语分析的视角》，载《东南亚研究》2022年第1期。

^② 张国庆：《美国媒体如何影响外交决策》，载《研究报告》（北京大学中国与世界研究中心）2011年第11期。

情况，外界普遍认为俄乌冲突会以俄罗斯的速胜而结束。但由于乌克兰的顽强抵抗，冲突并没有按照俄方和外界最初的设想成为一场“闪电战”，相反成为一场长期的“消耗战”。美国对俄舆论战的话语操控和场景传播，提升了乌克兰对美国支持的期待，增强了乌克兰对美国 and 西方的依赖程度，在助推乌克兰危机的长期化过程中起到了相当重要的作用。

西方媒体的报道依然是国际社会的主要消息来源。美国通过对乌克兰和俄罗斯形象的构建、对各种乌克兰英雄形象的塑造和对俄舆论战话语同盟的构建等方式，在短时间内形成了对俄舆论战话语操控的基本体系。美国媒体充分利用了技术对场景传播的赋权，以多形式、多层次、深度的场景传播方式颠覆了对传统战争和冲突的报道理念和方式；通过场景传播的方式基本实现了“时空一体”的报道方式；通过多样化场景的全覆盖，以及对场景功能的深度挖掘与驾轻就熟的驾驭，极大地拓展了对俄舆论战内容的边界，以求最大限度地削弱俄罗斯的软实力。

危机升级后，美国主流媒体基于对俄舆论战的先天优势地位，利用极强的国际舆论号召力、对舆论强大的操控能力、技术创新力和新的舆论传播方式，迅速配合美国政府建立起多样化、差异化的舆论战。在可以预见的未来，美国对俄舆论战在塑造和强化世界各国尤其是欧洲各国的“恐俄”“防俄”心理、大幅削弱俄罗斯实力方面，仍然具有一定影响。

在这场危机的冲突场景中，美国的身份是双重的，既充当对俄罗斯舆论战领导者的角色，又充当了借助乌克兰危机打压竞争对手的教师爷角色。美国媒体借助美国国家的影响力，在全球范围内制造矛盾、鼓励对抗、挑起冲突并非新鲜事；英语作为全球使用最为广泛的语言，也增添了美国对俄舆论战的效力。在西方舆论宣传中，中俄要么被视为威胁，要么被视为全球体系中负责任的利益攸关方，要么被指责缺乏国际义务^①。因此，研究美国在这次危机中对俄罗斯舆论战的话语操控和场景传播，有助于借鉴美国媒体利用新的传播技术进行国际传播的经验，提升应对美国在涉及中国问题上进行舆论战的自信心与能力，更好地维护国家安全和国家利益。

（责任编辑 胡冰）

^① 许华：《“颜色革命”背景下媒体之争与俄罗斯形象问题》，载《俄罗斯中亚东欧研究》2005年第6期。

international communication strategy towards Russia, and the limitations of the US international communication strategy in the new media era.

Key Words: Russia – Ukraine Conflict, International Public Opinion War, International Communication, Communication Strategy, America’s Official Media, New Media

Discourse Manipulation and Scene Propagation: The Public Opinion War against Russia by Mainstream American Media in the Russia–Ukraine Conflict

Ren Hua

The comprehensive escalation of the Ukraine Crisis in 2022 not only marked the first major international conflict in the mobile internet era, but also opened up a new model and battlefield for the United States to engage in public opinion warfare against other countries. In terms of discourse manipulation, the US media closely cooperated with the US government, expanding the discourse alliance in the public opinion war against Russia by manipulating the image of Ukraine and Russia in the crisis and shaping the heroic image of Ukraine, effectively hiding the official attitude of the US towards the Ukraine Crisis. In terms of scene propagation, American media fully utilizes the “scene + media” communication method, designing scenes for the weak identity of Ukraine in the conflict, and using a full media scene narrative mode that combines with Ukraine’s diverse social subjects to enhance its voice in public opinion warfare, basically achieving the goal of winning international sanctions against Russia and aid support for Ukraine through public opinion warfare. It also achieved the goal of weakening Russia’s strength and influence. Studying the US public opinion war against Russia in the Russia–Ukraine conflict can help enhance China’s confidence in responding to the US public opinion war in multiple aspects, and better safeguard China’s national security and interests.

Key Words: International Public Opinion, Russia – Ukraine Conflict, Public Opinion War, Discourse Manipulation, Scene Propagation

The Impact and Enlightenment of Cyberspace Confrontation in the Ukraine Crisis

Wu Qiong

After the outbreak of the Russia–Ukraine conflict, the two sides launched a fierce contest in cyberspace. The cyberspace confrontation in the Russia – Ukraine conflict is mainly reflected in two aspects: for one thing, the national network forces and non –