

以多极对抗单极： 俄罗斯推动多极化的理念与实践^{*}

欧阳向英

【内容提要】 “多极化”是两极格局终结后作为“单极世界”的对立面出现的。进入21世纪，新兴国家走上群体性崛起道路，俄罗斯不甘处于边缘地位，而欧洲、日本等发达国家和地区也出现了战略自主的势头，多极化概念由是盛行。普京上台后，从国际政治、国家安全、经济一体化等各方面重塑俄罗斯的大国地位，采取了一系列旨在推动多极化的措施。俄罗斯在外交实践中特别强调联合国、国际机制和国际法的权威地位和作用，而遏制美国的单边主义、反对世界单极化趋势，是俄罗斯积极参与联合国行动的目的之一。普京提出大欧亚伙伴战略，代替原来的大欧洲和融入欧洲战略，也是推动国际政治多极化的战略调整。在国际安全领域，俄罗斯一方面大力发展核武器，使其成为维持战略均势的重要手段，另一方面积极建立区域集体安全机制，促进独联体安全合作。在国际经济领域，作为重要能源出口大国，俄至今未加入国际能源机构，且与欧佩克形成独立并行的局面；以区域一体化为抓手，推动欧亚经济联盟建设。多极化是新兴大国反对霸权主义的重要手段。相比较而言，俄罗斯的多极化主张更强调斗争性，而非同一性。俄乌冲突背景下，如何塑造一个更能被世界所接受和认同的俄罗斯，还是一个难题。

【关键词】 俄罗斯外交 多极化 单极世界 俄乌冲突 俄美关系

【作者简介】 中国社科院大学国际政治经济学院教授，中国社会科学院世界经济与政治研究所、国家全球战略智库研究员，南开大学—中国社科院大学21世纪马克思主义研究院研究员。

^{*} 本文为国家社科基金重点项目“新时代中俄全面战略协作伙伴关系研究”（20AGJ012）中期成果。

导 言

苏联解体后，美国一家独大，世界呈现出单极结构。进入 21 世纪，新兴国家走上群体性崛起道路，俄罗斯不甘处于边缘地位，而欧洲、日本等发达国家和地区也出现了战略自主的势头，多极化概念由是盛行。作为国际政治新构想，多极化不仅受到众多学者的关注，也得到一些政界人物的认可，主要是中国、俄罗斯和欧洲政治家，也包括日本、亚非拉发展中国家的一些领导人。与此同时，单极世界论、新两极世界论、无极世界论等也有一定的拥趸^①。

既然多极化与美国衰落联系在一起，那么此升彼降中会出现多少极，具体是哪些国家？伊曼纽尔·沃勒斯坦预言说，未来 20 年或 30 年将出现 5~8 个权力中心，在世界范围内进行竞争^②。英国伦敦皇家国际问题研究所所长维克托·托马斯认为，2020 年可能形成以美国、中国、欧盟、俄罗斯和印度为重要角色的多极世界，其中中美两支力量最为突出^③。福山认为冷战结束意味着“历史的终结”，而亨廷顿认为单极化和西方的全球胜利不过是“一种短暂的幻觉”，后来福山修改了自己的言论似乎恰恰证明了这一点。约瑟夫·奈认为，单极性概念具有欺骗性，并且助长了一种狂妄自大的情绪，不仅导致美国在入侵伊拉克的问题上野心过度扩张，也使得俄罗斯和中国开始在政治上对抗美国的外交^④。美国外交学会主席理查德·哈斯曾用“全球化时代”表明“单极时代”的结束，也提出过“无极时代”的观点，近期又提出为了维护当前秩序的稳定美国应该坚持旧秩序的某些原则并予以补充，由中国或中等国家所提供的替代秩序是不可取的，这实际是一种认识到多极化趋势但努力维护美国单极地位的折中式建议^⑤。保加利亚战略研究中心主任亚历山大·利洛夫认为，两个进程并行不悖：一个进程是美国作为霸主强制推行单边主义世界秩序，另一个进程是多极世界秩序的出现和确立；这两个进程都是现实存在的，它们之间的斗争将决定世界未来的安

① 俞邃：《当今围绕世界格局问题的争议》，载《当代世界》2012 年第 8 期。

② 《美国著名学者沃勒斯坦预言 未来 30 年世界将呈“多极化”》，载《参考消息》2006 年 12 月 7 日。

③ [英] 维克托·托马斯：《2020 年世界“多极化”中国崛起条件充分》，http://www.china.com.cn/international/txt/2007-01/24/content_7707823.htm，访问时间：2022 年 3 月 7 日。

④ Nye Jr, J. S. “The Rise and Fall of American Hegemony from Wilson to Trump”, *International Affairs*, 2019, 95 (1), 63-80.

⑤ Richard Khaas, “How a World Order Ends and What Comes in Its Wake”, *Foreign Affairs*, Vol. 98, Issue 1, pp. 22-30.

全、稳定和公正^①。

多极化到底是一件好事，还是会引起世界动荡和不安？一般认为，多极体系要比单极或两极体系更加不稳定，更容易发生战争，无论约翰·米尔斯海默还是肯尼思·华尔兹都持此种观点。国内学者多承认多极化有助维持均势，且多极体系并不必然导致冲突。陈志敏认为，多极世界的三种治理模式即大国协调、西方自由国际秩序和板块化地区治理，并不是绝对相互排斥的^②。冯绍雷也认为，伊肯伯里的“自由国际秩序”理论、普里马科夫的多极世界思想、基辛格的国际秩序演变观，虽然有时看似对立，存在着相互冲突与逆转的可能，但是不排除彼此接近、展开对话，乃至探寻共识的空间^③。赵会荣对21世纪初俄罗斯的多极化构想进行了较为详尽的梳理，认为从普里马科夫到普京，多极世界的理念在具体外交运作中有所变化，普京对多极世界更强调合作而非冲突的一面^④。由于普京对国际安全的看法自2007年第43届慕尼黑安全会议以来有较大变化，故本文侧重研究近年来俄罗斯推行的多极化措施及其影响，认为冲突而非合作的一面逐渐占据上风。

谈到多极化在俄罗斯的研究进展，一个不可忽视的代表人物是杜金。杜金在《多极世界理论》一书中阐述了自己独特的多极世界观。他认为，21世纪威斯特伐利亚的“民族—国家”体系已经不能反映现实，多极世界中的各“极”是在某些地区中发展起来的，“四极世界模式”分别是美洲大陆、欧洲—非洲地区、亚太地区和“俄罗斯—欧亚洲”。“俄罗斯—欧亚洲”既包括以俄罗斯为核心的欧亚主义“大空间”，即独联体地区，也包括土耳其、伊朗、巴基斯坦组成的伊斯兰“大空间”和印度斯坦“大空间”。按杜金的设想，若能实现以俄罗斯为核心的欧亚大陆上三个重要地区的联合，就构成了唯一有能力对抗美国大西洋主义的方案，而为了整合以俄罗斯为核心的“欧亚洲”，他提出了“欧亚联盟”建设方案。该方案认为，新俄罗斯当前自我认同的“民族—国家”模式是“西方的陷阱”，违背了俄罗斯的历史宿命；俄罗斯必须是一个帝国，必须实现独联体地区的一体化，“邦联”或“国家联盟”的模式最适合。在此基础上，欧洲、以俄

^① [保] 亚历山大·利洛夫：《单极世界与多极世界的对立——21世纪的大趋势》，马细谱摘译，载《国外理论动态》2003年第9期。

^② 陈志敏：《多极世界的治理模式》，载《世界经济与政治》2013年第10期。

^③ 冯绍雷：《“自由国际秩序”“多极化”与俄罗斯的“2024议程”》，载《俄罗斯研究》2020年第1期。

^④ 赵会荣：《俄罗斯的多极世界构想与外交》，载《俄罗斯中亚东欧研究》2004年第5期。

罗斯为核心的独联体地区和亚太地区应团结起来，实现“欧亚主义大陆的一体化”，共同对抗以美国为首的大西洋主义的“盎格鲁-撒克逊世界”的单极化企图。由此可见，多极只是杜金设计的让俄罗斯重返两极之一极的必经之路^①。

俄罗斯科学院世界经济与国际关系研究所研究员帕兹特涅雅科夫、俄罗斯国立高等经济学院世界政治与经济系主任卡拉加诺夫、俄罗斯国际事务委员会学术主任科尔图诺夫、欧洲和国际研究中心主任兼瓦尔代俱乐部欧亚项目负责人博尔达乔夫等人围绕“大欧亚”的构想与进程发表了一系列著述，与杜金的“第四政治理论”和“多极世界理论”相呼应，完善了多极化的理论基础。莫斯科大学世界政治系副教授费年科认为，“多极世界”将从一个或多个大国不再“按规则游戏”那一刻开始，世界将进行“没有规则的游戏”，或者更准确地说，“修改现有规则的游戏”^②。科尔图诺夫认为，近二十年来多极化构想不具有完整科学理论的功能，因而不能发挥批判分析和理论建构的作用^③；应用“多边主义”来代替“多极化”，世界秩序的未来不应该在多极化中寻求，而应该在多边主义中寻求。在科尔图诺夫看来，多极化以武力为基础，多边主义以利益为基础；多极化巩固了领导人的特权，多边主义为落后者创造了更多的机会；多极世界由平衡集团组成，多边世界由互补制度组成；多极世界是通过定期调整力量平衡而发展起来的，多边世界是通过积累相互依存的因素和达到新的一体化水平而发展起来的^④。不得不说，科尔图诺夫的观点是更和平主义和现实主义的。俄乌冲突后，俄罗斯对单极世界的批判成为理论热点之一。俄罗斯科学院世界经济与国际关系研究所所长亚历山大·邓金认为，单极世界、不考虑现代世界多样性和其他非西方国家崛起的全球治理已经成为过去，俄罗斯的国际关系范式正在发生从东西方模式向南北模式的转变，俄罗斯必须将自己视为一个自给自足的发达北方^⑤。鉴于俄罗斯的多极化理论分支很多、相互矛盾，某些学者的观点可能会在

① 荆宗杰：《杜金新欧亚主义地缘政治思想评析——以“多极世界理论”为例》，载《俄罗斯研究》2016年第6期。

② Алексей Фененко, Что нужно для многополярности? <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chto-nuzhno-dlya-mnogopolyarnosti/>, 访问时间：2022年10月5日。

③ Кортунов А. В. Между полицентризмом и биполярностью: о российских нарративах эволюции миропорядка, М.: ИП РСМД, 2019, С. 7.

④ Андрей Кортунов, Почему мир не становится многополярным. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/pochemu-mir-ne-stanovitsya-mnogopolyarnym/>, 访问时间：2022年10月5日。

⑤ Александр Дынкин, Развитый Север — о трансформации самоощущения России в системе международных отношений. <https://iz.ru/1426963/aleksandr-dynkin/razvityi-sever>, 访问时间：2022年10月5日。

一定程度上影响普京，但俄罗斯的内政政策更是精英阶层和官僚集团整体认知和决策的产物。

一 俄罗斯的国际政治多极化主张与举措

冷战结束后，国际关系格局发生了根本变化。经历了全盘西化却终不能被西方接受的俄罗斯，开始认识到在美国霸权框架下，俄罗斯只能被弱化和边缘化，不可能发展成独立自主的强国。普京上台后，从国际政治、国家安全、经济一体化等各方面重塑俄罗斯的大国地位，采取了一系列旨在推动多极化的措施。

在国际政治方面，俄罗斯的多极化主张是由三任外长直接推动的。早在1996年，时任俄罗斯外长普里马科夫就提出构建多极世界。他认为，有必要建立一个俄罗斯—中国—印度战略三角，并使俄罗斯在欧洲获得文明身份，以对抗美国霸权主义。普里马科夫坚决反对北约东扩，反对美国将俄罗斯定义为“失败者”，认为俄罗斯至少是多极中的一极。2003年时任俄外长的伊万诺夫提出金字塔状的多极世界模型：最顶层是联合国和安理会以及其他维护国际和平与安全的相关机构，接下来是众多的地区组织，再往下是繁密的双边关系网，最底层是国际法。2004年拉夫罗夫将普里马科夫以构建多极世界为核心的一系列外交思想统称为“普里马科夫主义”，并于2019年进一步将其归纳为非冲突性、多元性、实用性三原则^①。外长们的主张被领导人采纳，并在对外政策中得以体现。1997年中俄两国元首在莫斯科发表了《中俄关于建立世界多极化和建立国际新秩序联合声明》。1999年在《世纪之交的俄美关系》报告中，俄罗斯再次重申建立多极世界的观点，反对单极世界，以保持俄罗斯的大国地位。2000年版、2008年版和2013年版《俄罗斯联邦对外政策构想》都明确把多极化列为对外战略目标之一，指出当前国际秩序处在向多极世界的过渡阶段。2022年6月30日，在第十届圣彼得堡国际法律论坛上，普京说：“多极化的国际关系体系正在形成，这是一个不可逆的过程。俄罗斯和许多其他国家的立场是一致的，民主公正的世界秩序应当建立在互相尊重和信任的基础上，建立在遵守国际法和《联合国宪章》的基础上。”他表示，一些国家试图用命令代替法律，用国内法代替国际法，建

^① 参见王晨星：《俄罗斯推动构建多极世界的金砖实践：基础、路径与展望》，载《拉丁美洲研究》2022年第5期。

立封闭的集团和联盟，对主权国家实施单方面制裁，这是俄罗斯坚决反对的。

以“重振大国雄风”为主线，俄罗斯强调“作为一个大国，应该成为多极世界中有影响的一极”，“在国际领域的国家利益表现为维护主权，巩固俄罗斯作为一个伟大的强国和多极世界有影响的中心之一的地位”^①。为了维护国际秩序的稳定，寻求在国际主要力量间的平衡，俄罗斯在外交实践中特别强调联合国、国际机制和国际法的权威地位和作用。俄罗斯是联合国大会的成员国、安理会常任理事国，联合国主要机构领导下的几乎所有重要的委员会都有俄罗斯的参与，俄罗斯也充分利用联合国作为实现大国复兴的重要舞台，把与联合国的关系放在俄罗斯外交战略头等重要位置。21 世纪以来，俄罗斯积极参加联合国框架内各种国际组织的活动，尤其重视参与经社理事会有关经济救援、发展援助、信息技术、国际发展合作的系列议题和活动，拉近了与欧盟等其他许多国际组织之间的关系，为本国的经济和社会发展争取了更多的外交资源，大大提升了自己的软实力。俄罗斯积极推动联合国改革，积极参与组建新的国际组织，如世界格局委员会就是俄罗斯在联合国机制内竭力推动建立的新的国际机构^②。遏制美国的单边主义，反对世界单极化趋势，也是俄罗斯积极参与联合国行动的目的之一。近年来，俄美在联合国斗争的焦点是乌克兰危机和叙利亚问题。俄罗斯多次反对以美国为首的西方国家起草的有关叙利亚局势的决议草案，敦促叙利亚冲突各方立即停止暴力，全面落实“六点和平计划”和安理会相关决议，并促成了旨在和平解决叙利亚问题的阿斯塔纳进程。俄乌冲突爆发后，联合国在美国的操纵下，多次提出不利于俄罗斯的各种提案。最典型的是 2022 年 11 月 14 日，联合国大会以 94 票赞成、14 票反对、73 票弃权通过一项决议，“追究俄罗斯在战争中违反国际法的责任”。这项决议的通过是不同寻常的，首先它完全超出了联合国大会的权限，其次用投票来认定一个主权国家的行动非法并予以惩罚是不合规的，最后它对美国和俄罗斯实行双重标准，对国际社会缺乏足够说服力。俄罗斯与联合国的关系将走向何方，还有待观察。

“多极化”与“美国化”是相对立的。俄美不仅有主权民主与自由民主之

^① 见《俄罗斯联邦国家安全构想》，2000 年 1 月 10 日俄罗斯联邦代总统普京第 24 号令。

^② 为了达到建立多极国际体系的目标，俄罗斯积极参与了“世界格局委员会”章程的制定工作。该章程对委员会的活动范围、成员构成、结构和委员会同联合国其他机构的关系等做出了明确规定，并且规定未来的“世界格局委员会”必须以安理会的积极参与为前提，从而使得作为安理会常任理事国之一的俄罗斯有可能在将来的“世界格局委员会”中具有相当的地位和发言权。

争，更在现实的地区安全和全球利益上有矛盾。在美国政府的直接和间接支持下，独联体地区某些国家的反对派借助总统和议会大选的时机，借助非暴力手段促使政权更迭，一系列“颜色革命”打破了传统的地缘战略格局^①。继波罗的海三国倒向西方之后，格鲁吉亚、乌克兰亲西方势力活跃，加之美国积极向中亚地区渗透，扩大在南亚乃至西亚的军事存在，灌输反俄情绪、扶植反俄政治势力，引起俄罗斯的警觉和不满。以乌克兰为例。早在苏联解体之初，美国就决定帮助乌克兰加速去俄化进程。五角大楼的领导官员参与了这一进程的推进计划，就像斯蒂芬·哈德利回忆的，“我们有个观点，如果没有乌克兰，倒退的俄罗斯永远不会重建苏联。因为乌克兰拥有庞大的资源、人口和疆域，它永远不会变为旧苏联形成的那种威胁。因此，把以前所有重要原则先放一边暂不考虑，成了美国政策的一个重要部分，即从战略视角看，独立的乌克兰成了一个保险政策。”^② 普京执政初期，在对美关系中希望通过谈判与合作获得尽可能多的实际利益，特别是经济利益，而不是“不顾一切地反对”，更不会拒绝就大规模削减战略核武器等问题与美国谈判。梅德韦杰夫执政时期，俄罗斯甚至加入了以美国为首的“开放政府伙伴关系组织”，制定建立开放政府的行动计划和目标要求。然而，政治上的对话和外交上的让步不仅没有换来经济援助，就连俄罗斯的市场经济地位也不被认可，美国仍以冷战时期制定的杰克逊法案制裁俄罗斯。正如某些学者指出的，“在俄罗斯与西方交往中还存在着愿望与能力的不对称性问题，不仅在西方，而且在俄罗斯国内，对于俄罗斯是否具有与西方平等对话的能力产生了很大的怀疑”^③。最为关键的，北约东扩使俄罗斯的安全利益进一步受到威胁。正如美国卡托研究所国防和外交政策高级研究员泰德·卡彭特指出的，美国和北约的挑衅行为是导致俄罗斯对抗的重要原因。他认为，西方与俄关系的恶化始于克林顿执政期间。克林顿政府早在1993年就已决定支持中欧和东欧国家加入北约。1998年北约又吸纳了波兰、捷克和匈牙利。美国此举违反了乔治·布什政府在戈尔巴乔夫同意接受一个德国，以及统一的德国加入北约时给予俄的非正式承诺，即北约不会越过德国的东部边界。2004年波罗的海三国加入北约，将北约扩展到俄

^① 2003年格鲁吉亚发生了“玫瑰革命”，2004年乌克兰的“橙色革命”，2005年吉尔吉斯斯坦的“郁金香革命”和2014年乌克兰街头运动先后成功，并建立起政府。

^② [美]詹姆斯·戈德盖尔、迈克尔·麦克福尔：《权力与意图：后冷战时期美国对俄罗斯政策》，徐洪峰译，社会科学文献出版社2017年版，第54页。

^③ 刘军：《全球化与俄罗斯外交》，载冯绍雷、相蓝欣主编《转型中的俄罗斯对外战略》，上海人民出版社2005年版，第29页。

边境地区，西方的军事侵犯急剧升级，美甚至有意将格鲁吉亚和乌克兰拉入北约麾下等等，都严重削弱了俄罗斯对美国的信任^①。所以，与其说俄乌冲突改变了俄美关系的性质，不如说俄美关系性质的改变导致了俄乌冲突的爆发。

欧洲在俄罗斯外交中占有独特地位。20 世纪末到 21 世纪初，俄罗斯一度与欧盟密切合作，如 1993 年俄欧在布鲁塞尔签署《俄罗斯同欧洲联盟之间关于建立伙伴和合作关系的联合政治声明》，1994 年签署为期 10 年的《伙伴关系与合作协定》，2001 年欧盟委员会主席普罗迪曾经建议双方建立欧洲共同经济空间，2004 年俄罗斯与欧盟在卢森堡通过关于欧盟扩大和俄欧关系的共同宣言，2005 年第 15 次欧俄首脑会议通过关于建立欧俄四个统一空间（统一经济空间，统一自由、安全和司法空间，统一外部安全空间和统一科教文化空间）“路线图”的一揽子文件，2006 年双方签署了关于简化签证和遣返非法移民两个协定。2008 年全球出现经济危机，俄欧关系一度朝着明显改善的方向发展，共同面临的经济问题把政治分歧暂时降到了次要地位。2014 年乌克兰危机发生后，俄欧关系急转直下，以致俄罗斯国际事务委员会主席、大欧洲构想最坚定的支持者之一伊万诺夫在“美国、欧盟和俄罗斯——新现实”波罗的海论坛上表示，大欧洲计划已经毫无成果地结束了。2022 年俄乌冲突爆发，俄罗斯成为欧洲多数国家的共同敌人。

自由主义式微、西方制裁和俄国内对“大西洋主义”反思的不断深入，促使普京政府进一步将外交重心调整到欧亚地区。2016 年 6 月，普京提出大欧亚伙伴关系战略，代替原来的大欧洲和融入欧洲战略。早在 2002 年，俄罗斯与中国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦在圣彼得堡签署《上海合作组织宪章》。2002 年 12 月，俄印两国签署《关于进一步加强两国战略伙伴关系的德里宣言》和加强俄印经济与科技合作的《联合声明》等协议。这些文件都带有平衡外交的特点，同时涉及军事、经济、信息、文化等多领域合作，意味着俄罗斯的多边实用主义外交开启新篇章。此后，俄罗斯主导了一系列带有欧亚主义色彩的外交实践，东向战略逐渐明晰。2022 年 6 月，在欧亚经济联盟首届欧亚经济论坛全体会议上，普京表示，落实大欧亚伙伴关系倡议的时机已经成熟。大欧亚伙伴关系并不只包含中国一个方向，但中国无疑是其中最重要的方向之

^① Ted Galen Carpenter, “Four Western Provocations that Led to U. S. - Russia Crisis Today”. <https://responsiblestatecraft.org/2021/12/28/four-western-provocations-that-led-to-u-s-russia-crisis-today/>, 访问时间：2022 年 10 月 5 日。

一。中俄在国际政治上的共同立场，使得两国在国际事务中的协同性大大增强，而俄美在乌克兰危机后渐行渐远，导致国际政治中新的不稳定因素逐渐增多。

二 俄罗斯的国际安全多极化主张与措施

冷战结束并没有完全消除分裂与对抗，极端民族、宗教和恐怖主义组织开展违法活动，破坏俄罗斯联邦的统一和领土完整，使其国内政治形势动荡不安；外国或得到外国支持的组织忽视或损害俄联邦利益，阻止俄罗斯实现大国复兴。21世纪以来，俄罗斯将“务实”、“均衡”和“多极化”作为军事外交的指导方针，推行新的核遏制和威慑战略，其目的就是维护国家利益，提升大国地位，取得国际安全领域更大话语权。

俄罗斯对国际安全的认知既以其传统的自我中心主义为基础，又深受变化了的国际形势和力量对比的影响。新世纪以来，俄罗斯重新判定外部威胁，将美国和北约视为最大威胁，与西方国家既合作又防范，既对话又对抗，既接触又反制；对独联体国家加强控制和务实合作，与周边国家建立睦邻地带，创造外部安全环境。从外部环境来讲，北约及其武装力量对俄罗斯是最大的威胁。北约于2004年正式接纳爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、罗马尼亚、保加利亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚等七国，使北约的飞机仅1分钟就可以到达加里宁格勒，4分钟到达莫斯科，约12~15分钟到达莫斯科；如果乌克兰和格鲁吉亚加入北约，北约将从西部、西北和南部三面对俄罗斯形成包围圈。北约东扩以后，在俄罗斯对外政策和安全政策中，具有军事战略意义的三个地区：波罗的海、黑海和高加索地区已不完全处于俄罗斯的势力范围内，大大削弱了俄罗斯的防御能力，而北约的作战潜力增加了50%^①。美国计划在东欧部署反导系统，虽在2009年宣布转而部署拦截短程和中程导弹使用的神盾舰，俄罗斯仍认为此举针对自己，并对本国安全构成了严重威胁。后苏联空间各国领土冲突高发，与斯堪的纳维亚半岛国家和波罗的海国家毗邻的边境地区、加里宁格勒州、西部的黑海沿岸地区以及西南的高加索地区可能成为最大的潜在危险地区。俄罗斯南部的军事政治形势长期保持复杂态势，一时难以改变。

在东北亚地区，俄罗斯扩大了与中国、日本、韩国以及亚太经济合作组织的

^① 姜振军：《俄罗斯军事安全面临的威胁及其防范措施》，载《俄罗斯中亚东欧研究》2009年第1期。

联系，尝试在亚太地区构建保持和平与解决争端的集体机制，降低朝鲜半岛的紧张局势，但与美国重返亚太有潜在冲突。由于中俄战略协作伙伴关系的深化，东部对俄罗斯并不构成直接军事威胁，但日俄领土争端可能使地区形势出现紧张。安倍晋三上台之前，日方曾提出日俄领土争端可以以 1956 年《日苏联合宣言》为蓝本，在折中的基础上解决，但移交齿舞和色丹两岛给日本并未落实，就迎来了强硬派安倍晋三上台。如今岸田文雄对北方四岛宣示主权，要求俄罗斯同时归还四岛，使得日俄领土争端的解决更加无望。日俄间尚未签署和平协定，这对大国关系的稳定性构成挑战。日方坚持在归还北方四岛的前提下签署和平协定，而俄方坚持在不设任何前提的条件下签署和平协定，使得和平协定的签署与领土争端的解决联系在一起，遥遥无期。

为应对俄罗斯充满了矛盾、风险和不稳定因素的安全环境，从 20 世纪 90 年代中期起，俄罗斯就明确了战略力量在国家安全中的“现实遏制”原则，强调核力量是遏制对俄罗斯使用核武器和常规武器发动大规模入侵的主要手段，是保障俄罗斯国家安全和大国地位的重要依托。按照新的核威慑思想，俄罗斯如果遇到严重的安全威胁，包括俄罗斯军队遭到进攻，且常规武器不能消除这种威胁，俄罗斯就有权使用核武器，甚至在受到非核攻击时也是如此。为确保可靠的战略遏制能力，俄罗斯在军队武器装备现代化方面优先发展对国家和未来战争进程具有战略决定意义的武器装备，优化和提升战略核力量便是其中的一个重要方面。俄罗斯意图建立全新的、以智力优势为基础的战略核武器系统，在非对称基础上保持与美国的核战略平衡。在此方针指导下，俄罗斯将具有突破导弹防御系统能力的新一代战略核武器作为核力量建设的重点，主要是实现图 - 160 战略轰炸机的现代化，使之能够发射高精确度的常规和核巡航导弹，确保空基核打击能力；建造“台风”级核潜艇和其他新型弹道导弹核潜艇，增强海基核力量；加快生产和部署有很强突防和摧毁能力的白杨 - M 陆基导弹，强化陆基战略核力量。俄罗斯还致力于加强海军远洋作战能力，非常重视在北极、太平洋、印度洋、黑海和地中海等水域的军事存在和影响，以此作为对美国全球性压缩俄罗斯战略空间的有力回应；制定包括“防空、反导和太空防御”在内一体化的国家空天防御系统，加快建立“格洛纳斯”全球卫星导航系统的步伐，加紧研制有“反美之鹰”绰号的第五代战机，加强全球战略巡逻，飞行区域包括大西洋、北冰洋、太平洋和黑海上空，直抵美国关岛基地和日本附近，甚至横跨大西洋飞抵委内瑞拉“解放者”机场。俄罗斯的军费开支不断增加，意图通过加大科研和

开发力度确保自己在武器研发领域的世界领先水平。加强军事建设，制衡美国扩张，是俄罗斯应对美国单极世界的重要手段。

其实，冷战结束后，俄罗斯一度希望利用东西方关系缓和的机会，将自己从军备竞赛中解脱出来，积极参与了核裁军与核军控的谈判，并大力推动《核不扩散条约》的无限期延长与《全面禁止核试验条约》的签署。尤其奥巴马执政时期，美国与俄罗斯开启“重启”计划，最重要的战略意义就在于将俄罗斯视为合作伙伴，而将中国视为现实对手。“在高性能武器和技术日益向非国家行为体扩散的时候，中国和伊朗将继续寻求非对称手段来对抗我国的投放能力。因此，美国军队必须根据需要确保在反介入和地区拒入的情况下有效行动的能力。”然而，谈及俄罗斯，“我们与俄罗斯的接触仍然是重要的，我们将继续与其在具有共同利益的领域建立更紧密的关系，并且促使其成为解决众多问题的贡献国”^①。2009年7月，奥巴马总统正式访问莫斯科，俄美签署《关于进一步削减和限制进攻性战略武器问题的相互理解文件》《美军过境俄罗斯领土向阿富汗运输武器装备和人员协议》《核领域合作联合声明》《反导问题联合声明》等文件，两国元首还决定成立俄美总统发展合作委员会，以促进双方在安全、军控、外交和经贸领域的合作。2010年4月，俄美签署《关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施的条约》，规定俄美两国各自将实际部署的战略核弹头限制在1550枚以下，将各自的运载工具限制在800件以内。新条约对俄美双方在防扩散领域的合作是重大利好。

2011年12月，“统一俄罗斯”党在新一届国家杜马选举中获胜，引发了较大规模的抗议活动，西方对俄罗斯当局的批评和攻击使俄美关系趋向恶化。针对美国对普京“上了年纪的独裁者”和统俄党“骗子和窃贼党”的指责，克里姆林宫作出强硬反击，“试图向他国推行自己的价值观只会强化国际事务中的排他性、偏执性和冲突性，最终导致国际关系的混乱和不可控制。上述国际关系的重新意识形态化的趋势对加强全球稳定的前景产生了负面影响。”^② 2012年12月，由《马格尼茨基法案》引发的俄美法律战加剧了两国关系的恶化程度，而2013

^① U. S. Department of Defense, Sustaining U. S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense. <http://graphics8.nytimes.com/packages/pdf/us/20120106-PENTAGON.PDF>, 访问时间：2022年10月5日。

^② Концепция внешней политики Российской Федерации, утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 12 февраля 2013 г. <http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf>, 访问时间：2022年10月5日。

年 6~8 月斯诺登案使俄美矛盾再次升级。2013 年 8 月,奥巴马总统宣布取消原定在“二十国集团”召开前夕与俄罗斯总统普京的首脑会晤,并称将“重新评估俄罗斯的走向、美国的核心利益以及校准美俄关系”^①。在欧盟推出发展与原苏联加盟共和国的“东方伙伴关系”计划后,俄罗斯也推出凝聚后苏联空间力量的“欧亚联盟”计划,使得双方在势力范围上的争夺公开化。尤其对欧洲第二大国家乌克兰的争夺,使竞争更加白热化。自美国 2019 年单方面宣布退出《中导条约》后,《新削减战略武器条约》是美俄间硕果仅存的军控条约。俄方认为,自己在核军控领域的让步并没有得到相应的回报,相反,北约东扩以及西方世界的蔑视使俄罗斯日益感受到自身利益的丧失。面对以美国为首的西方国家的战略挤压,俄罗斯对削减战略核武器以及自身的核战略开始进行认真的思考。在核力量的使用方面,俄罗斯提出“先发制人”的核突击和“深度还击”的核报复两种核力量使用方式。对俄罗斯来讲,这是无奈的选择,但对世界来说,则悬了一把达摩克利斯之剑。核武器成了俄罗斯维护大国尊严的最后盾牌,其背后的原因值得深思。“冷战结束了,但是美国和俄国之间长达百年之久的竞争的根源仍保留了下来,一个主要原因便是数千枚核武器的按钮仍掌握在莫斯科和华盛顿官员的手里。”^②核武器成了维持均势的重要手段,这是国际政治的现实,但对那些无核国,包括曾经拥有但后来销毁核武器的乌克兰和哈萨克斯坦,不能不说是一种反讽。

作为集安组织的龙头,俄罗斯积极主张建立区域集体安全机制,促进独联体安全合作。在亚洲,鉴于美、日、韩安保同盟机制作为冷战时期东北亚地区的主要安全机制已经不适应东北亚新的地缘政治现实,俄罗斯希望建立新的安全机制以遏制其他大国在东北亚的霸权图谋,使该地区形成稳定的力量平衡。俄罗斯曾多次提出建立“地区冲突调解中心”和“地区战略研究中心”,以及建立俄、中、美、日、韩、朝六国集体安全体系,到 2003 年正式参加首次“六方会谈”,俄罗斯充当连接欧亚两个集体安全机制“中间环节”的作用日益凸显。目前,俄罗斯主推欧亚联盟,随着一体化程度的不断加深该组织必然包含安全方面的内容。上述安全战略是建立在欧亚主义基础上的,而俄罗斯素有欧洲主义传统,建

^① President Obama Took Questions from Reporters at the White House on Aug. 9, 2013. <http://www.washingtonpost.com/politics/transcript-president-obamas-august-9-2013>, 访问时间:2022 年 10 月 5 日。

^② [美] 沃尔特·拉费伯尔:《美国、俄国和冷战》,牛可等译,世界图书出版公司 2011 年版,第 270 页。

立新型欧洲—大西洋安全体系的构想也颇有市场。该构想认为冷战正式结束 20 年后的欧洲至今未能建立起一个稳定的、有效的、可应对传统和新型危险的多边机制，宣称已结束的冷战其实远未结束。俄罗斯倡导所有欧洲—大西洋区域国家签订新的综合性集体安全条约，遭到欧洲一些国家的集体反对，主要原因是大多数西方国家没有意识到需要更新现有的欧洲安全体系，并对俄罗斯的“硬安全”充满疑虑。俄罗斯可以维持现状，也可以在现状基础上做小小扩张，还可以建立专门的集体行动条约体系^①，甚至选择加入北约，或者筹备全新的欧洲安全条约，总之俄罗斯应该也可以在欧洲安全方面起到更为重要的作用^②。俄罗斯迫切希望以集安组织为核心，构建服务于俄罗斯国家利益的国际安全框架，然而并不是一朝一夕即可达成。即便在集安组织内部，也存在国家间利益冲突。作为俄罗斯最坚定的盟友，白俄罗斯与俄罗斯在地缘政治上相互依托，在经济上具有很强的互补性，在文化上血脉相通，在军事上国防政策高度协调，但仍有一些问题，主要是涉及国家主权和独立的原则问题，以及在能源领域的合作问题，制约着俄白关系的进一步发展。俄罗斯与中亚的关系更为复杂。莫斯科认为外部强国介入中亚事务，将对俄罗斯和中亚的安全利益和战略利益构成威胁，而中亚各国认为美国、北约、欧盟、中国、土耳其、伊朗、日本、韩国等国家关注中亚事务对其发展和安全有利。

在全球范围内，俄罗斯强调应在联合国框架下化解国际冲突。普京多次批评一些西方国家为维持影响力，绕过联合国，单方面采取措施。“例子有不少，包括所谓‘人道主义干涉’、借助火箭和炸弹‘输出民主’。”^③尤其一些西亚北非国家局势出现动荡后，“这类事件变得越来越频繁”。普京曾以“中世纪十字军东征”描述北大西洋公约组织军事干预利比亚冲突，明确表态他不会同意安理会授权军事介入叙利亚危机。俄乌冲突后，联合国紧急介入过布查事件、枪杀俄罗斯战俘事件、炮击扎波罗热核电站事件等，并对双方进行调停，然而由于各执一词，多以无效告终。尽管目前战事仍未平息，但俄乌冲突迟早要通过政治谈判解

^① 一系列新协议可能包括：关于中立及非结盟国家安全保证和领土完整的协议；关于打击恐怖主义和跨境犯罪的协议；关于打击贩毒的协议；关于打击盗版的协议；关于打击网络恐怖主义和网络犯罪的协议；关于应对人类生命及环境威胁的协议；关于防止外层空间军事化的协议；关于集体应对自然及人为灾难的协议；关于共同维和行动的协议；关于共同开发北极地区的协议。

^② 卡拉加诺夫、博尔达切夫：《建构新型欧洲—大西洋安全体系》，载《俄罗斯研究》2010年第1期。

^③ 《普京称西方国家正衰落 仍借助炸弹输出民主》，<http://www.people.com.cn/h/2012/0711/c25408-1-3364043840.html>，访问时间：2022年10月5日。

决，联合国及其安理会常任理事国仍将发挥重要作用。除了传统安全问题，俄罗斯积极推进非传统安全方面的合作，涉及能源安全、环境污染、地区反恐、打击跨国犯罪、海上安全、打击非法移民和防止武器扩散等诸多领域。全球安全形势和局部冲突对俄罗斯构成了越来越大的挑战，这也考验着俄罗斯综合运用军事、外交、经济实力的水平。

三 俄罗斯的国际经济多极化主张与措施

以苏联时期的“全球存在战略”为依托，从悄然奉行“全球渗透战略”到积极融入经济全球化，从与西方一再发生碰撞到构建自己主导的区域一体化组织，从较为严重的进口依赖到限期实施进口替代，俄罗斯的国际经济观经过了一个扩张—维持—收缩的过程。对转型后的俄罗斯来说，参与国际经济链条的首要任务是放开价格和国内市场，吸引外国投资，鼓励私营部门发展，为经济自由化和生产国际化创造条件；其次是加入国际货币基金组织（IMF）、世界贸易组织（WTO）、亚太经合组织（APEC）、上海合作组织、欧亚经济共同体等全球性和地区性国际组织，利用担任 APEC、二十国集团（G20）、上合组织轮值主席国的身份，积极推出全球经济治理的战略构想；最后是主导建设欧亚经济联盟，整合后苏联发展空间，推动区域经济一体化乃至世界经济格局新变化。目的是从国内、国际两方面创造有利条件，推动俄罗斯向现代化转型，巩固俄罗斯的区域经济主导地位。

俄罗斯的国际经济观既是由其发展理念决定的，也是与其经济状况紧密联系在一起。1990~1998 年，在新自由主义思想指导下，俄罗斯陷入改革与转型危机，国内生产总值连年下降^①，自经济转轨以来累计下降 40%，人民生活受到严重影响^②。此时的俄罗斯奉行亲西方政策，不仅没有收缩阵线，反而主动融入西方，无条件接受西方智力支持和经济援助，对本国经济发展模式进行改造。这一阶段，“西方参与和影响重建俄罗斯经济和政治的大门完全打开了”，“对俄罗

^① 1991~1998 年，俄罗斯国内生产总值除 1997 年增长 0.9% 外，其他 7 年都是负增长。1992 年为 -14.5%，1993 年为 -8.7%，1994 年为 -12.7%，1995 年为 -4.1%，1996 年为 -3.4%，1998 年为 -4.9%。工业生产除 1997 年出现 2.0% 增长外，其他 7 年均为负增长，固定资产投资则全部负增长，尤以 1992 年为甚，达到 -40.0%。居民实际收入有增有降，最低生活保障线以下的人口比例居高不下，达 20% 以上。

^② 俄罗斯统计委员会：《2000 年俄罗斯统计年鉴》，2000 年俄文版，第 16 页。

斯内部事务的干预还是持续了数年”^①。鉴于国际组织在提供资金援助的同时，往往对俄罗斯改革方案和进程予以指导和干涉，一些激进人士认为，俄罗斯获得国际货币基金组织和世界银行的成员资格对于俄罗斯改革是灾难性的。战略和国际研究中心克雷格·罗伯茨直截了当地说：“我认为国际货币基金组织给前苏联的建议不值两分钱。”^② 进入 21 世纪，在国际原油价格利好和一系列政策调整后，1999~2012 年俄罗斯经济进入增长期^③。随着经济实力的增强，俄罗斯寻求重振大国雄风，依靠自身力量进行发展或经济扩张，尽管与西方龃龉不断，但仍密切参与全球经济组织事务。2014 年乌克兰危机爆发后，俄罗斯经济陷入结构性危机。这一方面是因为俄罗斯内部经济结构长期得不到合理调整，国际油价下跌后以能源出口为导向的经济增长模式难以为继；另一方面也是由乌克兰危机导致欧美对俄罗斯进行集体制裁造成的。此后，俄罗斯明显加大了以后苏联空间为依托的区域整合，对经济全球化不再热衷。

作为全球最重要的能源出口国和储备国，俄罗斯在全球范围内拥有能源利益，能够在全局层面积极参与国际能源合作，加强发展与国际能源机构和欧佩克等具有国际影响力的能源组织的联系。1995 年国际能源机构和俄罗斯的专家共同拟定了《俄罗斯能源概要》，推进俄罗斯能源部进行市场化改革。1995~1997 年双方针对提高能源效益、能源节约、统计、新工艺、外国投资者在俄罗斯能源部门中的前景以及能源安全等问题，共同举行了一系列的交流活动。1998 年国际能源机构与俄罗斯签署了《在 1999~2000 年进一步合作的备忘录》，规定了几个大型合作的实施计划。2002 年国际能源机构公布了《关于俄罗斯能源政策的分析报告》。此后，俄能源产业国有化速度加快，能源产量和在国际市场的地位不断上升。2011 年国际能源机构主动提议，希望俄罗斯加入该组织。由于俄在国际能源市场有重大利益和其他考虑，俄至今未加入国际能源机构，且与欧佩克形成独立并行的局面。2022 年俄乌冲突爆发后，俄罗斯对天然气出口贸易颁布卢布结算令，而沙特等国并没有配合美国实行增产抑价等措施，意味着国际能源

^① [美] 詹姆斯·戈德盖尔、迈克尔·麦克福尔：《权力与意图：后冷战时期美国对俄罗斯政策》，徐洪峰译，社会科学文献出版社 2017 年版，第 77~78 页。

^② Steven Greenhouse, “Wrapping Up Big Russian Aid package,” April 27, 1992, p. 47; and Jonas Bernstein, “Aid: The Best Way Up?” *Insight*, March 9, 1992, p. 11. 转引自 [美] 詹姆斯·戈德盖尔、迈克尔·麦克福尔：《权力与意图：后冷战时期美国对俄罗斯政策》，徐洪峰译，社会科学文献出版社 2017 年版，第 79 页。

^③ 尽管在 2008~2009 年受国际经济危机影响，出现了短期下行，但总体来说是向上发展的。也正是在这一时期，俄罗斯提出了挺进世界经济前五强的口号，但并没有实现。

市场正在发生深刻的变革。

欧亚经济联盟是俄罗斯以区域一体化为抓手，推进国际经济多极化的重要措施。2011 年 11 月 18 日，俄罗斯、白俄罗斯和哈萨克斯坦签署了《欧亚经济委员会条约》《欧亚经济一体化宣言》和《欧亚经济委员会工作条例》三份重要文件，标志着三国启动建立欧亚联盟，也标志着俄罗斯主导的独联体内经济一体化进入了实质性阶段。2012 年 1 月 1 日，欧亚联盟正式建立统一经济空间，包括实行统一的经济法规，资本、商品、服务和劳动力完全自由流动，主要行业实行协商一致的经济政策，创建一个超过 1.65 亿消费者的巨大市场等等。三国计划逐步统一银行系统和证券市场的法规，然后成立统一中央银行，由关税同盟进入货币同盟。2012 年 12 月 5 日，独联体 11 个国家在土库曼斯坦签署了货币一体化协议。包括俄罗斯、白俄罗斯、乌克兰、亚美尼亚、哈萨克斯坦等八个国家在内的独联体自贸区协议也于 2013 年初正式生效。从欧亚经济共同体到关税同盟，从独联体自贸区到货币一体化协议，欧亚经济联盟正在稳步推进，俄罗斯整合从欧洲到亚洲原本属于苏联广袤地域内各方资源的能力不断加强。2015 年 5 月，中俄两国元首共同签署并发表《关于丝绸之路经济带建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》，标志“一带一盟”对接合作进入具体实施阶段。2016 年 6 月，在圣彼得堡经济论坛上，俄罗斯总统普京提出“大欧亚”倡议，“建设有欧亚经济联盟及其有着紧密联系的中国、印度、巴基斯坦、伊朗以及我们的独联体伙伴和其他感兴趣的国家和组织参与的大欧亚伙伴关系”。2016 年 6 月，中俄峰会签署《中华人民共和国和俄罗斯联邦联合声明》，“中俄主张在开放、透明和考虑彼此利益的基础上建立欧亚全面伙伴关系，包括可能吸纳欧亚经济联盟、上海合作组织和东盟成员国加入”。2017 年 7 月 4 日，签署《中华人民共和国商务部和俄罗斯联邦经济发展部关于欧亚经济伙伴关系协定联合可行性研究的联合声明》，表明两国将探索进一步扩大双边贸易往来，致力于创造更加公平、透明、便利的贸易投资环境，共同促进区域经济发展。至此，大欧亚伙伴关系中最重要的一个方面“欧亚经济伙伴关系”被确定下来。2022 年 6 月，在首届欧亚经济论坛全体会议上，普京表示，由于全球经济发展中心正逐步向亚太地区转移，俄罗斯不会排除加入世贸组织以及与西方合作伙伴建立关系的兴趣，但是与邻国发展关系是俄当前首要任务，尤其是欧亚经济联盟国家。

四 俄罗斯多极化举措效果评析

回顾 21 世纪以来俄罗斯在国际政治、安全和经济领域的“多极化”举措，可以清晰地看到对抗性逐渐超越共生性，成为俄罗斯对外关系的指导思想。尤其在俄罗斯传统强势的外交和安全领域，与美国分庭抗礼的意味十分明显。然而，这严重受制于两个因素，一是俄罗斯的综合实力尚不足以抗衡美国，二是忽略了国际体系中各国平等的原则，使得俄罗斯的对抗行为显得形单影只且力不从心。俄美关系日趋紧张，固然是冷战后遗症，却也不能忽视日益增多的对抗这一现实因素。“当今世界，需要有一个全球性的世界秩序。一些历史上素不相干、没有共同的价值观（只是彼此保持距离而已）、只认自己实力的实体，更有可能带来冲突，而不是秩序。”^① 科尔图诺夫认为，应当放弃“多极化”构想的基础概念，从更兼容互补的“多边化”寻找出路。俄罗斯瓦尔代国际俱乐部学术委员会主席，同时也是俄罗斯外交与国防委员会主席费奥多尔·卢基扬诺夫认为，“我们翘首以待的多极化模式虽然给俄罗斯带来了机遇，却未提供任何可靠保障，不确定性倒是成倍增长。换言之，我们需要从头再来，首先是要明确，将谋求何种地位，在这场竞争中究竟需要采取哪些不可或缺的方式（军事、政治、外交、信息）。我们是否具备上述所有工具。与此同时，在冷战期间为我们带来成功的方式，如今已具有明显的局限性。毕竟如今的世界已经迥异。”^② 说明多极化内含的对抗性引起俄罗斯体制内精英担忧。

与政治和经济“多极化”相比，军事“多极化”的趋势较难得到公认，因为美国在军事领域的霸权是较为稳固的。总的来看，俄罗斯在叙利亚和乌克兰冲突、国际反恐行动、核不扩散与核裁军、气候变化等议题上的基本立场和观点是反对单边主义和霸权主义，倡议各国在平等、互利和相互尊重的基础上通力合作、采取共同行动，以应对事关全球的安全问题。俄罗斯坚决反对任何旨在干涉他国内政或将自己的发展模式强加于其他国家和民族的企图，谴责一些西方国家政治精英扶植亲信、个人至上、排除异己、为达目的不择手段的做法，认为这样的后果就是破坏世界稳定的基础。俄罗斯主张所有国家的人民有权利、有机会自

^① [美] 亨利·基辛格：《论世界秩序》，序言，第 XIX 页。

^② Федор Лукьянов. Дом, который построил кто? // Огонёк. 24 декабря 2018. С. 22. 转引自冯绍雷《“自由国际秩序”“多极化”与俄罗斯的“2024 议程”》。

主选择和决定自己国家的发展方式和道路，这与中国的基本立场是一致的。在俄罗斯与中国签署的“关于促进国际法的联合声明”中，双方重申了遵守相关国际准则的承诺，强调主权平等以及不干涉他国内与对外事务的原则应该是国际社会所有成员建立平等和不可分割的安全与经济合作共同空间的基石。双方都认为，在解决诸如防止核武器扩散等全球性问题时，仅仅凭借威慑、制裁或者在战略地点部署导弹防御系统等办法，只能导致紧张局势的持续升级。俄罗斯在国际安全外交上是非常老道的，有着高超的谈判能力和危机化解技巧，也有着浓厚的大国情结和民族利己主义倾向，这使得它与格鲁吉亚和乌克兰等前苏联加盟共和国难以友好相处，甚至爆发局部武装冲突。

多极化是新兴大国反对霸权主义的重要手段。中国也主张多极化，但认为多极化是一个长期过程。邓小平在苏东剧变后，就预见到世界可能出现多极，其中中国是一极^①。党的十四大到十九大报告中都谈到世界“多极化”，只是对发展进程的判断不尽相同，从“不可逆转”到“深入发展”都有表述。总的来说，我们认为多极化具有复杂性、长期性和曲折性，同时多极化与建立国际新秩序和反霸斗争密切相关。二十大报告不再强调多极化，而是要“坚持真正的多边主义，推进国际关系民主化”。从结构上说，多极还是单极是就大国集团和大国势力而言的，而国际关系民主化强调国家不分大小强弱一律平等，有利于构建人类命运共同体。相比较而言，俄罗斯的多极化主张更强调斗争性，而非同一性。然而，在这一思想指导下，俄乌冲突使单极特征加强了，还是多极趋势明显了？短期看，俄罗斯的做法是维护本国核心利益，但长期看，这势必损害本国国际形象，影响其长远利益。如何塑造一个更能被世界所接受和认同的俄罗斯，还是一个难题。

（责任编辑 张昊琦）

^① 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 2001 年版，第 353 页。