

# 危险的游戏：乌克兰危机中的俄美核博弈

赵华胜

**【内容提要】** 从俄乌冲突爆发，俄美之间即展开了一场几乎是公开的核博弈。两国博弈的形式和目标不同。俄罗斯运用核威慑，以使美国和北约不敢介入俄乌冲突。而美国在断定不至于使俄罗斯动用核武器的前提下，一步一步地突破俄罗斯的“红线”，向乌克兰提供越来越多的军事支持。双方针锋相对，形成相互刺激的螺旋上升，核战争的风险越来越大。在这种背景下，俄罗斯学术界提出了一种惊人的观点，认为西方正在把俄罗斯推向与北约的第三次世界大战，这将不可避免地导致核战争；为避免更大的灾难及拯救人类，俄罗斯必须制止西方，甚至不惜准备使用核武器，使美国或是投降，或是进行核大战。这一观点在俄罗斯学术界激起强烈反响，舆论主流对此并不认同。美俄核博弈发生的原因不难看到，要找到走出困境的路径却极为困难。停火是最简单和有效的办法，但在当前的战场形势下，停火难以迅速实现，只能期望美俄能保持最低限度的理性和克制，为找到通向和平的出路留出时间和空间。

**【关键词】** 俄乌冲突 核战争 核威慑 俄美关系 俄美战略博弈

**【作者简介】** 赵华胜，复旦大学国际问题研究院教授。

2022年2月俄乌冲突爆发后，美俄进入事实上的军事对抗状态。两个最大核国家剑拔弩张，不能不引起国际社会的深切担忧。许多人将目前事态与1962年美苏古巴导弹危机相比拟，然而，如果说古巴导弹危机的紧张主要反映在美苏决策层并且在13天后即告结束，那么俄乌冲突已持续一年半且仍未看到尽头，引起所有大国和地区国家对核战争的忧虑和关注，核战争前所未有的从国际政治的禁忌变成了学术界讨论的现实问题，其影响甚至波及到社会层面和普通民众。

俄美两国都清楚地意识到核武器因素在这场冲突中的存在。事实上，自俄乌冲突爆发以来，俄美两国即开始了一场几乎是公开的核博弈，但其形式和目标不同。俄罗斯认为美国惧怕俄罗斯使用核武器，从而在核威胁面前畏缩退却。俄罗

斯的主要目的是使美国和北约不敢直接介入俄乌冲突。而美国倾向认为俄罗斯不会或不敢使用核武器，因而可以大胆对乌克兰提供军事支持。双方针锋相对，但都带有自我升级的内在逻辑，蕴含着致命危险。

## 一 核博弈幽灵再现

在俄乌冲突爆发的第四天，即 2022 年 2 月 27 日，普京总统下令包括核部队在内的战略遏制力量进入特别战备值班。这被认为是俄美核博弈的开始<sup>①</sup>。而在特别军事行动开始前一周，也就是 2 月 17 日，俄罗斯举行了核演习。在当时乌军处于困境和俄军占绝对优势的情况下，核部队进入特别战备值班显然不是战场形势所需，而是意欲对美国和北约进行震慑，使其置身于俄乌冲突之外。普京在宣布实施特别军事行动的讲话中说，如果有人试图进行干涉，俄罗斯将立即作出反应，使其遭受历史上从未经历的严重后果<sup>②</sup>。可以想象，能够造成这种“前所未有的严重后果”的只能是核武器，这是非常严厉的警告。

俄罗斯作出如此姿态有一定缘由。2008 年俄格战争和 2014 年克里米亚入俄，美国和北约都没有进行大规模军事性质的介入，这给俄罗斯造成一种印象，即美国和北约在原苏联地区不敢或不愿与俄罗斯进行军事对抗，在形势达到危险的临界点时，它们只会选择避免与俄罗斯发生直接军事冲突，这是压倒其他考虑的重要因素<sup>③</sup>。之所以如此，除其他原因外，忌惮俄罗斯的核武器是最重要的因素。俄罗斯联邦安全会议副主席梅德韦杰夫曾提出，即使俄罗斯对乌克兰使用战术核武器，北约也不会直接介入冲突，因为欧洲和大洋彼岸的煽动者不打算死于核毁灭，对美国及西方国家来说，华盛顿、伦敦、布鲁塞尔的安全比乌克兰的命运重要得多<sup>④</sup>。俄罗斯很可能还感到，西方社会在精神上已经退化颓废，变得胆怯懦

---

① David Vergun, “Officials Outline Strategy in Nuclear Posture Review”. <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3309790/officials-outline-strategy-in-nuclear-posture-review/>, 访问时间: 2023 年 2 月 24 日。

② Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России. <http://kremlin.ru/events/president/news/69465>, 访问时间: 2022 年 9 月 30 日。

③ “As Long as Russia Has 6, 000 Nuclear Warheads, It will Remain a Threat”. [https://www.spiegel.de/international/world/debatte-ueber-eskalation-des-ukraine-krieges-putin-ist-absolut-faehig-atomwaffen-zu-gebrauchen-1675097619-a-ba1d6e7c-1070-4381-833b-474e08130f06\\_fangwen](https://www.spiegel.de/international/world/debatte-ueber-eskalation-des-ukraine-krieges-putin-ist-absolut-faehig-atomwaffen-zu-gebrauchen-1675097619-a-ba1d6e7c-1070-4381-833b-474e08130f06_fangwen), 访问时间: 2023 年 1 月 30 日。

④ О ядерной угрозе и риторике власти. [https://www.ng.ru/editorial/2022-09-28/2\\_8551\\_editorial.html](https://www.ng.ru/editorial/2022-09-28/2_8551_editorial.html), 访问时间: 2022 年 9 月 28 日。

弱，不能承受核武器的挑战。曾有俄外交官回忆，俄乌冲突刚刚爆发之时，有俄驻外使领馆官员信心十足地提出，只要把核武器在西方国家面前一晃，它们就会跪地求饶<sup>①</sup>。可以推断，这种心理在俄罗斯有一定的代表性。这些因素使俄罗斯断定，美国和北约会像处理俄格战争和克里米亚事件一样，只作一般性政治表态，不会实质性军事介入。而要促成这一结果，核威慑是最主要的工具。

不过，现实未像俄罗斯所希望的那样发展。与俄格战争和克里米亚事件不同，这一次美国和北约反应迅速坚定，它们不仅未被吓住，而且立即开始援助乌克兰，包括军事援助，其规模和力度之大出乎俄罗斯预料。在这种情况下，要维持核威慑的有效性，最自然的做法是继续加码，使核危险变得更逼真更现实，让美国和北约感到这不是虚张声势，因而退却止步。俄罗斯也是这么做的。

2022年7月，多年未能完工的“别尔哥罗德”号核潜艇终于建造完成，并被交付给俄罗斯海军。据介绍，这是世界上最大的核潜艇，配备有“波塞冬”无人核潜航器。9月，普京两次表示，为保卫其土地，俄罗斯将使用其所拥有的一切手段，并强调这不是虚张声势<sup>②</sup>。俄罗斯外长拉夫罗夫为此特别作出说明，俄罗斯的核理论也适用于新并入俄罗斯的领土<sup>③</sup>。10月，俄罗斯举行“雷霆-2022”战略遏制部队军事演习，由作为俄武装力量总司令的普京亲自指挥，俄军的陆基、空基、海基战略打击力量全部参加，并且发射了洲际和巡航导弹。“雷霆-2022”军事演习虽然是一次例行战略演习，但在战争背景下有特别含义。11月，俄罗斯向白俄罗斯转交了可发射核弹头的“伊斯坎德尔”导弹和苏-25战机。2023年3月，普京透露将在白俄罗斯部署战术核武器<sup>④</sup>，这是俄罗斯独立以来首次在国外部署核武器，被认为是俄核政策的重大转折，意味着俄罗斯可以从第三国对北约进行打击<sup>⑤</sup>。白俄罗斯总统卢卡申科甚至说，必要时白俄罗斯可请

<sup>①</sup> Boris Bondarev, “The Sources of Russian Misconduct. A Diplomat Defects. From the Kremlin”. *Foreign Affairs*, November/December 2022.

<sup>②</sup> 分别是在9月21日和9月30日，详见：Обращение Президента Российской Федерации. <http://kremlin.ru/events/president/news/69390>, 访问时间：2022年9月21日；Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России. <http://kremlin.ru/events/president/news/69465>, 访问时间：2022年9月30日。

<sup>③</sup> Лавров заявил, что на возможные новые территории будут распространяться доктрины РФ, включая ядерную. <https://www.gosbalt.ru/world/2022/09/24/1975201.html>, 访问时间：2022年9月24日。

<sup>④</sup> Путин: Россия разместит тактическое ядерное оружие на территории Беларуси. <https://meduza.io/news/2023/03/25/putin-rossiya-razmestit-takticheskoe-yadernoe-oruzhie-na-territorii-belarusi?ysclid=lf00xb4ls6942651745>, 访问时间：2023年3月26日。

<sup>⑤</sup> Алексей Арбатов, Ядерные метаморфозы. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/yadernye-metamorfozy/>, 访问时间：2023年8月7日。

求俄罗斯部署战略核武器，俄官方对此未予否认，而是强调俄白两国作为共同防御空间，有权根据形势需要进行合作<sup>①</sup>。至此，俄罗斯的姿态已从一般性核威慑升级到具体的核威胁。

美国和北约不可能不重视核战争风险，也制定了应对俄罗斯使用核武器的成套方案<sup>②</sup>，尽管存在不同看法<sup>③</sup>，但美国的总体判断是俄罗斯发动核打击的可能性不大<sup>④</sup>，而且如果仅是在战术水平使用核武器，不太可能直接危害美国本土<sup>⑤</sup>。白宫发言人普萨基把普京的警告称之为“空洞的威胁”，不予理睬<sup>⑥</sup>。国务卿布林肯指责普京进行核威胁，要求其停止关于核武器的“空洞谈论”<sup>⑦</sup>。在 2023 年 7 月召开的北约维尔纽斯峰会上，北约谴责俄罗斯不负责任地发表核言论、胁迫性地发出核信号，呼吁俄罗斯重新确认 2022 年 1 月五核大国首脑签署的预防核战争和避免军备竞争的联合声明，警告俄罗斯使用核武器将招致严重后果<sup>⑧</sup>，但从北约组织的回应中，并未看到核战争阴云密布和迫在眉睫的紧迫感。

倾向乐观估计使美国敢于增加对乌军事援助<sup>⑨</sup>。由于断定俄罗斯不太可能发

---

① О российско – белорусском взаимодействии в ядерной сфере. [https://belarus.mid.ru/ru/press-centre/news/o\\_rossiysko\\_belorusskom\\_vzaimodeystvii\\_v\\_yadernoy\\_sfere\\_06042023/](https://belarus.mid.ru/ru/press-centre/news/o_rossiysko_belorusskom_vzaimodeystvii_v_yadernoy_sfere_06042023/), 访问时间: 2023 年 4 月 6 日。

② Учимся не бояться вместе. Блинкен рассказал, что у США есть план на случай применения Россией ядерного оружия. <https://meduza.io/news/2022/09/26/blinken-rasskazal-chto-u-ssha-est-plan-na-sluchay-primeneniya-rossiye-yadernogo-oruzhiya?ysclid=lkm445ek6t13498218>, 访问时间: 2022 年 9 月 26 日。

③ 事实上，一些美国安全官员和学者警告俄罗斯会使用战术核武器，但至少到 2022 年 10 月，美国官方公开的正式立场认为没有迹象表明俄罗斯会立即使用核武器。详见：“Biden’s ‘Armageddon’ Talk Edges Beyond Bounds of US”. <https://www.usnews.com/news/politics/articles/2022-10-06/biden-nuclear-armageddon-risk-highest-since-62-crisis>, 访问时间: 2022 年 10 月 31 日。

④ Andrey Baklitskiy, “What We Learned from Recent Calls for a Russian Nuclear Attack”. <https://carnegieendowment.org/politika/90232>, 访问时间: 2023 年 7 月 20 日。

⑤ Эксперт: одного ядерного сдерживания больше недостаточно для безопасности России. <https://tass.ru/politika/16527009?ysclid=lld4ojqdrd646785986>, 访问时间: 2022 年 12 月 7 日。

⑥ “White House to Continue Providing Security, Economic Assistance to Ukraine Amid ‘Empty Threats’ from Putin”. <https://www.foxnews.com/politics/white-house-security-economic-assistance-ukraine-amid-empty-threats-putin>, 访问时间: 2022 年 4 月 18 日。

⑦ Учимся не бояться вместе. Блинкен рассказал, что у США есть план на случай применения Россией ядерного оружия, <https://meduza.io/news/2022/09/26/blinken-rasskazal-chto-u-ssha-est-plan-na-sluchay-primeneniya-rossiye-yadernogo-oruzhiya?ysclid=lkm445ek6t13498218>, 访问时间: 2022 年 9 月 26 日。

⑧ “Vilnius Summit Communiqué. Issued by NATO Heads of State and Government Participating in the Meeting of the North Atlantic Council in Vilnius 11 July 2023”. [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_217320.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_217320.htm), 访问时间: 2023 年 7 月 20 日。

⑨ “The Memo: Biden’s ‘Armageddon’ Warning Raises Fresh Questions, by Niall Stange”. <https://thehill.com/homenews/administration/3678679-the-memo-bidens-armageddon-warning-raises-fresh-questions/>, 访问时间: 2022 年 8 月 10 日。

动核打击，美国和北约不惧突破俄罗斯划定的“红线”，不顾俄罗斯的核威胁，不断加深对俄乌冲突的介入程度。它采取“温水煮青蛙”策略，谨慎评估风险，小步快走，一步一步跨越台阶，虽使俄罗斯愤怒，但不至使其采取不对应的核打击手段。

俄乌冲突初期，北约国家首先向乌克兰提供的重武器是老旧的苏式坦克，美国不直接参与，而是通过波兰、捷克、匈牙利等原华约国家实施。巧合的是，波捷匈三国都有在苏联时期遭受过苏军镇压的历史。向乌克兰提供老旧坦克对北约来说一举两得，既回应了乌克兰的需求，又清理了这些北约成员国不再需要的苏式武器，同时敏感性相对较低。

随后，美国和北约国家开始直接向乌克兰提供先进火炮。这又跨过了一道门槛，打破了美国不提供重武器的禁忌，美国向乌克兰提供“海马斯”火箭炮和M777榴弹炮一时成为舆论关注焦点。为安抚俄罗斯的情绪、不使其作出过度反应，美国表示它要求乌克兰不能用这些武器打击俄罗斯本土，并将射程控制在较短距离。继向乌克兰提供大炮后，美国和北约又计划向乌克兰提供飞机，这是俄罗斯与西方对抗的又一次升级。美国和北约的做法仍是先提供老旧苏式战机，由原华约国家出面实施。在美国和德国的同意下<sup>①</sup>，波兰和斯洛伐克将大批米格-29战斗机转交给乌克兰空军。

向乌克兰提供苏式老旧坦克和飞机顺利完成，为美国和北约直接提供坦克和飞机打开了大门。在一段犹豫不决之后，2023年1月，德国改变原先立场，宣布同意向乌克兰提供先进的“豹-2”主战坦克，美国也决定向乌克兰提供“M1艾布拉姆斯”主战坦克。5月，美国又宣布同意向乌克兰提供F-16战机<sup>②</sup>。至此，美国和北约已经向乌克兰提供了现代战争所需的基本武器，包括飞机、坦克、火炮，还有大量各种类型的其他武器和装备。但这仍不是极限。7月，美国决定向乌克兰提供对人员杀伤力巨大的集束炸弹，把俄美对峙和博弈推到了更高点。

---

<sup>①</sup> 2003年德国将22架米格-29卖给波兰，根据协议，波兰若向第三国转让这些战机，须经德方同意。

<sup>②</sup> 2023年8月，经美国同意，荷兰和丹麦宣布分别向乌克兰提供42架和19架F16战斗机，美国向乌克兰交付F16战机进入实施阶段，另外瑞典也宣布提供22架鹰狮战斗机。

## 二 应否使用核武器：俄罗斯学界的辩论

在美俄对峙僵持和博弈不断升级背景下，2023 年中期俄罗斯学术界展开了一场大辩论，甚至出现了一个惊人观点，即主张以核大战相威胁，对美国 and 北约进行极限施压，制造危机局势，从而迫使美国战略撤出；如果美国仍不让步，则对部分北约成员国如波兰进行核打击，把美国和北约直接置于爆发核大战的危险面前，逼迫美国和北约作出选择，或是与俄罗斯进行核大战，在核灾难中毁灭，或是彻底认输，俄罗斯将获得胜利，结束这场战争。提出这一观点的人是具有相当高学术地位的著名学者，而且还曾是叶利钦和普京总统的顾问，并且其观点可能反映某些官方人士的想法，因此这一观点的提出在俄罗斯国内外都引起了广泛注意<sup>①</sup>。

这种主张有自己的判断和逻辑。首先，这种观点认为，当前的俄乌冲突是俄罗斯与西方的世纪决战，它不仅决定着俄罗斯的生存和前途，还关系着世界的命运。俄罗斯不能仅仅以战场的胜利来结束这场战争，而是必须彻底打败西方，让世界摆脱西方 500 年的桎梏。要彻底打败西方，不能没有核武器。如果在关系国家生死存亡之时也不能使用核武器，那核武器也就失去了意义；如果美国一意孤行，俄罗斯将不惜使用核武器，使美国恢复理智；胜利者不受谴责，非西方国家将会感谢作为解放者的俄罗斯，此后，将建设一个多极化的、多元文化的、色彩丰富的、各国民众能够掌握自己命运的光明世界。

其次，这种观点认为，西方正在把俄罗斯推向与北约的第三次世界大战，这将不可避免地导致核战争。为避免更大的灾难及拯救人类，俄罗斯必须制止西方。在核武器产生以来的 70 多年时间里，世界上从未发生过核战争，人们已习惯“核武器是不能使用的武器”的观念，逐渐淡忘了对核战争和人类毁灭的恐惧，导致人们丧失了对核战争的警惕，而核战争门槛的降低，则更容易启动常规战争；俄罗斯有必要把对核战争的恐惧重新带回到国家政策和公众意识中，采取“为降级而升级”的策略；俄罗斯的核政策需要明晰化，让西方知道俄罗斯不会遵守西方制定的规则，必要时它会使用核武器。这种观点还认为，美国对俄乌冲突的政策在很大程度上建立在俄罗斯不会使用核武器的判断上，因此，俄罗斯在

---

<sup>①</sup> 提出这一主张的是俄罗斯外交和国防政策委员会名誉主席、俄罗斯高等经济大学世界经济和国际政治系学术负责人 C. 卡拉加诺夫。俄罗斯著名国际问题专家特列宁也撰文表达了相似看法。



核武器问题上立场的明晰化，即确定俄罗斯在必要情况下会使用核武器，可对美国的援乌政策产生重要示警作用。

这种观点的支持者对这一策略的有效性非常乐观。他们断定，如果俄罗斯对这一策略的部署和实施得当，美国对俄罗斯进行核报复的可能性极低，甚至为零，也就是说美国不会铤而走险，不会与俄罗斯进行核大战，核战争不会发生。美国如果报复，更可能是使用常规武器。在更好的情况下，俄罗斯甚至不用真正动用核武器就能达到目标。无论是哪种情况，它都将避免俄美核大战，因而也可避免更大灾难的发生<sup>①</sup>。

这一突破常规的主张在俄罗斯学术界引起了强烈反响，在俄乌冲突背景下，这不只是抽象的假设，而是具体的政策建议，对现实政策和社会情绪有着明显的引导作用。俄罗斯官方对此未予评论。俄罗斯联邦安全会议副主席梅德韦杰夫虽是核战争的公开宣传者，但他的极端言论通常被看作是个人的情绪的宣泄，人们已经习以为常，不被认为是代表官方的言论。俄罗斯学术界一场大辩论由此而发，众多知名学者和社会人士纷纷加入，发表评论和看法。俄外交和国防政策委员会约 30 名成员发表公开信，坚决反对和谴责发起核战争，签名者包括原总统顾问、原副总理，原副外长、科学院院士、知名学者、有影响的文化和社会人士等<sup>②</sup>。总的看，持反对使用核武器观点的人占绝大多数，是舆论的主流。

反对观点也出于不同角度和不同判断，主要有下面五种。其一，从国家政策角度，认为这种主张背离了俄罗斯国家核战略的基本原则，也与国家领导人的看法不符。按照俄罗斯总统 2020 年 6 月签署的《俄罗斯联邦核威慑国家政策基础》，俄罗斯使用核武器的条件有四种：一是收到关于发射弹道导弹攻击俄罗斯和（或）盟国领土的可靠情报；二是对俄罗斯和（或）盟国领土使用核武器或其他大规模毁灭性武器；三是攻击俄罗斯重要国家或军事设施，这些设施功能的破坏将导致核反击能力的丧失；四是使用常规武器侵略俄罗斯，对国家生存构成威胁<sup>③</sup>。从以上四

<sup>①</sup> Sergei A. Karaganov, "A Difficult but Necessary Decision". <https://eng.globalaffairs.ru/articles/a-difficult-but-necessary-decision/>, 访问时间：2023 年 6 月 13 日；Dmitri Trenin, "The US and Its Allies Are Playing 'Russian Roulette'. You'd Almost Think They Want a Nuclear War". <https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/comments/the-us-and-its-allies-are-playing-russian-roulette-you-d-almost-think-they-want-a-nuclear-war/>, 访问时间：2023 年 6 月 22 日。

<sup>②</sup> Заявление членов Совета по внешней и оборонной политике. <https://www.svp.ru/main/48156/#more-48156>, 访问时间：2023 年 7 月 13 日。

<sup>③</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.06.2020 г. № 355, Об основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45562>, 访问时间：2023 年 6 月 20 日。

个条件可以看出，俄罗斯的核战略理论对不首先使用核武器没有限制，可以在多种未受到核攻击的情况下首先使用核武器，但不含有在未受到致命攻击前实施预防性核打击的内容，也就是说，在未出现其规定的条件下，俄罗斯不使用核武器。俄乌冲突爆发后，普京在许多场合谈到过或回答过有关核战争的问题，而且口气越来越严厉。他从未许诺不使用核武器，也从未保证不首先使用核武器，不过，他也没表露过俄罗斯会进行先发制人核攻击的意图。他重申，俄罗斯没有预防性核打击的理论，俄罗斯实行的是“反应—回击”政策<sup>①</sup>。

其二，从政治和道德角度，认为核战争是对全人类生存的威胁，是不能越过的门槛。核战争不仅毁灭西方，也将毁灭俄罗斯国家和人民，并且将给人类带来灭顶之灾。它的破坏力是持久和多种多样的，从辐射、土地和水源污染、民用基础设施毁坏到核瘟疫、核冬天和大饥荒。即便使用小型化核武器进行精确化打击，最小当量核炸弹的破坏力也是常规炸弹不能比拟的<sup>②</sup>。任何人任何时候都不能发动核战争威胁人类生存，玩任何游戏也不能玩地球毁灭的游戏。甚至俄罗斯知名保守主义哲学家杜金也认为使用核武器是一种“极端”主张，不过他的出发点是认为俄罗斯还有足够的常规资源可用<sup>③</sup>。

其三，从解决现实问题角度，认为核战争不能解决俄罗斯面临的问题，而且会使俄罗斯在国内和国际上陷入极为不利的状态。有比喻说使用核武器就像用断头台医治头痛<sup>④</sup>，头痛不再有，但生命也被终结。核武器一旦被使用，就是“跨越了卢比孔河”。在当今条件下，使用核武器的画面将在全世界屏幕上详尽展现，给人们造成难以估量的巨大政治和心理影响。俄罗斯将在国际上陷于孤立，变成世界“弃民”，多极世界的各极都会背离而去<sup>⑤</sup>。此后将是完全不同的战争和世界，一切都将变得难以预料，甚至俄罗斯在俄乌冲突中已取得成果也会丧失殆尽。西方试图用“温水煮青蛙”方式扼杀俄罗斯，核武器可以帮助俄罗斯跳出

<sup>①</sup> Пресс – конференция по итогам визита в Киргизию. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70061>, 访问时间：2022 年 12 月 9 日。

<sup>②</sup> Алексей Арбагов, Это однозначно конец света. <https://russiancouncil.ru/analytiks-and-comments/comments/eto-odnoznachno-konets-sveta/?ysclid=lkm5axdv17134141844>, 访问时间：2022 年 10 月 3 日。

<sup>③</sup> “ ‘Using Nuclear War to Save the World Is Like Using a Guillotine for a Headache’: Russian Experts Respond to Call for Atomic Strike”. <https://www.rt.com/russia/578218-experts-respond-to-call-for-atomic-strike/>, 访问时间：2023 年 1 月 17 日。

<sup>④</sup> Ibid.

<sup>⑤</sup> Андрей Кортунов, Красная линия неясного цвета. <https://russiancouncil.ru/analytiks-and-comments/analytiks/krasnaya-liniya-neyasnogo-tsveta/>, 访问时间：2022 年 10 月 7 日。



热锅，但跳出来后很可能落到火堆里<sup>①</sup>，处境比之前更为恶劣。

其四，从对世界和他国可能反应的角度，认为支持使用核武器者的基本判断是不正确和不准确的。它低估了西方的精神韧性，认为西方胆小害怕，在受到核武器威胁时就会退缩，忽视了西方内部是混合的整体，有衰退也有强韧，有颓废思想也有保守主义。它高估了非西方国家希望摆脱“西方桎梏”的程度，忽视了它们多与西方国家也保持着正常的国家关系，有密切的经济往来和共同利益，并没有与西方国家完全割裂的强烈需求<sup>②</sup>。这种观点错误地判断了非西方国家对俄罗斯使用核武器的态度，误以为即使是在俄罗斯使用核武器后，它们仍会像在俄乌冲突爆发后一样保持中立。总之，这种观点过低估计了有利于对手的因素，过高估计了有利于本国的因素。

其五，从逻辑的角度，持反对观点的学者均不约而同指出，使用核武器的核心逻辑是不可靠的，它完全建立在美国必然缴枪投降的基础上，对美国不投降将会怎样不作考虑，也没有任何设想。大多数观点相信，使用核武器并不能使美国“清醒”，美国和北约必然会作出强烈反击<sup>③</sup>，问题只在于以什么方式作出反击。但不管用什么形式，都会变成俄罗斯与北约的直接冲突，最终结果仍可能是走向核大战。很多判断认为，美国和北约最可能的做法是以常规武器从陆路、海洋和天空对俄罗斯进行摧毁性的密集打击。在这种情况下，俄罗斯将无路可退，以常规武器无法抵御北约的巨大优势，剩下的唯一有效手段就是使用战略核武器对北约国家进行核打击，这必将导致美国和北约进行核反击。这种判断认为，即使是俄罗斯首先仅使用战术核武器，也几乎确定无疑会引发核大战<sup>④</sup>。“为降级而升级”的理论没有经过检验，它的结果更可能是升级而不是降级，认为俄罗斯首先使用核武器不会导致核大战的结论极为轻率，形同儿戏<sup>⑤</sup>。最后，从最终目标的角度，使用核武器不能带来光荣的胜利，更不可能达到建设理想世界的崇高目标，因为在核废墟上无法建立起光明的世界。

<sup>①</sup> Иван Тимофеев, Превентивный ядерный удар? Нет. <https://russiancouncil.ru/analytic-and-comments/analytic/preventivnyy-yadernyy-udar-net/?ysclid=1ki1vgiv38961972591>, 访问时间: 2023年6月19日。

<sup>②</sup> Ibid.

<sup>③</sup> Fyodor A. Lukyanov, “Why We Won’t Be Able to ‘Sober Up the West’ with a Nuclear Bomb”. <https://eng.globalaffairs.ru/articles/sober-up-the-west/>, 访问时间: 2023年6月26日。

<sup>④</sup> Алексей Арбагов, Константин Богданов и Дмитрий Стефанович, Ядерная война— плохое средство решения проблем. <https://www.svor.ru/main/47758/>, 访问时间: 2023年6月21日。

<sup>⑤</sup> Заявление членов Совета по внешней и оборонной политике. <https://www.svor.ru/main/48156/#more-48156>, 访问时间: 2023年7月13日。

### 三 寻找走出困境的路径

俄乌冲突把世界猛然带到了核战争边缘，世界离核战争如此之近，有人甚至认为其危险性已经超过古巴导弹危机<sup>①</sup>。这一局面在几年前难以想象，不能不使人惊诧错愕。不过，如果回头看看，又能感到这一切的发生并不像初看上去那么突兀和不可理喻，它有酝酿和形成的土壤，并非凭空而生和毫无来由。问题的根本症结在于俄美关系，因为俄美关系既是当前核危机发生的基本背景，也是其直接原因。简单地说，作为世界上两个超级核大国，俄美关系与核风险不可分割，只要两国在军事战略上形成对立，核风险就自然存在，对立的程度越深，风险也就越大，一旦走到直接或间接的军事对抗程度，也就到了核战争的边缘。

俄乌冲突是半个多世纪以来俄美最严重的军事对抗，它虽被称为“代理人战争”，但美国几乎已直接参与，两国只是都不想“捅破最后一层窗纸”，以保留着避免进行大战的表面理由<sup>②</sup>。但毫无疑问的是，美国也是冲突中的一方。自冲突爆发至今，美国对乌克兰的军事援助已达 437 亿美元<sup>③</sup>，而俄罗斯 2020 年全年军费预算仅 617 亿美元<sup>④</sup>。2023 年俄罗斯大幅增加了军费预算，其预算也仅略高于 1 000 亿美元<sup>⑤</sup>。而按照另一个数据，战事开始以来西方对乌克兰的援助已达 1 600 亿美元之巨，其中军事援助达 750 亿美元，美国在对乌援助中占主角，美国对乌援助高达 1 130 亿美元<sup>⑥</sup>。事实上，如果没有美国和西方的支持，乌克兰不管在军事上还是财政上都无法支持下去。俄罗斯把美国和北约看作是更主要的对手，因此，俄罗斯的核遏制和核威胁也主要针对美国和北约，而不是针对乌克兰，俄美核博弈正是由此形成。

在一定意义上说，当前俄美关系状况甚至比冷战时期还糟糕。冷战时期美苏

---

① Алексей Арбатов, Ядерные метаморфозы. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/yadernye-metamorfozy/>, 访问时间: 2023 年 8 月 7 日。

② Интервью Министра иностранных дел России С. В. Лаврова журналу “Международная жизнь”. <https://interaffairs.ru/news/show/41829>, 访问时间: 2023 年 8 月 19 日。

③ “Fact Sheet on U. S. Security Assistance to Ukraine”. [https://media.defense.gov/2023/Aug/14/2003280324/-1/-1/1/UKRAINE\\_FACT\\_SHEET\\_PDA%2044\\_.PDF](https://media.defense.gov/2023/Aug/14/2003280324/-1/-1/1/UKRAINE_FACT_SHEET_PDA%2044_.PDF), 访问时间: 2023 年 8 月 14 日。

④ SIPRI Fact Sheet, “Trends in World Military Expenditure 2020”, April 2021, p. 2.

⑤ Guy Faulconbridge, “Blood and Billions: The Cost of Russia’s War in Ukraine”. <https://www.reuters.com/world/europe/blood-billions-cost-russias-war-ukraine-2023-08-23/>, 访问时间: 2023 年 8 月 23 日。

⑥ Интервью Министра иностранных дел России С. В. Лаврова журналу “Международная жизнь”. <https://interaffairs.ru/news/show/41829>, 访问时间: 2023 年 8 月 19 日。

之间还有基本的尊重，有遵守共同规则的默契，有默认的利益边界，有条约机制的约束，有相互的核查，在白宫和克里姆林宫之间还设有紧急联络“热线”，现在这些基本都没有了，两国之间的核博弈随波逐流，在摸索和猜测中盲目前行。

苏联解体前后，美俄（苏）曾有过一段缓和乃至友好时期，这也是两国在核裁军领域的收获阶段，签订了削减战略武器条约，核弹头数量大幅度减少，彼此信任程度提高。苏联在 1982 年作出不首先使用核武器的承诺，在 1985 年 11 月的美苏维也纳峰会上，产生了所谓里根—戈尔巴乔夫模式——“核战争打不赢，不能打”（A nuclear war can not be won and must never be fought）<sup>①</sup>，这一模式虽然不是他们的首创<sup>②</sup>，但确实是由于他们而广为流传。这是核风险最低的一段时期，美苏核战争的可能性几乎完全消失<sup>③</sup>。

冷战结束后，随着形势的剧烈变化，特别是俄美相互位置和力量对比出现巨大落差，在经过一段短暂的浪漫时期后，俄美关系开始持续恶化，直到成为公开的敌人。俄美在军事战略和核领域的关系也随之发生变化，敌意越来越浓，两国在军控领域从以建设为导向转为以毁坏为趋向。美国在 2002 年退出反导条约，2019 年退出中导条约，2020 年又退出开放天空条约，随后俄罗斯在 2021 年也从该条约退出。2023 年 2 月，俄罗斯宣布暂停履行《新削减战略武器条约》，随后又在 5 月宣布废除《欧洲常规武装力量条约》。这样，经过千辛万苦建立起来的军控体系基本被拆解完毕。目前来看，《新削减战略武器条约》到期后可能不会延期，在俄乌冲突背景下，启动新的谈判困难重重，如果在 2026 年条约到期时不能达成新的协议，俄美在核军控领域将完全放任自流，两国的核武器将进入没有任何规则和制度约束的状态。

俄美两国的军事理论也正在发生相应变化，相互把对方作为敌人的指向性越来越明确和公开。在美国国防军事战略文件中，对俄罗斯的措辞越来越严厉，2022 年美国《国家国防战略报告》把俄罗斯定位为“最迫切的威胁”，包括对美国本土的核威胁。俄罗斯在 1993 年已收回不首先使用核武器的承诺，转向可首先使用核武器的立场。2003 年，时任俄罗斯国防部长伊万诺夫曾表示，俄罗斯

<sup>①</sup> “Joint Soviet - United States Statement on the Summit Meeting in Geneva, November 21, 1985”. <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/joint-soviet-united-states-statement-summit-meeting-geneva>, 访问时间：2023 年 8 月 20 日。

<sup>②</sup> 最早由美国国际政治学教授 B. 布罗迪于 1946 年首先提出。

<sup>③</sup> Алексей Арбатов, Ядерные метаморфозы. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/yadernye-metamorfozy/>, 访问时间：2023 年 8 月 7 日。

将奉行先发制人的预防性核打击战略，把核武器变为实战武器<sup>①</sup>，不过他的这一说法未在正式文件中反映出来。2014 年的《俄罗斯军事学说》确定了首先使用核武器的两种条件，即敌人用核武器和其他大规模杀伤性武器对俄罗斯实施攻击，或是使用常规武器对俄罗斯进行攻击但对俄国家生存造成威胁<sup>②</sup>。2020 年俄罗斯军事理论又增加了两种条件，即收到关于发射弹道导弹攻击俄罗斯和（或）盟国领土的可靠情报；攻击俄罗斯重要国家或军事设施，这些设施功能的破坏将导致核反击能力的丧失。这使俄罗斯使用核武器的适用条件大为拓宽。

虽然俄罗斯核战略理论规定有使用核武器的条件，但理论是笼统的，不可避免地带有模糊性。例如，对国家生存的威胁是使用核武器的条件之一，这个概念的内容十分宽泛，并且在解释上存在着开放性。什么情况属于对俄罗斯国家生存的威胁呢？战争失败是吗？威胁到国家政权安全是吗？乌克兰攻入克里米亚或新四州是吗？对诸如这些问题，都没有现成的规定。需要指出，这种含义上的迷惑性和解释上的开放性不是俄罗斯所独有，所有国家的核战略理论均是如此。由此说，俄罗斯动用核武器虽有理论上的“红线”，但其门槛可高可低，并不确定，最终取决于决策人的解释和判断，而决策人也是现行俄罗斯核战略理论的制定者。有俄罗斯学者说，核战略理论不是“上帝”的文件，它不是神圣不可改变的，制定它的是人，人也可以改变它<sup>③</sup>。也就是说，现实可以抛开理论，而理论只能服务于现实。这也意味着俄美的核博弈没有保险阀，并不一定按照教科书上的理论循规蹈矩和按部就班，谁也不知道走到哪一步就会触动核开关，引发核战争。

“核战论”者的观点虽然惊世骇俗，但并不是一时心血来潮。在一定意义上，它也是核武器理论发展的产物，有其理论渊源。自进入核时代后，围绕着核武器问题产生了大量复杂的理论，它们也随着核军控形势和核技术发展而变化，不同和对立的观点一直存在，在美国和俄罗斯都是如此。自然，不管是什么立场，核理论的所有假设都是虚拟的，都没有也不可能经过真实的核战争检验。俄美关系高度紧张，特别是俄乌冲突的爆发，一方面导致对核危险重新来临的警告

<sup>①</sup> Мы бряцаем оружием. <https://www.gazeta.ru/2003/10/02/mybracaemoru.shtml?ysclid=llesk5sdс3436003823>, 访问时间：2023 年 8 月 2 日。

<sup>②</sup> Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. N Пр - 2976). [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1584621/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1584621/), 访问时间：2023 年 8 月 2 日。

<sup>③</sup> Алексей Арбагов, Это однозначно конец света. [https://russiancouncil.ru/analytic\\_and\\_comments/comments/eto-odnoznachno-konet-sveta/?ysclid=lkm5axdv17134141844](https://russiancouncil.ru/analytic_and_comments/comments/eto-odnoznachno-konet-sveta/?ysclid=lkm5axdv17134141844), 访问时间：2022 年 10 月 3 日。

越来越多，另一方面也使得许多更具进攻性的概念和观点活跃起来。“核威慑失效”论是其中之一。这一观点前面已经谈过。它认为，由于人们已深信核武器不能使用，对核战争不再担心，核威胁的功能失效，因此，需要恢复对核战争的恐惧，使核武器发挥出威慑作用。

“有限核战争”论也不是新概念，甚至可以说是老生常谈。这是把核武器的功能从威慑变为实战的一种观点，也可以说是核武器的常规武器化。它颠覆了核武器主要是用来使对方不敢发动核攻击的论断，认为由于核武器的小型化和投掷的精确化，核武器的杀伤力已可控制在较小范围，只相当于威力更大的炸弹，可以作为作战武器使用，因此可以打有限核战争，而且能够取得战争胜利，并不一定导致核大战和同归于尽。这一观点推翻了“核战争打不赢、不能打”的论断和原则。

“核灾难夸大”论同样令人警醒。这种观点认为一些关于核战争的概念夸大了其可能造成的灾难程度，所谓核冬天、地球毁坏、人类灭亡等都不会发生，它们都是通过模型得出的结论，并不是真实情况<sup>①</sup>。这一观点的意义在于，它不仅指出一种事实，同时也为进行核战争提供了一种理论支持。

还有其他一些老观点受到更多青睐，如预防性核打击论、核常武器混合威慑等<sup>②</sup>。显而易见，“核战论”者的论点都是这些概念的某种体现，这些概念并不是俄罗斯所独有，也不是新近才突然出现的，只是在俄乌冲突背景下，战争形势产生了新的需求，核武器问题又走上前台，“核战论”者的观点从抽象变得具体，从理论假设变成了现实政策建议，有了实用的价值和可能，并且也出现了提出这种观点的适宜环境，因而产生了强烈效果。

揭示俄美核博弈发生的原因并不难，难的是找到走出死胡同的路径。美俄关系改善是治标又治本的根本办法，但在可见的将来这种可能微乎其微，即使未来有希望，也远水难解近渴。许多人自然会把停火作为首选。毫无疑问，停火是正确的思路，也是不可缺少的条件，只有停火和结束武装冲突才能避免局势升级，也才能熄灭核战争发生的炉灶。不过，无条件停火意味着保持现状，在目前形势

---

<sup>①</sup> Валерий Алексеев, Миф ядерного сдерживания. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/military-and-security/mif-yadernogo-sderzhivaniya/?ysclid=11bpjic25y373507871>, 访问时间：2023年8月10日。

<sup>②</sup> 2022年10月美国发布的《核态势评估》（Nuclear Posture Review）更加强化了核常武器一体化的方针，详见：“Officials Outline Strategy in Nuclear Posture Review”. <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3309790/officials-outline-strategy-in-nuclear-posture-review/>, 访问时间：2023年2月24日。



下，意味着俄罗斯将保有它现在所控制的土地，乌克兰停止为收回这些土地的战斗，对此乌克兰已多次表示拒绝接受。而按照乌克兰的和平方案停火，俄罗斯则必须撤走军队，俄罗斯也绝不会同意<sup>①</sup>。因此，停火虽是努力方向，但在当前局面下，找到双方都能接受的停火条件极为困难，停火难以迅速实现。

那么，俄罗斯和北约是否可进行某种利益交换，相互作出承诺，如北约不在靠近俄罗斯的地区部署核武器，或是北约不吸纳乌克兰加入，换取俄罗斯不使用核武器的保证？对此无论是俄罗斯和北约都不会接受。北约一向坚持各成员国自主决定防务事务，也不接受他国对北约的决策有否决权，它不会向俄罗斯作出不在其成员领土上部署核武器的保证，包括新加入的芬兰和瑞典<sup>②</sup>。而对俄罗斯来说，放弃使用核武器不符合其核战略，更主要的是，这几乎等于解除俄罗斯的盔甲。对相对虚弱的俄罗斯来说，核武器既是它的“杀手锏”，也是它的“护身符”，这是其安全的最后依靠，放弃核威慑就可以使美国和北约放开手脚，无所忌惮地干预甚至直接参与冲突。北约拥有巨大的综合实力优势，在常规战中俄罗斯难以取胜。

其他中立国家呼吁和要求当事国不使用核武器也是一种防止核战争爆发的方式，这在政治上是必要的，它能表达一种态度，并造成一定的国际压力，但仅仅呼吁远远不够，因为这不能解决俄罗斯的安全关切，如果安全关切得不到满足，俄罗斯不会为任何政治和道德呼吁所动。另外很重要的一点是，俄罗斯始终坚持认为其核战略是防御性的，是美国和北约在推动核战争，危险不是来自俄罗斯，而是来自美国和北约<sup>③</sup>。而且，俄罗斯认为西方已经使用了带有核成分的武器<sup>④</sup>，同时，俄罗斯也呼吁防止发生核战争<sup>⑤</sup>。事实上，美国和北约在核问题上也不示弱，而是与俄罗斯针锋相对。2023 年 7 月的北约维尔纽斯宣言再次重申北约核联盟，这也意味着北约“北扩”后向俄罗斯方向推进了核边界。2022 年 10 月北

<sup>①</sup> 2022 年乌克兰总统泽连斯基在二十国集团峰会上提出十点和平方案，其中包括“俄罗斯军队撤出”，详见：Зеленский выдвинул 10 условий мира. В Москве их назвали нереалистичными. <https://www.gazeta.ru/politics/2022/11/15/15784813.shtml?ysclid=lhwr27306h862621205>, 访问时间：2022 年 11 月 15 日。

<sup>②</sup> “NATO Refuses to Guarantee Non - Deployment of Nuclear Weapons in Sweden and Finland”. [https://www.oreanda-news.com/en/v\\_mire/nato-refuses-to-guarantee-non-deployment-of-nuclear-weapons-in-sweden-and-finland/article1431971/](https://www.oreanda-news.com/en/v_mire/nato-refuses-to-guarantee-non-deployment-of-nuclear-weapons-in-sweden-and-finland/article1431971/), 访问时间：2022 年 7 月 6 日。

<sup>③</sup> Интервью Министра иностранных дел России С. В. Лаврова журналу “Международная жизнь”. <https://interaffairs.ru/news/show/41829>, 访问时间：2023 年 8 月 19 日。

<sup>④</sup> 这是指英国向乌克兰提供了贫铀弹。Путин: Россия разместит тактическое ядерное оружие на территории Беларуси. <https://meduza.io/news/2023/03/25/putin-rossiya-razmestit-takticheskoe-yadernoe-oruzhie-na-territorii-belarusi?ysclid=Ifoxb4ls6942651745>, 访问时间：2023 年 3 月 26 日。

<sup>⑤</sup> Заявление Российской Федерации о предотвращении ядерной войны. [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1836575/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1836575/), 访问时间：2022 年 11 月 2 日。



约举行“坚定正午”核演习，这虽是例行演习，但美国 B-52 战略轰炸机少有的参加使它显得不同寻常。为保持核优势，美国计划在 2021 ~ 2030 年间拨出 6340 亿美元用于核力量的现代化发展<sup>①</sup>。目前俄美核博弈仍处在上升通道，双方都没有完全达到目标，俄罗斯核威胁没有阻止美国和北约，美国和北约加深介入也并未压垮俄罗斯，形成了僵局。双方都面临着如何打破僵局、实现突破的问题。目前看来，妥协还不是双方的选项。从俄罗斯来说，在未达到预期效果的情况下，只能继续加强核威胁的程度，这意味着越来越向接近使用核武器的方向发展。从美国来说，在已经提供飞机大炮坦克和集束炸弹等等武器后，如果仍不能使俄罗斯退出战争，也只能继续提高赌注，或是增加援助重武器的数量，或是提供威力更大的武器，这意味着把俄罗斯越来越向墙角逼迫，刺激俄罗斯使用核武器的风险越来越高。在双向螺旋上升的刺激下，失控的风险一直存在，而且会越来越大。

现在所能期望的是，在危机平息之前，美俄都不会失去最低限度的理性和克制，不走到无路可走的绝境，给自己和对手留有不孤注一掷的余地，也留有寻求更好出路的时间和机会，尽量降低出现无可挽回局面的可能。美俄都应摆脱彻底打败对手的诱惑。作为两个世界大国和核大国，彻底打败对手就意味着世界大战和核战争。美俄在战争目标上需要有必要的限度，不能在战略上彻底打垮对方为目标，而且，从理性和现实角度看，这也是不可能的。美国经常表示，战争目标由乌克兰自己选择，美国都会支持，但不会越俎代庖。即便确实如此，能否达到目标则在相当大程度上取决于美国，没有美国的支持，乌克兰要取得任何战略性胜利都力所不及。从这个角度说，美国仍能左右乌克兰战争目标的选择。美国对战争目标并非没有自己的想法，削弱俄罗斯是它一般的表述，但问题在于削弱到何种程度。按照美国国防部长奥斯汀的说法，美国的目标是使俄罗斯遭受战略失败，将俄罗斯削弱到再没有能力发动类似在乌克兰的行动<sup>②</sup>。显然，要达到这一目标，只能是将俄罗斯“非军事化”。如果以这一目标指导战争，则核大战难以避免。

美俄应尽量将战争限制在局部，尽量避免战争在地域上扩大。这是防止战争升级的重要途径，是美俄可以也应有意愿做的。美国有将战争控制在局部的动

<sup>①</sup> “CBO’s Projections of the Costs of U.S. Nuclear Forces Through 2030”. <https://www.cbo.gov/publication/572401>, 访问时间：2023 年 8 月 2 日。

<sup>②</sup> By Natasha Bertrand, Kylie Atwood, Kevin Liptak and Alex Marquardt, “Austin’s Assertion that US Wants to ‘Weaken’ Russia Underlines Biden Strategy Shift”. <https://www.cnn.com/2022/04/25/politics/biden-administration-russia-strategy/index.html>. 访问时间：2022 年 4 月 26 日。

机，它对乌克兰攻击俄罗斯本土和夺回克里米亚一直持谨慎和劝阻态度，尽管它表示最终决定权在乌克兰手里<sup>①</sup>。美国不是不赞成乌克兰的目标，而是担心俄罗斯进行大规模报复，将战场扩大到欧洲，使美国被直接卷入其中。俄罗斯也有使战争保持在局部的愿望。自俄乌冲突爆发后，俄罗斯的目标随着战场形势的变化游移不定，但保住新四州和克里米亚一直是其最基本的目标。在目前形势下，这一目标应是俄罗斯的首要关切，它的主要力量也用于保卫这些地区。当然，这不是说局部战争可以接受，而是在战争暂不能停止的情况下，先防止进一步升级和导致更大危害。遗憾的是，鉴于解决领土问题的极端困难性，即使是在不升级的情况下，俄乌局部冲突也可能长期持续。因此，降低其烈度和缩小其范围也是一种成功。

国际社会也应有所作为，特别是没有站到任何一边的全球南方国家。应更多发出坚决反对核战争的声音，更鲜明地表达自己的立场，对各方施加自己的影响。需要指出，这应是针对俄美两方，而不仅仅是其中一方。固然，首先使用核武器的一方将受到全世界最严厉的谴责和反对，但这并不意味着推动事态激化的一方完全没有责任。最主要的是，一旦核战争发生，灾难就已经降临，谴责已于事无补。因此，首先是要避免最坏情况的发生。国际社会应使俄美更清楚地意识到，有比俄乌冲突更大的利益和更高的价值，核战争不仅是俄美双方的事，它也将给其他国家带来巨大灾难，是对人类和文明的毁灭性行为。

1963 年 6 月 10 日，肯尼迪在美利坚大学毕业典礼上致辞。这位刚刚经历了加勒比海危机的美国总统总结道：“在保卫本国生死攸关的重要利益时，核大国不能采取这样的模式，即把对手逼到或是屈辱地撤退、或是打核战争的选择中。在核时代，这样的模式将见证我们政策的彻底破产，以及集体无意识地走向世界的毁灭。”<sup>②</sup> 尽管现在的情形不同，但作为一种政策选择，肯尼迪 60 年前的经验之谈仍然适用。

(责任编辑 胡冰)

---

<sup>①</sup> By Joe Barnes, Antony Blinken, “‘Warns Ukraine’ against Retaking Crimea”. <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2023/02/16/ukraine-warned-against-attempting-retake-crimea-putin/>, 访问时间: 2023 年 2 月 16 日。

<sup>②</sup> 转引自: Andrey Kortunov, “Seven Differences from Cuban Missile Crisis”. <https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/seven-differences-from-cuban-missile-crisis/>, 访问时间: 2022 年 7 月 10 日。