

俄乌冲突背景下 美俄海权矛盾的演变及影响*

杨 震 王 森

【内容提要】 美国和俄罗斯是世界地缘政治格局中的重要国家。近年来，两国关系不断恶化，在地缘政治领域的矛盾不断加深。这种矛盾不但体现在欧洲大陆和中东地区，也体现在北极、黑海和大西洋等海区。美国是全球海洋霸权国家，也是全世界最大的海洋国家。美国的地缘政治目标一直是夺取并有效利用全球海洋的控制权。俄罗斯是横跨欧亚大陆的洲际型国家，也是世界上最大的陆权国家。作为拥有 32 000 公里海岸线的陆地大国，俄罗斯拥有广泛的海洋利益，其国家安全受海上威胁的影响在近年来呈现出增强态势。这种安全威胁主要来自美国及其领导的北大西洋公约组织。近年来美俄两国在海权领域的矛盾呈现出加剧趋势。作为全球三个洲际型大国中的两个，美俄海权矛盾在一定程度上对世界海权战略格局产生了影响，在地缘政治领域具有特殊的意义。随着俄乌冲突的爆发，美俄海权矛盾更是上升到烈度空前的程度。不仅如此，美俄海权矛盾的溢出效应在一定程度上突破欧洲地区的范畴，在其他地缘政治板块的海域也有所显现。这种矛盾的发展不仅对美俄关系产生影响，也对北极事务和全球海权战略格局产生深远影响。

【关键词】 地缘政治 海权 俄乌冲突 海权战略 美俄海权矛盾

【作者简介】 杨震，上海政法学院东北亚研究中心副主任，复旦大学南亚研究中心特聘研究员；王森，国防科技大学外国语学院讲师。

* 本文系 2020 年度国家社科基金重大研究专项（20VGQ013）阶段性成果，并受上海市“一带一路”安全合作与中国海外利益保护协同创新中心资助。

引言

回顾历史，海洋在很大程度上塑造了人类社会的进程。作为两个洲际型大国，陆权国家俄罗斯与海权国家美国之间的关系不断恶化，双边海权矛盾也在不断激化，并且在很大程度上决定着世界海洋战略格局的走向。俄乌冲突在改变欧洲战略格局的同时，也对美俄海权矛盾产生了较大影响。本文尝试从海权矛盾发展的角度探讨俄乌冲突带来的影响，在为海权理论的丰富和发展提供新素材的同时，也对美俄海权矛盾的发展与走势提供更为清晰和全面的认识。

在对俄乌冲突背景下的美俄海权矛盾进行梳理之前，有必要对海权和海权竞争这两个核心概念进行厘清。所谓海权，是指一个国家为了政治、经济和军事利益、为了实现达到国家的战略目标而利用和控制海洋的能力，也就是通常所说的“经略海洋”的能力^①。而海权竞争则是指为了获得海权或者防止竞争对手获得海权而展开的一系列具有对抗性、排他性的活动与措施。

目前国内相关研究主要有两种视角。首先是俄乌冲突视角。张建认为，由北约东扩、美国在东欧部署反导系统等导致的美俄矛盾属于结构性矛盾，短期内无法扭转^②。陈翔认为，美国的总体目标是遏制俄罗斯，这种遏制政策从2014年乌克兰危机一直贯穿到2022年俄乌冲突，其突出特点是以代理人战争作为核心政策^③。张佳佳和郭培清认为，俄乌冲突爆发后，其溢出效应迅速显现，突出表现在北极地区^④。美俄双方在北极地区的地缘政治矛盾迅速激化，未来北极地区的治理和动荡将会并存。其次是美俄海洋对抗视角。曾被特朗普提名为美国海运管理局局长的传统基金会高级研究员布伦特·萨德勒认为，未来的舰队必须被设计成能够维护和平、维持自由资本主义秩序并在必要时赢得战争的力量；中国和俄罗斯已经意识到这一点，并通过在叙利亚和吉布提建立越来越多的海外基地

① 杨震：《论后冷战时代的海权》，复旦大学2012年博士学位论文。

② 张建：《俄乌冲突背景下的俄美关系及其前景》，载《和平与发展》2022年第3期。

③ 陈翔：《俄乌冲突与美国代理人战争的走向》，载《国际关系研究》2023年第2期。

④ 张佳佳、郭培清：《俄乌冲突以来北极地缘博弈新动向及影响》，载《俄罗斯东欧中亚研究》2024年第6期。

来突破海军警戒线^①。王玉静和房乐宪以俄罗斯最新版海洋学说为基础分析了美俄海洋对抗背景下俄罗斯官方对海洋政策与战略的考虑^②，杨震和任燕燕则从俄罗斯三个版本的海洋学说发展脉络对当前美俄海洋对抗的前景进行了展望与预测^③。

既有研究涉及范围较广，兼具理论与政策研究，且切入角度多元，研究成果丰硕。然而，既有研究也存在不足。一是对俄乌冲突期间的美俄海权矛盾研究不足，二是对俄乌冲突影响美俄海权矛盾的研究不够，三是关于俄乌冲突背景下美俄海权矛盾激化对美俄关系冲击的研究还有待加强。

一 美俄海权矛盾的产生和发展

自彼得大帝开始，俄罗斯就为获得不冻港而不断发动对外战争，沙俄的出海口战略一直是其地缘政治的指导思想。为了寻找不冻港，沙俄进行了持续的扩张与侵略。苏联时期，通过海上力量保卫苏维埃政权是其海军军种战略的最高目标。苏联解体后，地缘政治议题是美俄关系的重要组成部分。作为全球最大的陆权国家，俄罗斯联邦在成立之初与美国本没有海权矛盾，但是随着形势的不断变化与发展以及美俄关系的逐渐恶化，美俄海权矛盾开始产生并不断发展。

在后冷战时代开始之际，美俄关系尚处于“蜜月期”，且当时俄罗斯集中全部精力解决国内的经济、政治和社会问题，无暇他顾，因此美俄海权矛盾尚未产生。但是，随着 1999 年北约第一次东扩，美俄之间的地缘政治矛盾开始显现。2000 年普京成为俄罗斯国家领导人之后，高度重视武装力量建设和国家安全。严酷的现实使俄罗斯政府和军队高层终于深刻认识到，苏联解体和冷战结束并没有令俄罗斯安全环境有任何改善，为此俄罗斯必须对国防战略构想进行调整和完

① Brent Droste Sadler, *U. S. Naval Power in the 21st Century: A New Strategy for Facing the Chinese and Russian Threat*, Annapolis: Naval Institute Press, 2023.

② 王玉静、房乐宪：《俄罗斯新海洋学说：内涵与挑战》，载《太平洋学报》2023 年第 11 期。

③ 杨震、任燕燕：《俄罗斯海权观念发展研究——以俄罗斯海洋学说为视角》，载《国家安全论坛》2025 年第 1 期。

善，将安全防范的重点由对付国内极端势力转移到对付拥有高技术战争手段的对手^①。尽管“9·11”事件使美俄关系短暂回暖，但是总体趋势却随着北约再次东扩而转冷。这种国家间关系的紧张迅速投射到海权领域，2006年俄罗斯海军弹道导弹核潜艇恢复了在世界部分海域的战斗巡航^②。

2011年3月，以美国为首的北约参与利比亚战争，引起了俄罗斯的高度警惕。2014年乌克兰危机爆发后，俄罗斯与北约的关系再度恶化。北约不断加强其在东欧地区的存在，俄罗斯在西部战略方向面临的安全威胁达到空前高度。为进一步维护俄罗斯在北极地区的战略利益、保障北部方向战略安全，俄国防部于2014年12月1日正式宣布北方舰队脱离西部军区编成，并以其为基础组建新的联合战略司令部，下辖力量主要包括海军北方舰队、陆军北极旅以及部分航空兵和防空兵部队^③。2015年3月18日，俄国防部宣布恢复战略核潜艇在全球的战斗巡航，涉及五大洲的所有海岸。换言之，在攻击型核潜艇的配合下，俄罗斯海军一直在世界海洋深处随时对美国保持8个弹道导弹核潜艇的发射阵位^④。

在此背景下，美俄海权矛盾开始激化，主要体现在三个方面。一是海上力量建设的较量。俄罗斯在海上力量对比中处于弱势一方，对海上力量建设尤为重视。2018年3月1日，普京宣称：“我们开发了无人潜航器，可以在洲际深度机动，其速度比潜艇、尖端鱼雷和各种水面舰艇的速度高出几倍，其中包括一些最快的型号……它们安静、机动性强，几乎没有任何可供敌人利用的弱点。世界上根本没有任何东西能够承受它们的打击。无人水下航行器可以携带常规弹头或核弹头，这使它们能够攻击各种目标，包括飞机群、沿海防御工事和基础设施。”^⑤这里所说的无人潜航器就是“波塞冬”核鱼雷，该型鱼雷可以从水下对美国本土进行核打击，且几乎无法进行有效防御。美国则针锋相对，在继续建造航母的

^① 天鹰：《出蛰之熊——后冷战年代俄罗斯武器装备发展策略》，载《海陆空天惯性世界》2022年第8期。

^② Сергей Тихонов, Россия возобновляет глобальное подводное патрулирование. <https://expert.ru/2015/03/19/rossiya-vozobnovlyayet-vsezonnoe-globalnoe-patruirovanie-mirovogo-okeana-podvodnyimi-raketnyimi-krejserami/>, 访问时间：2025年1月3日。

^③ Там же.

^④ Там же.

^⑤ “Presidential Address to the Federal Assembly”. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/56957>, 访问时间：2025年1月3日。

同时，出台了“闪电航母”“分布式杀伤”等作战概念，并计划建立一支平衡的混合舰队，包括水下、水面、空中力量、航空母舰和远征陆地部队。

二是对战时夺取制海权和拒止作战加强准备。美国海军是一支以夺取制海权为作战任务的海上武装力量，而俄罗斯海军则以海上拒止作为主要作战任务。围绕上述任务，两国海军进行了一系列针锋相对的军事演习。2018 年和 2019 年，美国分别率领北约盟国举行了“三叉戟接点 2018”和“北风 2019”海上联合军事演习，其中前者是冷战以来规模最大的海上联合军事演习，后者的演习科目涉及在高寒高纬度地区多国海上力量协同作战并检验其战备水平^①。2021 年 3 月，在俄海军“乌姆卡 - 2021”北极远征训练期间，三艘战略导弹核潜艇同时在北冰洋半径 300 米的区域内成功破冰厚度 1.5 米的冰层完成上浮训练。普京表示，这在俄罗斯和苏联历史上尚属首次^②。

三是在地缘政治领域进行争夺。美俄海权矛盾在地缘政治领域的表现主要是对北极主导权的争夺。为提高在北极地区的综合作战能力和军队战备水平，美国于 2018 年重建了第二舰队，其对北极主导权的重视可见一斑。2021 年 1 月，美国海军部颁布《蓝色北极》文件，对俄罗斯进行了指责：“俄罗斯军事活动的升级及其不透明的性质以及对北海沿线海上运输的非法管制破坏了全球利益，加剧了动荡，并最终破坏了该地区的安全。”^③ 2017 年 8 月，俄罗斯出台了新版《俄罗斯联邦北极地区社会经济发展国家纲要》，并于 2021 年 3 月颁布了该纲要的修订版，着重对北方航道的重大战略价值进行论证并提出了相应开发措施。双方对北极主导权的争夺已经上升至国家战略高度。

美俄海权矛盾的产生主要有三个方面的原因。首先是双方在安全领域的对立。美国在安全领域咄咄逼人，特别是北约东扩导致双方在安全领域的关系逐渐变得紧张。双方的海权矛盾因为安全关系的逐渐对立而快速发展。需要特别指出的是，由于俄罗斯的常规军力和综合国力与美国差距较大，无力进行全面抗衡，

^① 韩建立、任杰：《全球变暖对北极地区周边国家的军事影响分析》，载《舰载武器》2020 年第 11 期。

^② 《史无前例！俄北极军演高调展示战力》，<https://export.shobserver.com/baijiahao/html/353523.html>，访问时间：2025 年 2 月 1 日。

^③ “A Blue Arctic”。<https://www.navy.mil/Press-Office/Press-Releases/display-pressreleases/Article/2463000/departments-of-the-navy-releases-strategic-blueprint-for-a-blue-arctic/>，访问时间：2025 年 2 月 3 日。

因此特别倚重核武器。现代侦察体系的进步使陆基核武器的战场生存能力急剧下降，美国防空体系的强大使俄罗斯的空基核力量也降低了战略威慑的有效性，因此，俄罗斯将海基核武器作为发展的重点领域。加强海上力量并获取关键海域，特别是弹道导弹核潜艇发射阵位附近海域的制海权成为俄罗斯海军的作战目标。美国是一个海洋国家，美国的安全战略必须是“越洋”战略。那些美国为之而战的关键利益或许就存在于“海上高速公路”或海上战略航线的末端^①。美国认为，美军的飞机、军队、舰艇、传感器和武器要部署到可能发生对抗的区域附近，这样才能快速拦截入侵并攻击敌人重要目标以迫使敌人停止入侵行动^②。这必然与俄罗斯的海洋安全目标发生碰撞，双方的海权矛盾由此激化。

其次，美俄在地缘政治领域的矛盾不可调和。美国为了自身的绝对安全，违背诺言开启数轮北约东扩，压缩了俄罗斯的战略空间，而美国在2007年和2015年分别颁布的《21世纪海权合作战略》使俄罗斯感觉到在海上也面临被合围与封堵的危险。俄罗斯在其2022年版海洋学说中花费大量篇幅论证西方国家对俄罗斯构成的严重海上威胁，共计八点，包括美国对世界海洋的影响，美国为首的西方国家对俄罗斯海权的限制以及周边国家与俄罗斯的海洋权益争端等^③。由此可见，地缘政治矛盾的尖锐导致双方海权矛盾上升。

最后，海洋在美俄各自地缘政治战略中的地位不断上升。在克林顿时代，美国政府以保护海洋环境为切入点，提出了保护珊瑚礁、建立可持续渔业、保护海滩在内的一系列措施，旨在维护海洋生物多样性，保护海洋生态环境^④。布什政府则注重海洋合作与海上联盟，于2007年颁布了《21世纪海权合作战略》，阐述了美国进行海洋合作的必要性和紧迫性，并提出了六种能力要求^⑤，旨在维护美国海洋霸权的合法性，并充分利用海军的战略机动性，增强美国在海洋领域的

^① 徐舸、严建平、王家金编著：《濒海总动员：21世纪的海军战略》，江苏人民出版社2000年版，第19~20页。

^② Bryan Clark *et al.*, “Restoring American Seapower: A New Fleet Architecture for the United States Navy”, Center for Strategic and Budgetary Assessments, January, 2017.

^③ Указ Президента Российской Федерации от 31.07.2022 № 512 “Об утверждении Морской доктрины Российской Федерации”. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207310001?index=1&rangeSize=1>, 访问时间：2025年2月3日。

^④ 赵露、陈宁：《美国海洋战略及其启示》，载《国土资源情报》2018年第12期。

^⑤ James T. Conway *et al.*, “A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower”, *Naval War College Review*, Vol. 61, No. 1, 2008, pp. 7 - 19.

优势，在降低美国霸权护持的同时增强对盟国的控制^①。美国著名智库哈德逊研究所高级研究员赛思·克罗普西认为：“如今在全球范围内都可见美国海上力量访问其他国家港口。舰尾飘扬着美国国旗的水面舰船进出韩国釜山港、伊拉克的乌姆盖斯尔港、赤道几内亚的巴塔港和哥伦比亚的卡塔赫纳港。这些舰艇在此地区的存在是体现美国能力的明显标志，表明美国能够生成令人生畏的力量并向盟友提供支援，同时提醒世人美国的政治价值所在，尤其通过保障商船在国际海域自由穿行，进一步体现美国海上力量所致力于追求的稳定与安全的利益。”^②“俄罗斯在继续努力恢复海军的存在和影响力。在未来三十年中，各国海军之间的竞争将加剧而不是减弱。美国不应逐步削减海军的规模，相反，应该设定并实现扩大海军规模的目标，未来十年使舰艇的数量至少达到 350 艘。”^③

特朗普政府在“让美国再次伟大”的理念指导下对其海洋战略进行了规划。2017 年美国连续颁布了《重型破冰船设计与建造提案》《保卫前沿：美国极地海洋行动面临的挑战与解决方案》《美国渔业工作指南（2017）》^④，其核心就是在大国竞争理念指导下发展美国的海洋经济，并在至关重要的北极地区与俄罗斯展开竞争。俄罗斯认为想要成为世界大国，发展海洋事业必不可少。俄罗斯的海洋政策必须建立在对海洋进行有效控制、开发和利用的基础上^⑤。海洋的空间和资源有限，两个洲际型大国对其控制权的追求必然导致海权矛盾的爆发和升级。美俄海权矛盾兼具上述三种特性，因此具有不可调和性，属于结构性矛盾。

二 俄乌冲突以来的美俄海权矛盾

美国的霸权体系建立在对海洋体系的控制与利用的基础之上。对美国而言，任何一个具有海权发展潜力的国家都对其产生威胁。这是美国出台“亚太再平

① 杨震：《美国海权合作战略视域下的美英澳安全伙伴关系》，载《亚太安全与海洋研究》2024 年第 5 期。

② 〔美〕赛思·克罗普西：《紧急呼救——美国制海权的衰落》，梁莉等译，海潮出版社 2016 年版，第 20～24 页。

③ 同上，第 202～267 页。

④ 赵露、陈宁：《美国海洋战略及其启示》。

⑤ Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99415/. 2001-07-27, 访问时间：2025 年 2 月 3 日。

衡”和“印太战略”遏制中国的主要原因，更是美俄海权矛盾产生、发展和激化的原因。俄乌冲突爆发之后，美俄海权矛盾的激化主要体现在以下几个方面。

首先，美俄北极地区矛盾激化。美国近年来颁布了一系列战略文件阐述对北极问题的看法。2016年美国国家海洋委员会颁布文件《国家海洋政策实施计划》宣称：“北极地带正在迅速变化。……有必要提高我们的北极地区通信系统和环境反应管理能力、观察和预报海冰的能力，以及该区域地图和航海图的精确度。这些行动关系着我们在北极地区的海洋安全和安保。”^①该报告显示美国对北极地区的高度重视。而俄罗斯在其2015年版海洋学说中明确指出，北方航道在俄罗斯的未来发展与安全中的战略地位不断提高，其海洋政策的战略目标在于使俄罗斯的海上力量可以自由进入太平洋、大西洋等重要海域^②。双方对北极地区都予以较高等度的重视。俄乌冲突爆发后，美俄围绕北极地区进行了一系列的激烈博弈。2022年7月，俄罗斯颁布新版海洋学说，对增强北方舰队以及太平洋舰队的作战能力与潜力、完善北方舰队的基地设施、加强俄罗斯在北极地区的作战系统等方面的必要性进行了系统阐述^③。2022年10月7日，美国颁布新版《北极地区国家战略》，阐明了美国未来十年在北极地区的主要目标任务。该战略指出，当前俄乌冲突加剧了北极地区的地缘政治紧张局势，或将出现发生意外冲突和国际合作受阻的新风险；俄乌冲突后的对俄制裁，可能会使其在北极地区经济发展和军事现代化改造的工作复杂化，但俄乌冲突也巩固了北约团结的决心，芬兰和瑞典加入北约就是突出的表现^④。时任美国总统拜登曾经宣称：“我们正在与我们的北约盟友一道，加强我们的防御和威慑，特别是在北约东翼。吸收芬兰和瑞典加入北约将进一步提升我们的安全和能力。我们将重新聚焦加强集体韧

^① “National Ocean Policy Implementation Plan”. https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/national_ocean_policy_implementation_plan.pdf, 访问时间：2025年2月3日。

^② Морская доктрина Российской Федерации. <https://docs.cntd.ru/document/555631869>, 访问时间：2025年2月3日。

^③ Указ Президента Российской Федерации от 31.07.2022 № 512 “Об утверждении Морской доктрины Российской Федерации”. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207310001?index=1&rangeSize=1>, 访问时间：2025年2月3日。

^④ “National Ocean Policy Implementation Plan”. https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/national_ocean_policy_implementation_plan.pdf, 访问时间：2025年2月3日。

性，应对来自俄罗斯的共同威胁，包括非对称威胁。”^①

其次，美俄在黑海地区的军事对峙加剧。黑海地区具有重要的地缘战略意义，它是东欧通往地中海和全球海上交通线的门户，并将欧洲与高加索和中东连接起来。该地区是全球能源经济的关键节点，无论是对于该地区的碳氢化合物资源还是对于运输基础设施而言都是如此^②。2022 年 6 月，美国在北约马德里峰会后宣布了几项增加该地区军力的举措，包括在停靠于西班牙罗塔母港的四艘导弹驱逐舰的基础上增加两艘导弹驱逐舰，派遣一支旅级部队在罗马尼亚轮流部署，以及增加美国对多国师总部的人员支持^③。针对美国的军事行动，俄罗斯也进行了反制。2022 年 8 月，有报道称，悬挂民用旗帜的船只将 S-300 地对空导弹系统从叙利亚马斯亚夫运往黑海的新罗西斯克^④。

最后，双方在波罗的海展开军事对峙。波罗的海是俄罗斯重要的边缘海。2022 年版俄罗斯海洋学说将波罗的海纳入俄战略利益区，也等于是在主动迎接北约在波罗的海地区的挑战。冷战结束之后，俄波罗的海舰队逐渐失去了其大部分主战舰艇，作战水平明显下降。俄乌冲突爆发后，美国借力波罗的海三国及北欧盟友，不仅加大了波罗的海方向的对俄压力，北约还加紧拉拢长期坚持中立的瑞典和芬兰，以至于波罗的海被一些亲美势力直接比作内水式的“北约湖”。2023 年 6 月 4 日，美国在波罗的海组织了针对俄罗斯的海上联合军事演习。此次演习参演兵力约 6 000 人，参演装备包括 45 架飞机和 50 艘舰船，演习科目包括两栖、炮击、反潜、防空和扫雷行动，以及爆炸物处理、无人艇和无人潜航器演

① “National Security Strategy”. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>, 访问时间：2025 年 2 月 3 日。

② Ben Hodges *et al.*, “Russia’s Militarization of the Black Sea: Implications for the United States and NATO”. <https://cepa.org/comprehensive-reports/russias-militarization-of-the-black-sea-implications-for-the-united-states-and-nato/>, 访问时间：2025 年 2 月 3 日。

③ Ibid.

④ Daniel Fiott, “Relative Dominance: Russian Naval Power in the Black Sea”. <https://warontherocks.com/2022/11/relative-dominance-russian-naval-power-in-the-black-sea/>, 访问时间：2025 年 2 月 3 日。

习以及医疗响应^①。

三 俄乌冲突对美俄海权矛盾的影响

俄乌冲突对欧洲局势甚至是全球体系产生了巨大而持久的影响，几乎重塑了地区政治与安全秩序。与此同时，美俄海权矛盾也深受俄乌冲突的影响，主要体现在以下几个方面。

第一，美俄海权矛盾因俄乌冲突烈度增加。在俄乌冲突之前，美俄海权矛盾尽管处于逐步上升态势，但总体而言其强度相对有限。俄乌冲突发生后，美俄矛盾的激化程度前所未有的，双方的海权矛盾也开始激化，主要体现在双方舰机在特定海域的军事对峙中对抗强度明显提高。2023年3月14日，俄军苏-27重型歼击机在黑海上空拦截了一架美军的MQ-9“死神”无人机，并导致其坠入黑海。这成为冷战以来俄美空军的首次直接接触^②。该事件的发生意味着美俄海权矛盾的对抗强度创下了冷战后的新高。

第二，双方实际上已通过俄乌海上军事斗争进行了军事较量。2022年10月29日，乌克兰海军特种部队出动9架无人机和7艘无人艇袭击了位于塞瓦斯托波尔港的俄罗斯黑海舰队基地。乌克兰使用的可能是MANTAST-12无人艇（称为“岸防无人艇”），该艇由美国“海上战术系统”公司研制。上述行动发生后，美俄海权矛盾的对抗强度由此而增强。

第三，美俄海权矛盾因俄乌冲突范围扩大。在俄乌冲突之前，美俄海权矛盾的范围较为有限，主要集中在北极地区，因为美国将其主要资源放置在太平洋和印度洋地区以遏制中国。俄乌冲突爆发后，美国在黑海、波罗的海、地中海等海域都采取了支援乌克兰、牵制俄罗斯的行动，俄罗斯对此进行了相应的反制，包括加强对弹道导弹核潜艇的运用，并在印度洋和中东地区有所行动。2023年7月，俄罗斯退出了允许乌克兰从黑海出口粮食的相关协议。普京表示，除了终止

^① “Exercise Baltic Operations 2023 Kicks off in the Baltic Sea”. <https://www.eucom.mil/article/42406/exercise-baltic-operations-2023-kicks-off-in-the-baltic-sea>, 访问时间: 2025年2月3日。

^② Courtney Kube and Mosheh Gains, “Russian Jet Harasses and then Collides with U.S. Reaper Drone over Black Sea”. <https://www.nbcnews.com/politics/national-security/russian-jet-harasses-collides-us-reaper-drone-black-sea-rcna74910>, 访问时间: 2025年2月3日。

俄罗斯参与在联合国和土耳其协助下达成的粮食协议外，他还可能开始攻击仍在黑海国际水域航行的粮船。退役美国海军上将、前北约盟军最高指挥官詹姆斯·斯塔夫里迪斯提议在黑海部署联盟部队，并声称如果俄罗斯军舰试图瞄准进出乌克兰港口的船只时可以对其实施攻击^①。在这样螺旋式的对抗中，美俄海权矛盾的范围在较大程度上扩大了。

第四，美俄海权矛盾因俄乌冲突跨入信息化战争时代的中高级阶段。2023 年 6 月 11 日，俄罗斯国防部发布消息称，“乌克兰武装力量今天利用 6 艘无人快艇向俄军黑海舰队‘亚速海沿岸’号侦察舰进行了不成功的攻击”。俄罗斯国防部指出，跟此前乌军发动类似攻击时一样，美国空军战略侦察无人机 RQ-4B“全球鹰”在黑海中部空域进行了侦察^②。从战争形态的角度看，无人装备的大量运用不仅意味着战争规则的改变，也意味着人工智能这种信息化战争中高阶阶段特有的技术开始广泛运用于作战。由此可见，美俄海权矛盾因为俄乌冲突在海战场广泛运用无人装备而进入信息化战争时代的中高级阶段。美国学者斯科特·施瓦茨认为：“黑海已经开启了海战的新时代，一种新兴武器定义了这一时代。乌克兰使用爆炸性无人水面舰艇（USV）作为针对俄罗斯舰队甚至基础设施的强大武器。与鱼雷和反舰导弹等先前的变革性武器一样，无人水面艇可能对未来海军战术、装备甚至舰队的设计产生巨大影响。”^③由此可见，俄乌冲突将美俄海权矛盾的技术形态已经向前推进了一步。

四 俄乌冲突后美俄海权矛盾的发展趋势

迄今为止，俄乌冲突仍然在持续，并有长期化的趋势。展望未来，美俄海权矛盾可能呈现出以下发展趋势。

^① Ilya Tsukanov, “Ex - US Admiral Proposes Attacking Russian Ships in Black Sea Amid Grain Deal Spat”. <https://sputnikglobe.com/20230723/ex-us-admiral-proposes-attacking-russian-ships-in-black-sea-amid-grain-deal-spat-1112085294.html>, 访问时间：2025 年 2 月 3 日。

^② 《俄罗斯国防部：乌克兰武装力量利用 6 艘无人快艇攻击俄军舰》，<https://baijiaobao.baidu.com/s?id=1768409649595024438&wfr=spider&for=pc>, 访问时间：2025 年 2 月 11 日。

^③ Scott Savitz, “The Age of Uncrewed Surface Vessels”. <https://www.rand.org/blog/2022/11/the-age-of-uncrewed-surface-vessels.html>, 访问时间：2025 年 2 月 11 日。

首先,美俄海权矛盾有可能外溢至其他海区。俄乌冲突之前,尽管美俄之间存在海权矛盾,但俄罗斯认识到自己与美国之间存在巨大的海洋实力差距,且双方矛盾并未达到俄乌冲突之后的程度,因此采取了较为克制的态度,这直接决定了美俄海权矛盾主要在北极海域,其次是黑海海域,基本上围绕着俄罗斯周边展开。俄乌冲突爆发之后,美国及其北约盟国强化了对俄罗斯的海上施压,俄罗斯认识到在周边海域与美国进行内线博弈将会使自己处于非常不利的地位,因此俄罗斯寻求在外线与美国开展对抗。俄罗斯 2022 年版海洋学说对与俄罗斯利益相关的海域进行了等级分明的划分。就其重要性而言,太平洋的地位超过了大西洋。而世界重要海上航道经过的海域也被纳入对俄罗斯国家利益有重要影响的清单中^①。不仅如此,俄罗斯还企图在波斯湾联合伊朗对抗美国,宣称要在印度洋及其周边海域与地区大国印度、伊朗、沙特阿拉伯开展海军合作^②。美国声称,在俄乌冲突发生后,伊朗和俄罗斯建立了前所未有的新战略联盟。在角色互换后,俄罗斯转向伊朗获取武器。在 2022 年 8~12 月期间,伊朗提供了数百架侦察和自杀式无人机^③。综上所述,美俄海权矛盾在俄乌冲突爆发之后已经开始从俄罗斯周边海域外溢至波斯湾,将来也许还会向太平洋方向扩展。

其次,制海权归属将有可能成为美俄海权矛盾的焦点。制海权指的是在战时己方可以自由使用海洋而剥夺敌方自由使用海洋的能力^④。这种能力具有很强的排他性。谁掌握了制海权谁就对海洋有了支配权或控制权^⑤。俄乌冲突爆发之前,俄罗斯在某种程度上默认了美国在距离俄罗斯本土较远海域的制海权的存在。俄乌冲突爆发之后,俄罗斯 2022 年版海洋学说明明确提出当前俄罗斯海上安全威胁的主要来源是西方国家,特别是北约。此外,俄罗斯在其最新版的海洋学说中还明确指出俄罗斯要修建能够制造航空母舰的造船厂。航空母舰是制海能力

^① Указ Президента Российской Федерации от 31.07.2022 № 512 “Об утверждении Морской доктрины Российской Федерации”. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207310001?index=1&rangeSize=1>. 2022-07-31, 访问时间: 2025 年 2 月 3 日。

^② Там же.

^③ “Iran & Russia: Burgeoning Military Ties”. <https://iranprimer.usip.org/blog/2023/may/18/iran-russia-burgeoning-military-ties>, 访问时间: 2025 年 2 月 3 日。

^④ 杨震:《论后冷战时代的海权》,复旦大学 2012 年博士学位论文。

^⑤ [美] A. J. 科特雷尔、R. M. 伯勒尔主编:《印度洋在政治、经济、军事上的重要性》,上海人民出版社 1976 年版,第 489~499 页。

最强的舰种，海军的舰队结构往往体现其战略取向。建造航空母舰的企图较为明确地显示出俄罗斯企图破坏美国的制海权。随着北极冰盖不断融化，俄罗斯将面临更加严峻的海上安全形势，北约可以从原本无法大规模进驻的北极地区向俄罗斯进行威慑，并产生现实威胁。有鉴于此，俄罗斯可能会建造航母并将夺取北极地区的制海权作为未来的作战目标。美国作为海洋霸权国家，向来将制海权的夺取和保持作为海洋领域的军事行动目标，必然对俄罗斯采取反制行动，因此，美俄海权矛盾的焦点将有可能集中在制海权问题上。

再次，北极地区的对抗将有可能更加激烈。俄乌冲突意味着美俄关系几乎完全丧失回旋余地，全面对抗成为双边关系的主基调。核问题是美俄关系中的重要问题，而北极在美俄的核军备竞赛中具有不可替代的作用。将潜艇部署在北冰洋，在冰层之下活动，具有许多优势。随着全球气候变暖导致的冰盖融化，北冰洋对俄罗斯弹道导弹核潜艇的掩护作用在下降，以美国为首的北约海军不断组织反潜力量开始进入北极进行反潜演习，熟悉当地的水文特征。2018 年 10 月，北约开展“三叉戟节点 2018”演习。这次大规模军演被视为美军重新强化北极军事存在的重要起点。此次演习中，美军“杜鲁门”号航母打击群首次前往北极圈行动^①。俄乌冲突爆发之后，美俄在核领域的对抗将会更加激烈，北极作为俄罗斯海基核力量的主要部署区域，将会成为美俄对抗的热点地区。2023 年 12 月，美国宣布其海洋主权主张，将其对海底的主权主张扩大了两倍于加利福尼亚州的面积，在华盛顿加大努力保障对未来技术至关重要的矿产供应之际，确保了对潜在资源丰富的海底的权利^②。此外，近年来，北极地区冰层融化和变薄区域越来越大。从商业角度看，沿极地航道运输货物更便宜，航行时间更短，因此运输成本更低。俄罗斯的经济结构可能会因此发生变化，并由此拥有其梦寐以求的不冻港，且军事斗争环境也将因此发生巨大变化。这些变化甚至可能促使俄罗斯从一个陆权国家转变为一个陆海复合型国家。这种前景将会使美国加强在该地区对俄罗斯施压，势必引发俄罗斯的强力反弹，进而导致该地区的斗争更加激烈。俄罗

① Megan Eckstein, “Truman Carrier Strike Group Operating North of Arctic Circle; First Time for US Navy Since 1991”. <https://news.usni.org/2018/10/19/truman-carrier-strike-group-operating-north-arctic-circle-first-time-us-navy-since-1991>, 访问时间: 2025 年 1 月 3 日。

② Danielle Bochove, “US Claims Huge Chunk of Seabed Amid Strategic Push for Resources”. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-12-22/us-claims-huge-chunk-of-seabed-amid-strategic-push-for-resources>, 访问时间: 2025 年 1 月 3 日。

斯 2022 年版海洋学说不仅要求增强北方舰队以及太平洋舰队的作战能力与潜力、完善北方舰队的基地设施、加强俄罗斯在北极地区的作战系统，还凸显了北极的重要战略地位^①。作为回应，美国 2022 年版北极战略宣称，为更好地应对北极大国竞争，美国将进一步强化在北极地区的军事存在，如扩充破冰船队、定期开展军事演习、加强基础设施建设等^②。此外，2022 年度拜登政府发布的首份国家安全战略重点关注北极，这是几十年来从未有过的。未来在新版北极战略指引下，美国将与俄罗斯在该地区展开更多军事对抗，将对地区局势构成严峻挑战。

复次，无人装备将会在美俄海上对抗中占据越来越重要的地位。在俄乌冲突中，“星链”系统、“匕首”高超音速武器和无人艇首次在实战中得到运用，预示着信息化时代战争进入了新的阶段。其中，无人装备可能会广泛应用于海战。武器数智化与网络化相结合造就无人作战系统浪潮，无人机、无人艇、无人车井喷式发展，掀起以无人系统蜂群为标志的战场智能化小高潮^③。乌克兰海军特种部队使用自杀式无人艇和无人机对俄罗斯黑海舰队基地塞瓦斯托波尔港实施了袭击，展示了 21 世纪“偷袭珍珠港”的图景。尽管乌海军特种部队尚不具备使用无人装备摧毁一支舰队的作战能力，但绝不表明其他国家海军做不到这一点，尤其是在无人装备技术领域处于当今世界领先地位的美国海军。近年来，美国海军一直致力于将具有远程打击作战能力的多种无人作战平台打造为实施“分布式杀伤”的重要装备和力量，以寻求从总体上反制对手的“反介入/区域拒止”作战能力。有西方国家军事评论员指出，乌军使用无人装备袭击俄黑海舰队基地的实战经验证明，只要有足够的资源，向对手发动攻击的自杀无人艇理论上可以是无穷无尽的，就和“蜂群”无人机的威胁一样^④。倘若乌军使用的是技术性能更先进、具有搭载远距离制导攻击武器的作战无人艇，并且能够同时与大量“蜂群”

^① Указ Президента Российской Федерации от № 512. “Об утверждении Морской доктрины Российской Федерации”. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207310001?index=1&rangeSize=1>. 2022-07-31, 访问时间: 2025 年 1 月 3 日。

^② “National Strategy for the Arctic Region”. <https://arcticportal.org/ap-library/news/2908-the-united-states-national-strategy-for-the-arctic-region>, 访问时间: 2025 年 1 月 3 日。

^③ 林东:《数智化战争剖解》,载《世界军事》2023 年第 8 期。

^④ Stetson Payne *et al.*, “Ukraine Unleashes Mass Kamikaze Drone Boat Attack on Russia’s Black Sea Fleet Headquarters”. <https://www.twz.com/ukraine-unleashes-mass-kamikaze-drone-boat-attack-on-russias-black-sea-fleet-headquarters>, 访问时间: 2025 年 1 月 7 日。

无人攻击机以及水下无人潜航器对俄黑海舰队基地展开协同突袭，那么这种打击对俄黑海舰队来说恐将是毁灭性的。乌克兰特种部队使用自杀式无人艇和无人机对塞瓦斯托波尔的袭击，悄然开启了一种全新的海战样式。

2020 年 12 月，美国海军发布新版“30 年造舰计划”。该计划要求通过加快潜艇建造、现代化巡洋舰延寿和增加驱逐舰数量，建立一支有人、无人装备相结合的规模更大的舰队。值得关注的是，新版“造舰计划”将无人作战平台为代表的人工智能技术置于重要地位，并对无人作战平台发展目标作出了具体规划，计划至 2045 年将 119 艘大中型无人水面舰艇和 24 艘超大型无人潜航器投入服役。这些无人作战舰艇将装备探测设备、更为可靠的通信设施和全新的控制系统，以及反舰、防空或反潜武器，具备一定的单舰作战能力。美国海军对于无人水面舰艇的发展越来越重视，装备数量要达到美国海军舰艇装备总规模的 1/4，到 2051 年，美国海军无人作战平台的比例要达到有人作战舰艇数量的 75%^①。届时，美国海军有人作战舰艇加无人作战舰艇的总规模将达到 700 艘以上，美国海军兵力结构从以传统大型有人主力舰艇为主的力量集中型，实现向以大中型无人水面舰艇为主的分布式节点型转变。未来，美国海军将以大型无人水面舰为辅助火力投送平台、以中型无人水面艇为前出的传感器和指控节点、以超大型无人潜航器为负载平台，成谱系发展作战能力，全方位支撑美海军分布式舰队建设，形成对主要对手的非对称作战优势，战时则以无人平台自主编队或与有人舰艇协同遂行分布式海上作战^②，并力图借此获取代际优势^③。美国海军正在尝试从一支完全由大型有人平台组成的军队，过渡到一支小型有人和无人舰艇、飞机及潜航器占比更高的部队。然而，由于在 21 世纪 20 年代海军预算不可能大幅增长，这一转变将导致美国舰队起初规模缩小，因为冷战晚期建造的众多水面舰艇和潜艇退役，无法被一对一地替换。到 21 世纪 30 年代，美国海军领导人打算开始借由新型无人舰/机入役增大舰队规模，并以超声速武器和激光武器加强舰队杀伤

① “Report to Congress on the Annual Long - Range Plan for Construction of Naval Vessels”. https://www.globalsecurity.org/military/library/report/2020/shipbuilding-plan_navy_osd_omb_202012.pdf, 访问时间：2025 年 1 月 3 日。

② 天鹰：《无人危机——中国海军须加快开展无人装备攻防的战法研究与实践》，载《舰载武器》2023 年第 3 期。

③ 杨震、王森：《当代美国海权理论与威胁评估：基于中国海洋安全视角》，载《美国问题研究》2023 年第 1 期。

力和生存能力。该计划是美国海军创新中最高优先级的项目，意在整合一支日益异构化的舰队，以提供决策优势^①。

俄罗斯在无人装备方面也投入了大量资源。俄罗斯在独立后较长一段时间内由于国家陷于严重的经济困境，在无人装备的开发方面投入较少和缺乏战略统筹，因而在这一技术领域滞后于西方国家。近年来，俄军高层基于对无人装备在未来战争中将发挥重要作用的充分认识，正在将各种无人装备作为开发重点，并从战略高度和国家层面制定规划，集中力量和资源全面推进各领域无人装备的发展。2013年俄罗斯国防部制定了2025年前俄军特种机器人发展专项计划。在俄罗斯政府和军队高层的大力推动和支持下，俄罗斯无人装备的开发在较短时期内不断取得丰硕成果，目前已经实现多种型号批量生产和装备。在地面无人系统方面，俄罗斯军队已陆续装备“天王星”系列和“平台-M”等型号^②。由此可见，在未来的美俄海权矛盾中，无人装备将会得到广泛运用。

最后，美俄海权矛盾的核心将有可能转向世界海洋秩序。众所周知，当今海洋秩序的一大特点就是美国在全球海洋战略格局中占据核心地位，换言之，国际海洋秩序在相当程度上是美国意志的产物。美国的海洋霸权起源于第二次世界大战结束后的冷战初期。历史学家保罗·肯尼迪对此评论说：“海军和海军事务的总体战略格局发生了至少四个显著的变化。首先，20世纪30年代的多极海上力量平衡已经不复存在，意大利、德国和日本的整个舰队，以及几乎所有早期的法国舰船都被消灭了；其次，战列舰和重型巡洋舰等大型水面舰艇的时代结束了，其中的大多数都被拖进了报废场；再次，原子弹的出现挑战了包括海军、陆军和正规空军在内的所有传统武装力量的效用和地位；最后，出现了一个新的世界海洋秩序，由世界上前所未有的经济和军事大国美国主导。无论战后时代可能带来什么新的挑战，有一个大国都拥有应对这些挑战的资源，并热衷于证明这一点。”^③

冷战结束后，美国海军开始了史无前例的战略转型，其目的就在于维护海上霸权，打击潜在对手。美国海军在其2022年颁布的作战概念中认为：“美国一直

^① Bryan Clark, “Naval Combat Systems: Developments and Challenges”. <https://hudson.org/innovation/naval-combat-systems-developments-challenges>, 访问时间: 2025年1月3日。

^② 天鹰:《出蛰之熊——后冷战年代俄罗斯武器装备发展策略》。

^③ [英] 保罗·肯尼迪:《海权的胜利——第二次世界大战中海军与全球秩序的转变》，马百亮、王一鸣译，中信出版社2025年版，第1~10页。

是一个海洋国家。海洋是国家经济、安全和生活方式的命脉。二战后，美国及盟友开启了大国和平与共享繁荣的时代，建立了基于规则的国际秩序……美国仍是拥有全球利益的世界领导者。全美各地的家庭和企业都得益于稳定的跨洋资源与商品流动。我们的现代经济依赖于互联网，而互联网则依靠海底光缆运行。”^①作为一个潜力巨大且海岸线长度位居全球第一的洲际型国家，俄罗斯在美国海军战略转型的第一阶段和第二阶段都是美国威胁程度不同的海上“假想敌”。这也是美俄海权矛盾的深层次根源。俄乌冲突加剧了这一矛盾。俄罗斯遭受乌克兰运用北约支援的无人机和无人艇袭击后，应该已经认识到美俄矛盾，包括海权矛盾在可以预见的未来已经没有缓和的余地。

在北极冰盖加速融化的背景下，以美国为首的北约国家将会从海洋方向给俄罗斯带来越来越大的安全威胁。为了应对这一威胁，俄罗斯势必对当前美国占据主导地位的海洋秩序发起挑战。加之俄罗斯在俄乌冲突开始时就已经决心脱离美国主导的国际秩序，这种挑战的可能性因此变得更大。作为海洋霸权国家，美国自然不会放任俄罗斯在海洋事务中挑战自身的权威，并认为“俄罗斯依然是严峻威胁，其试图通过军事手段、虚假信息和经济施压来分裂北约并重新确立其势力范围。俄罗斯对乌克兰的无端入侵终结了欧洲大陆冷战后的和平状态。俄罗斯还通过核威慑升级、在美国海岸附近部署核潜艇以及发动复杂网络攻击等行为，进一步威胁全球和平”^②。因此，美国很有可能采取强硬手段进行应对。由此可见，美俄海权矛盾的核心在未来可能转向国际海洋秩序领域。

需要指出的是，美俄海权矛盾的重要性在美国看来是次于中美海权矛盾的。对美国而言，中国显然是一个更加危险的对手。2014 年 1 月太平洋司令部司令塞缪尔·洛克利尔上将在海军协会的一次全国研讨会上说，他所负责的地区无可争辩的统治时代即将结束。这种趋势是由外部和内部因素驱动的。外部因素包括其他国家，首先是中國海军实力绝对值的增长，以及现代技术和海军技术的普及，这些技术越来越便宜，越来越容易获得^③。克罗普西认为：“海上霸权在美国崛

^① “Navigation Plan 2022”. https://media.defense.gov/2022/Jul/26/2003042389/-1/-1/1/NAVIGATION%20PLAN%202022_SIGNED.PDF, 访问时间：2025 年 1 月 3 日。

^② Ibid.

^③ Прохор Тебин, Морская мощь на фоне политической бури: Как меняется стратегическая обстановка в Мировом океане. <https://globalaffairs.ru/articles/morskaya-moshh-na-fone-politicheskoy-buri/>, 访问时间：2025 年 1 月 3 日。

起成为超级大国与保持战后的相对和平中发挥了至关重要的作用。然而，在过去的二十年里……美国海军的作战舰队却已经缩减至历史低点——自第一次世界大战以来规模最小的海军舰队。与此同时，诸如中国这样的对手国却以异乎寻常的速度大幅增加了它们的海军规模。在大约几年或者甚至数月的时间里，中国很可能将具备剥夺或大大削弱美国海军在太平洋活动的的能力。”^① 美国海军部则认为：“在过去的三十年里，中国积极利用经济实力推动军事力量不断壮大并实现现代化。中国海军规模扩大了三倍，战略核力量规模和能力得到增强，网络和太空能力有所提升，并构建了一套由先进传感器和远程精确武器组成的作战系统……对上述这些跨域进攻性作战系统的投入直指美国海上力量的核心。”^② 拜登政府2022年10月发布的《国家安全战略》将中华人民共和国描述为“唯一有意重塑国际秩序，并且在经济、外交、军事和技术能力上日益具备这种能力的竞争对手”。尽管俄罗斯对乌克兰的战争和其他潜在威胁依然存在，中国已成为推动美国军事规划升级的“步步紧逼的挑战”。对于担心美国衰退的特朗普新政府而言，中国显然是首要的国家安全问题^③。美国认为，从数量上看，中国拥有世界上规模最大的海军，作战力量由370多艘舰艇和潜艇组成，其中包括140多艘大型水面作战舰艇。海军拥有现代化的多用途舰艇和潜艇^④。中国是按吨位计算的世界最大造船国，能够生产各型海军作战舰艇、燃气轮机、柴油发动机以及舰载武器和电子系统，几乎能够满足所有造舰需求^⑤。尽管中国在名义GDP和人均GDP方面落后于美国，但基于购买力平价已经是世界上最大的经济体。中国的军事开支仅次于美国，且美国的分析师们越来越担忧中国的军事现代化。由于“自二战以来最为剧烈的军事扩张”，一些分析人士认为：“在某些领域，中国已经

① [美] 赛思·克罗普西：《紧急呼救——美国制海权的衰落》，第1页。

② “Navigation Plan 2022”. https://media.defense.gov/2022/Jul/26/2003042389/-1/-1/1/NAVIGATION%20PLAN%202022_SIGNED.PDF, 访问时间：2025年1月3日。

③ Tobias Bunde, eds., “Munich Security Report 2025: Multipolarization”, Munich Security Conference, Munich, February 2025.

④ “Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2024”. https://media.defense.gov/2024/Dec/18/2003615520/-1/-1/0/MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA-2024.PDF?trk=public_post_comment-text, 访问时间：2025年1月3日。

⑤ Ibid.

赶上或超越了美国。”^①从这个角度来说，美俄海权矛盾是美国推行海洋霸权政策中与其他大国产生的一系列必然结果之一，但并非最大矛盾。随着特朗普的再次执政，中美海权矛盾大于美俄海权矛盾的趋势愈发明显。

结 语

英国国际战略研究所资深研究员古尔德·戴维斯认为，“俄罗斯是唯一有能力摧毁美国的国家，反之亦然。两国都认识到，作为两个最大的核大国，必须特别小心处理两国之间的独特关系。两国在避免核战争以及一场破坏稳定、代价高昂的军备竞赛方面的共同利益，迫使双方的合作达到最低限度。无论他们的领导人和体制如何分化，这种情况都将继续存在。美俄关系已达到 20 世纪 80 年代初以来的最低点。俄罗斯现在视美国为主要对手，并理所当然地寻求挑战美国的利益和价值观。它一再——事实上，越来越多地——在国际规则、领土问题、武器使用方面对美国发起挑战。”^②这是西方学界对目前美俄关系的普遍认识。美俄都是洲际型国家，且同为安理会常任理事国、核大国，在国际体系中具有举足轻重的影响力。作为美俄地缘矛盾的重要组成部分，美俄海权矛盾也因此在很大程度上被激化，具体表现为美俄在北极、黑海、波罗的海等海域开展了激烈对抗。展望未来，美俄海权矛盾可能会溢出俄罗斯周边海域，向波斯湾，甚至是太平洋以及印度洋扩展；以人工智能技术为主的无人装备的对抗可能会成为美俄海权矛盾的重要内容；美俄海权矛盾的焦点可能集中于国际海洋秩序的重塑；制海权的归属也可能成为美俄海权矛盾的重要内容。而双方在北极的对抗将越发激烈。俄乌冲突在改变了美俄关系的同时，也通过美俄海权矛盾对世界海权战略格局产生了永久而深刻的影响。

(实习编辑 毕朝辉，责任编辑 张昊琦)

^① Tobias Bunde, eds., “Munich Security Report 2025: Multipolarization”, Munich Security Conference, Munich, February 2025.

^② Nigel Gould-Davies, “Russia Policy Priorities for a Biden Presidency”. <https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2020/10/russeurasia---biden-and-russia>, 访问时间：2025 年 1 月 3 日。