

# 当前国际热点的快速转换与中俄美三国的政策互动

郑 羽

**【内容提要】** 本文通过对2013年底以来相继出现的国际热点问题的分析，阐述当前国际战略形势的若干最新特征，分析中俄美三国在其中的战略运筹和政策目标，并对这些事态对中俄美三角关系的影响作出扼要的分析。

**【关键词】** 乌克兰危机 叙利亚危机 南海问题 朝鲜半岛核危机 中俄美关系

**【作者简介】** 郑羽，中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所研究员。

2013年以来，国际战略形势呈现出人类社会进入21世纪以来前所未有的特点，国际热点高密度出现与快速转移，某一国际热点危机仍然悬而未决，新的热点快速到来，当几乎所有大国面对新危机并在谋求解决之道时，另一场危机已经不期而至。例如，2013年底爆发的乌克兰危机经过两次停火协定之后仍然未见走出危机的曙光，叙利亚和伊拉克迅速升温的难民潮不仅使整个欧洲大陆动荡不安，而且使全世界都为之忧心忡忡。2015年9月俄罗斯以打击伊斯兰国势力为名大规模出兵叙利亚，将难民问题和叙利亚危机推向了国际舆论关注的顶端。而在中国南海，美国派出侦察机和大型军舰多次进入中国岛礁附近，导致美国国家战略重心东移以来中美之间最为严重的准军事对抗，同样使国际社会绷紧了神经。不久，朝鲜半岛核危机再度爆发，随着联合国安理会空前严厉的对朝鲜制裁议案获得通过，美韩30万军队联合演习，半岛战事山雨欲来风满楼，国际社会关注焦点再次转移到地球的最东端。

近年来国际热点问题的高密度出现与快速转移，是传统安全范畴的地缘政治和地缘经济竞争与非传统安全范畴的恐怖主义与核扩散危险交互作用的结果。在这一过程中相关大国特别是中俄美三国之间的政策互动，既有零和博弈，也面对着荣损一致的共同挑战，深刻地反映了中俄美三国关系的复杂性和当前国际战略

形势的新特征。

## 一 乌克兰危机余波未平

就国际环境而言，乌克兰危机是2008年金融危机之后全球各国普遍增长乏力，一些国家或国家集团力图通过扩大区域经济一体化来为本国或本集团经济发展寻求外部动力（例如，2009年欧盟“东方伙伴计划”正式开始实施，2011年10月普京正式提出欧亚经济联盟发展的路线图，2013年9月中国领导人提出“一带一路”倡议），相邻地区的一体化机制激烈竞争的产物。

乌克兰不仅是一个处于多边经济一体化机制角逐的国家，又是幅员上仅次于俄罗斯的具有较大市场容量的欧洲第二大国，同时又是两个一体化机制的地缘交叉国家，欧盟与欧亚经济联盟在此处的激烈碰撞，造成了苏联解体后乌克兰烈度最大的对外关系危机和国家生存危机。

2004年乌克兰发生的颜色革命，就当时的性质而言，还只是乌克兰制度模式和发展模式之争，其直接意义更多的只是涉及乌克兰自身。尽管这次危机导致俄罗斯与美国自九一一事件以来所形成的反恐伙伴关系的终结，但俄罗斯的反应相当克制。而2013年底以来的这次危机，决定了欧洲相邻的两个经济一体化机制在何处分界，对欧洲大陆的地缘经济态势和地缘政治态势具有长远的和全局性的影响，对俄罗斯今后在国际经济与国际政治格局中的地位具有举足轻重的意义。因此，俄罗斯对此次危机作出了空前激烈的反应。

美国所支持的欧盟与俄罗斯领导的欧亚经济联盟是造成此次乌克兰危机的两大外部因素。就俄罗斯的因素来说，在1991~2013年的二十余年中，乌克兰将俄罗斯作为对外经济合作的首要伙伴，但是透过国家关系影响经贸关系的曲曲折折可以明晰地看到，与俄罗斯的经济合作在最好的情况下也只是带来增长，但没有带来发展，也就是说没有给乌克兰的国民经济带来值得称道的技术进步和产业提升，而原来比乌克兰落后得多的波兰由于与欧盟，特别是与德国合作而一跃成为东欧的电子技术中心，经济指标和产业水平都有了大幅度的进步。上述情况对于已经失去等待耐心的乌克兰精英的启示是，俄罗斯以能源生产为主题的经济运行模式是乌克兰无法效仿的，其产业技术水平和经济发展水平都不会给乌克兰带来快速的进步，乌克兰必须重新选择对外经济合作的优先方向。正是在这种背景下，亚努科维奇由于种种现实困难，在总统的权限内只是暂停与欧盟签署联系国

协定，就在乌克兰国内引发了直接威胁政权生存的轩然大波。

俄罗斯在2014年3月迅速夺取了乌克兰的克里米亚半岛后，并没有停止对乌克兰的惩治。它对乌克兰东部俄罗斯族谋求独立的地方武装的各种形式的支持，使亚努科维奇政权倒台后的危机不仅没有止息，而且愈演愈烈。

乌克兰危机对中俄美三角关系产生且仍保持着全局性的影响。2011年底美国国务院对俄罗斯国家杜马选举舞弊的指责严重地毒化了美俄关系的气氛，2013年7月俄罗斯收留避难的斯诺登使俄美关系严重恶化，但是它们都没有像乌克兰危机那样不仅在实质上，而且也在形式上彻底终结了奥巴马政府第一任期开始的美俄关系重启的进程，美国动员了几乎整个西方世界和全体盟友对俄罗斯进行逐步升级的全面经济制裁。尽管仍然存在着不时进行的两国外长级接触，但俄美关系实际上已经处于苏联解体以来前所未有的外交对抗状态，以至于2015年2月发表的最新版《美国国家安全战略报告》将“应对俄罗斯对乌克兰的侵略”当作目前美国维护国际安全的五大任务之首<sup>①</sup>。

就俄罗斯方面来说，在美国奥巴马政府于2009年开始执行美俄关系“重启”政策，2010年实施战略重心东移后一度“赋闲”的俄罗斯重新开始处于中俄美三角关系角逐的前沿，俄美关系的紧张程度同样在俄罗斯的最新官方文件中有所反应。例如，2015年12月31日俄总统批准的《俄罗斯联邦国家安全战略》，在苏联解体后的25年来首次在本国的官方战略文献中明确将美国表述为对俄罗斯的遏制力量：“俄罗斯奉行独立的内政外交政策遭到了试图保持自己在国际事务中统治地位的美国及其盟国的反对与阻挠，美国及其盟国实施了遏制俄罗斯的政策。”<sup>②</sup>在美国及其西方盟友的联合制裁中陷入经济困境和外交孤立的俄罗斯，开始寻求中国的经济 and 外交支持，将谈判多年悬而未决的天然气合作项目作为俄方在外交和经济上一举两得的有力手段，2014年5月中俄东段天然气购销合同，2014年11月中俄西线天然气供气框架协议相继签署。中国方面给予战略伙伴的支持具有相当的力度，在世界各国普遍谴责俄罗斯对乌克兰侵略的时候，中国政府“事出有因”<sup>③</sup>的表态实际上袒护了俄罗斯，而且，中国明确表示反对和不参

<sup>①</sup> 这五大任务分别是：应对俄罗斯对乌克兰的侵略；削弱和击败伊拉克境内的伊斯兰国；抑制埃博拉病毒的传播；控制核材料的扩散；减少全球碳排放。2015 National Security Strategy - The White House. [http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015\\_national\\_security\\_strategy.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf)

<sup>②</sup> Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 “О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации”. <http://base.garant.ru>

<sup>③</sup> 《社评：涉克里米亚表决，中国弃权就是态度》，载《环球时报》2014年3月17日。

加随后开始的对俄罗斯的经济制裁。2015年7月在俄罗斯乌法举行的上海合作组织峰会发表了元首联合宣言，提出“未经联合国安理会授权将经济制裁作为对国家的施压工具是不能接受的”<sup>①</sup>。2015年5月10日，中国海军舰队与俄罗斯海军在地中海一起举行了以庆祝第二次世界大战胜利70周年为名的联合演习。其不同寻常的意义在于，中国军队在二战中没有成建制地参与欧洲战场的作战行动，在乌克兰危机的背景下，在通往黑海的水上通道地中海举行联合军演，实际上是对俄罗斯在黑海沿岸外交和军事行动的支持。

总之，乌克兰危机彻底终结了美俄关系“重启”的政策，也终结了美国试图缓和与俄罗斯的关系专注于战略重心东移的三角关系格局。乌克兰危机出现以后，美国实际上开始同时面对与中国和俄罗斯的激烈的外交角逐。但需要指出的是，由于美国在乌克兰危机中投入不多，“亚太再平衡”的国家战略没有因为美俄关系的恶化而受到实质性的影响，而俄罗斯不仅国际形象严重受损，经济遭受严重打击，而且欧亚经济联盟开局就元气大伤。

## 二 叙利亚危机异军突起

2015年9月30日，俄罗斯空军突然对叙利亚境内的“伊斯兰国”势力实施了第一轮大规模空袭。尽管2011年1月以来叙利亚危机愈演愈烈，俄罗斯曾经向亲俄的阿萨德政权提供了各种方式的外交、经济和军事援助，但直接大规模的参战，这还是危机爆发五年半以来的首次，也是苏联解体后俄罗斯在独联体国家以外首次使用军事力量。俄罗斯选择在此刻开始大规模的空袭行动，固然与叙利亚内战的形势有很大关联，此时，阿萨德政权在逐渐强大的伊斯兰国势力和反对派武装的同时进攻中，关键城市和军事要地连连失手，政权已岌岌可危。但除了挽救亲俄政权于既倒外，俄罗斯这一看起来突然实际上准备已久的军事行动具有多重目的。

首先，突破西方国家联盟因乌克兰危机对俄罗斯的外交孤立，显示俄罗斯仍然是中东地区，同时也是国际舞台上举足轻重的力量。

其次，“伊斯兰国”势力的迅速壮大导致中东地区难民数量迅速增加，欧洲国家由于难民的大量涌入而引发了各种问题，俄罗斯以打击恐怖主义为名而采取

---

<sup>①</sup> 《上海合作组织成员国元首乌法宣言》，<http://news.xinhuanet.com/2015-7/11>

军事行动，意在启动与美国及其欧洲盟友的反恐协作，从而改善与西方联盟的关系。

其三，打击发展迅速的伊斯兰国势力，这不仅要有有效地遏制其势力逐步与俄罗斯境内恐怖力量两相呼应，而且对俄罗斯周边安全和中亚安全也有着重要的防范作用。

其四，有利于提振因陷入经济困境而低落的民族精神与军队士气。

在持续的大规模轰炸行动稳定住叙利亚战场的军事形势后，俄罗斯不断地向美国为首的西方联盟展开了缓和关系的外交行动。2015年9月末，普京亲自出席联合国大会，并积极联络各国，希望建立尽可能广泛的打击“伊斯兰国”统一战线。普京同时向联合国安理会呈递议案，要把“伊斯兰国”作为恐怖组织列入联合国的制裁名单。美国反对普京的这一议案，全力阻止此议案被提交安理会投票<sup>①</sup>。2015年11月，俄罗斯总检察长在国际检察官大会上再次提出在联合国签署国际反恐怖主义公约，但同样不被西方国家理睬。普京在2016年1月继续向西方做出和解姿态，表示愿意与西方达成妥协，即不再坚持用武力保卫巴沙尔政权，而是同意通过各派政治力量的和谈寻找解决危机的途径，同意通过新的总统选举决定现政府的去留。2016年3月14日，在日内瓦叙利亚各派政治和谈启动的第一天，俄罗斯宣布从叙利亚撤出大部分武装力量，只留下少量部队驻扎在塔尔图斯和拉塔基亚的海空军事基地。对于俄罗斯这次具有实质性意义的让步，美国作出了积极反应。3月28日，美国国务卿克里访问莫斯科之后表示，如果俄罗斯切实履行明斯克协议，美国将解除对俄罗斯的制裁。俄美关系有所缓和。

### 三 中美南海对峙成为新的热点

就在国际社会密切关注叙利亚境内军事形势的变化之时，2015年10月末，中国媒体报道了美军侦察机在中国控制的南沙群岛岛礁12海里的空域飞行，引起了中国国内舆论一片哗然，认为是对中国主权的直接侵犯。在此之前美国官方曾经多次表态指责中国在南沙群岛大规模扩建岛礁，修建军事设施的举动威胁和破坏了南中国海水域的航行自由。此后又有舆论指出，美国军机以前也曾出现同样的飞行，而根据相关国际法，海平面以下的岛礁不具有12海里领海权。尽管

<sup>①</sup> “US to oppose Russia’s UN proposal on Syria”. <http://www.aljazeera.com/news/20150924182143110.htm>

如此，中国国内各界普遍对美国是否有意挑起军事摩擦，牵制中国的稳定发展充满疑虑。更重要的是，这是2010年美国开始实施战略东移政策以来，美国军事力量涉嫌直接挑战中国主权的行为，不能不引起国际舆论的密切关注。

就在中美政府之间就上述事态进行各持己见的沟通以及互相指责，中国国内朝野分析和揣度美国战略意图之时，同样在中国南部的事态释放出与岛礁事件相反的信息。

2016年1月，在台湾地区领导人选举前夕的民调显示，民进党领导人获胜将毫无悬念之时，美国副国家安全顾问罗兹重申“一个中国”的立场，美国四位前国防部长则罕见地一起隔海喊话，警示台湾新政府要“珍惜两岸成果，勿让美国为难”。选举后，美国现任副国务卿和前任国务卿分别重申一个中国的立场和对台海局势稳定的关切。这表明，美国在与中国的全球性竞争中仍然相当自信，鼓动台独势力，造成中美两国军事对峙以牵制中国大陆的发展与稳定，并不在美国的对华战略考虑之内。

在这种背景下，台湾领导人选举前后美国官方关于坚持“一个中国”，希望保持台海地区的和平稳定的表态，不仅对消除上述疑虑起了重要作用，而且进一步说明了美国方面主要是在经济领域与中国展开竞争的战略谋划。这在近两年的美国政府的国家战略文献中也可以得到证实。

2015年1月20日，奥巴马总统发表执政以来的第七篇国情咨文。在论及重塑美国国际经济领域的优势地位和振兴本国经济时多次谈到中国，而且政策表述明确具体，诸如在经济发展最快的亚太地区用美国制定规则来取代中国制定规则；同中国争夺“世界工厂”的地位，“从中国回收工作机会”；像中国一样加快经济改革，甚至提及像中国一样发展世界领先的高速铁路技术，等等。可以认为这是锁定他执政任期最后两年内美国对华战略竞争的首要领域。

中国战略分析界认为，奥巴马政府推行主要针对中国的战略重心东移政策始于2009年11月他那次不太成功的北京之行。从那时以来，奥巴马政府试图从以下几个领域制约中国实力的增长：军事力量向亚太地区集结以威慑中国用武力解决岛屿争端的可能；加强与亚太地区盟友的关系以牵制中国政策目标的实现；以TPP为机制来保护美国在亚太地区贸易和投资领域的利益和地位，对中国进行准入式限制。然而五年来的经验表明，增加在亚太地区军事投入不仅与国内削减军费的法规相矛盾，而且对于控制中国自卫式行为效果不大；加强与盟友关系的政策也无助于制约中国在这一地区众多国家贸易与投资合作的快速增长。而且，美

国开始实施战略重心东移前后的历史经验都表明，中国不是通过军事与外交政策的大幅变动来造成美国政府所谓的亚太地区战略失衡的，而是通过持续的经济发展所产生的对外贸易额与海外投资能力的迅速扩大来影响国际与亚太地区贸易格局与投资市场的。因而，奥巴马政府确定未来首先是在经济技术领域和贸易与投资规则领域与中国展开竞争，是对以往经验的明智总结。

应该承认，奥巴马政府这一新的对华政策定位，将对中国的相关政策构成极大的挑战。显而易见，美国的总体经济实力，在众多加工工业技术领域的领先水平，在服务贸易和金融领域明显的优势，亚太国家与美国关系正常化水平远远高于中国，都会帮助美国在这场战略竞争中获取相当大主动。而中国在亚太地区与美国竞争的主要工具主要是由于地缘相近和价格水平低所产生的贸易优势，以及多年贸易顺差所积累的外汇储备所形成的巨大的海外投资能力。同时，应该承认，中国在亚太地区所倡导的海上丝绸之路和丝绸之路经济带都面临着一系列的不确定性。

特别应该强调的是，中美两国在经济技术领域的战略竞争，并不完全是消极的。根据美方的统计，2013 年中美贸易额已经高达 5 800 亿美元，2014 年超过 6 000 亿美元。根据中方统计，在中国对外贸易总额下降 8% 的 2015 年，中美贸易额仍然达到了 5 583.9 亿美元，同比增长 0.6%。中国取代了加拿大成为美国第一大贸易伙伴。两国如此巨大广泛的经济依存会产生一个不以人们意志为转移的结果，任何一方的经济技术进步都会使另一方受益。这种竞争也将迫使中国加快经济领域的改革和调整，寻求更加具有竞争力的技术、经济结构和管理机制。而且，中美两国在亚太地区经济一体化领域所展开的博弈，在客观上将给该地区的经济贸易发展带来更多的活力。

当然，奥巴马政府对华政策这一新定位并不意味着美国在军事安全领域放弃对中国的防范、围堵甚至威慑。然而，综上所述，在经济领域、在制定国际规则、技术与贸易方面与中国展开全面竞争将是美国近期对华战略博弈的主要领域，这将比军事外交领域的围堵和防范给中美关系带来更多的正能量。而且，很明显的前景是，中国在国际竞争中将越来越多地表现出自己是一个负责任的大国，将更多地参与全球治理和国际秩序的维护，这将是未来美中合作的必然领域。奥巴马总统在本次国情咨文中以赞赏的口吻谈及两国在 2014 年 11 月在全球减少碳排放领域所达成的协议，就说明了这一点。

2016 年新年伊始，美国对华战略的上述指向得到进一步加强，美国政府将

经济领域的竞争作为美国与中国进行全球领导权竞争的首选领域，从2016年的咨文看，这一战略选择没有变化。奥巴马在他最后一篇国情咨文中强调：“在当今世界，与其说邪恶独裁国对我们构成威胁，不如说经济衰退国对我们的影响更大。……中国经济的转型正在对我们产生冲击。”<sup>①</sup> 这里所说的冲击，其实是指中国的经济转型客观上造成了对美国的新的竞争态势。2015年，两国在国际经济领域和国内经济发展的竞赛中各有千秋。

首先，在制定国际贸易规则领域。2015年10月5日，美国、日本、澳大利亚等12个国家已成功结束“跨太平洋战略经济伙伴协定”（TPP）谈判，达成TPP贸易协定，美国在制定贸易规则方面领先一筹。同年6月2日和17日，中国分别与韩国和澳大利亚正式签署自由贸易协定，在美国制定的贸易规则中打开了两个不小的缺口。

在国际金融和贸易领域，中美两国也各有斩获。随着美国经济的持续好转，美元的国际地位进一步巩固，对全球主要货币的汇率有较大幅度上升，对人民币汇率同样出现了大幅度升值。同时，中国制造业的国际竞争力却表现不俗。根据亚洲开发银行发布的《1915年亚洲经济一体化报告》的数字，2014年中国在亚洲高科技产品出口方面占比达到43.7%，居亚洲第一位，韩国为9.4%，日本则为7.7%<sup>②</sup>。此外，据美国的统计，2015年前三个季度美国高科技产品进口总额为3162亿美元，其中从中国进口为1104亿美元，占比高于三分之一。

此外，在中美竞争的一个重要领域，国内经济或者说国家实力发展的竞争中，美国方面表现更好。美国政府近年来的“制造业回归”政策取得了明显的成效，产业技术进步卓有成效，就业率稳步上升，美元持续升值。而中国国内经济状况有所恶化，产能过剩状况加剧，倒闭企业增多，特别是地方政府债务增多，对中国金融形势和宏观经济形势稳定形成较大压力，在客观上对曾经被广泛宣传的“北京共识”或“中国模式”提出了挑战，即政府主导型和政府投资对国家产业布局和发展发挥重大影响的发展模式亟待调整。同时，美国政府治理经济的经验日益受到中国方面的重视。

国家间的国际竞争，一定程度上是国际战略和政策之争，但归根结底是国家

---

<sup>①</sup> 2016 State of the Union Address: President Barack Obama's Final State of the Union Address by CNNNews 2016-01-13.

<sup>②</sup> “Asian Economic Integration Report (AEIR) 2015”. <http://www.adb.org/publications/asian-economic-integration-report-2015>

间综合实力，特别是经济实力之争。一贯强势的普京总统在俄罗斯经济形势的一片惨淡之中，不得不转而谋求与西方的妥协，是国家实力无法支撑外交战略和行为的最新案例。中美间竞争目前以经济领域为主的态势，在客观上对世界经济的发展，对全球性的产业技术进步产生了积极的影响，同时对两国间竞争性合作关系的形成与发展，对中国国内政策的调整与改革都有着极大的正面意义。

#### 四 朝核危机再度出现

朝鲜2016年1月6日进行的第四次核试验以及2月7日进行的第六次远程导弹试验，使原本就没有解决，只不过其危机烈度时有起伏的半岛问题再度引爆，不仅已成为东北亚地区政治与外交最为紧张和激烈的话题，而且，随着美国军队大规模快速地在朝鲜半岛海域集结，高达30万人的美韩军队在2016年3月举行了一系列空前规模的军事演习，半岛爆发战争的可能性急剧加大。半岛局势出现2003年10月六方会谈启动以来的最大变数，半岛问题正在走向颠覆性的变化。这一新情况和新现实，使得中国的对朝鲜半岛政策正在面临新世纪以来前所未有的挑战，朝鲜核问题以前所未有的紧张度成为中俄美政策互动的新热点。

此轮朝核危机造成的新现实是：

其一，半岛爆发战争的危险空前加大。鉴于美国与韩国对此轮危机的激烈反应，朝鲜半岛防止核扩散的问题已经与北朝鲜政权的生存联系在一起。由于朝鲜政府通过不间断的核试验与导弹试验来扩大本国核导弹的打击距离，美国政府不能容忍或者说不能等待朝鲜政府最终拥有能够威慑和攻击美国本土的远程核导弹，半岛发生战争的危险已空前增大。

其二，中俄两国被迫对朝鲜采取空前严厉的制裁。中俄两国曾经不止一次地参加过因朝鲜进行核试验或导弹试验而引发的经济制裁，但每次都有很大的保留，制裁主要是在军事技术领域。而2016年3月以来，中俄两国对朝鲜的几乎所出口商品都进行了封锁制裁。然而，这些未能改变中俄两国特别是中国在此问题上的不利处境。尽管这些严厉制裁表明了中国主张半岛无核化的坚定立场，有利于消除中国以往袒护朝鲜政权的误解，但中国面临着两难的前景，不仅担心朝鲜因制裁而经济崩溃，最终威胁到其政权生存，而且还面临着这些严厉的制裁未必能迫使朝鲜政权愿意弃核的结果。同时，中朝关系因这次严厉制裁而濒于全面破裂，增加了中国劝说朝鲜政府通过谈判解决去核问题的难度。

其三，朝鲜半岛先进反导武器的输入和战略稳定的破坏越来越难以阻止。在此轮朝核危机之后，日本韩国都先后与美国讨论在本国部署美国最先进的高空导弹拦截系统“萨德”<sup>①</sup>的问题。如果说在此之前韩国还由于中国的立场有所顾忌，在朝鲜不断进行核试验和导弹试验的情况下，中国反对立场的合理性被削弱，韩国不顾中国反对加快部署的可能性大幅提高。在韩国部署“萨德”系统，比起部署在日本，能将“萨德”的探测距离向西、向北至少推进300千米，从而能更方便地监视中国东北、华北、东南沿海大部分地区，以及俄罗斯远东地区大部分的中远程导弹发射活动。因此，这一态势不仅会从根本上破坏半岛的战略稳定，而且对中国的战略安全构成前所未有的威胁。

其四，中俄两国的战略协作面临着空前复杂的挑战。应该承认，中俄两国一直都在坚定地反对朝鲜开发核武器与进行导弹试验，坚定地主张半岛无核化，朝鲜政府一意孤行的政策给两国的利益都造成了很大的伤害，但同时两国对朝鲜政权也存在着一定程度的安全依赖。从中俄美三角关系的角度来说，朝鲜政权的存在同时成为中国东北和俄罗斯远东地区的一道地缘安全屏障，因此中俄希望朝鲜去核的过程不会改变朝鲜半岛现存的地缘政治生态，这也是以往中俄对朝制裁问题上多有保留的根本原因，即使在此轮危机中被迫采取全面制裁的情况下，这一地缘安全考虑仍然没有变化。当前的挑战在于，一旦战争爆发，中俄将如何干预事态的发展来保留这一地缘安全屏障？

朝鲜去核的过程无论是以和平的方式还是非和平的方式都将是一个耗时较长的过程，有关国家的前期行为必然伴随着一系列的后续行动。由于2016年是美国的大选年，奥巴马政府已经没有足够的时间在其任内解决半岛去核问题。因此，在目前相对沉寂之后的2017年，半岛的军事安全与大国博弈形势，将充满波云诡谲。

---

<sup>①</sup> 较于美国名号响亮的“爱国者”反导拦截系统，其性能更加全面、优越。特别是“萨德”的拦截高度达到了40~150千米，即大气层的高层和外大气层的底层，这已经覆盖了射程3500千米以内弹道导弹的飞行中段，洲际弹道导弹的飞行末段。因此，这种“高也成，低也就”的系统既可以与“爱国者”等低层防御系统中的“末段拦截系统”配合，拦截中、短程导弹的飞行中段，又可以与其他高空拦截系统相配合，对洲际弹道导弹的末段形成双层拦截。同时，“萨德”所配雷达是当今最先进的有源相控阵雷达，分辨率非常高，具有跟踪和识别假弹头能力。对战术导弹弹头的有效探测距离为1500千米，对弹体的探测距离更远，可用于对敌方发射的弹道导弹进行早期预警跟踪并对其飞行的末段实施拦截。

## 五 几点结论

其一，2008 年全球金融危机后各国经济发展普遍乏力，各国和国家集团希望通过建立或扩大区域一体化机制来为自己的发展注入外部动力，导致一体化机制之间竞争空前激烈，同时，同样目的的贸易规则之争也进入了一个新的阶段。尽管乌克兰危机仍没有结束，但美国阻止乌克兰被欧亚经济联盟所包容的目的已经达到，在中美竞争是美国国家战略长期首要目标的状态下，美国始终具有缓解至少是冻结美俄竞争关系的战略意图。

其二，新兴经济体在 21 世纪初以来的加速发展，美国实力优势的相对减弱与主动实施的战略收缩的叠加效果，造成了多极化趋势的加速发展，对原有的国际规则形成了较大冲击，国际政治与经济的战略重心也随之发生了位移，导致相关大国间的博弈也出现了与以往不同的新态势。其最显著之点是，大国间战略博弈激烈程度增加，热点转换频率加快。

其三，俄罗斯在反恐领域频频向西方示好并在一定程度上被美国所接受，在严厉制裁朝鲜核试验问题上中美俄三国空前的基本一致，反映了三国间的竞争关系主要集中在传统的地缘安全、地缘政治和地缘经济领域，而在非传统安全领域则有着共同的利益并相对容易达成政策共识。

其四，美国较长期地奉行全球性战略收缩，并将主要国家资源用于内部发展，将美中战略竞争的主要领域锁定在经济领域，不仅将对美中新型大国关系的形成具有重要影响，而且其竞争结果对各自制度模式的全球示范效应具有意义深远的影响。而俄罗斯将再次被排除在这种竞争之外，并随着时间的推移日益显示出其在产业技术竞争领域的劣势，其溢出效应不仅涉及欧亚经济联盟，而且最终累及其国际地位。

(责任编辑 张昊琦)