

# 普京新任期俄罗斯外交战略析论

黄登学

**【内容提要】** 2012年5月,普京重返克里姆林宫,开始了他的第三总统任期。与其前两任时期相比,无论是俄罗斯的国内环境,还是俄罗斯所面临的国际环境,都发生了重大变化。在这种背景下,普京总统在第三任期对俄罗斯外交战略也相应作出了较大调整,其中强调和突出所谓“软实力”的作用即是一个重要方面。展望普京总统的第三任期,加强独联体外交特别是着力构建“欧亚联盟”,“转向”亚太尤其是致力于巩固和提升中俄战略协作伙伴关系,重点发展与欧美国家关系但却难以避免双方关系“日渐疏远”的发展态势等将是俄罗斯外交战略的基本发展趋势。

**【关键词】** 俄罗斯外交 “软实力” 俄美关系 中俄关系

**【作者简介】** 黄登学,1969年生,山东大学政治学与公共管理学院、山东大学当代社会主义研究所教授。(济南 250100)

2000年普京上任总统之初,俄罗斯外交的主要目标是与美国建立牢固的盟友式关系并与欧盟实现一体化,这在当时被称为是“俄罗斯的欧洲选择”,其主要标志就是在九一一恐怖事件发生后普京积极支持美国的全球反恐行动。然而,好景不长,随着美国反恐战争取得阶段性胜利,俄罗斯与美国在北约东扩、东欧反导系统以及俄罗斯国内民主人权问题上的矛盾重新尖锐化,在此背景下,“莫斯科逐渐‘驶离’西方的政治‘轨道’,就国际政治及世界秩序的一系列问题与华盛顿唱起了对台戏,坦率地说,每隔5~7年,俄美关系就发生一次严重的危机,并将这种关系实际上‘打回’到‘原点’。1999年俄美关系由于北约轰炸南联盟致而陷入‘冰化’状态,2008年则因为俄格冲突几乎走上军事对抗的道路。”<sup>①</sup>时至梅德韦杰夫执政时期,俄罗斯外交的主要特点是“重启”俄罗斯与西方特别是与美国的关系,在高调推出所谓“现代化战略”的同时,宣布要与世界最发达国家建立所谓的“现代化伙伴关系”。

俄罗斯对外政策的变化与其领导人的任期并不完全一致,但其间一定程度的依存关系还是依稀可见。可以肯定地说,随着普京重归俄总统宝座,莫斯科在国际事务中的外交方针将再次发生变化,主要原因自然不是领导人的更替,须知,“即使在梅德韦杰夫执政时期,普京也依然是国家的‘头号人物’,并决定着俄罗斯内政外交的大政方针。”<sup>②</sup>这里的主要影响因素在于俄罗斯国内形势的重大变化以及外部环境的持续性重大改变。

## 普京新任期俄罗斯外交 战略实施的内外环境

### 1. 俄罗斯国内政治生态的变化

众所周知,在苏联时期,由于其特定的高度集

<sup>①</sup> Александр Гольц, “Итоги недели. Нас На Шведов Променял...”//Ежедневный журнал, 9 Августа 2013 г.

<sup>②</sup> Дмитрий Тренин, Четвертый вектор Владимира Путина//Россия в глобальной политике, №3, 2013г.

中的政治经济体制及社会发展模式,人民对于当局大政方针的制定与实施基本没有发言权,与政权的双向互动实际上流于空谈,民众个体作为“集体”的一员,面对政权几乎完全处于被动的地位。而在俄罗斯独立以来,虽然当局实行的是所谓“威权统治”,各种选举特别是总统选举也被人们戏称为“没有选择的选举”,但基本的民主制度框架(比如立法、司法与行政的三权分立等)与民主机制(如一人一票的选举制度等)毕竟已经确立,尽管仍存诸多需要完善之处。正如意大利前总理贝卢斯科尼所评述的那样,“俄罗斯在经历了长期的整个颠覆民主含义的共产主义极权制度之后,实际上已经走上了民主的道路,并且迈出了重要的步骤。”<sup>①</sup>

如果说在叶利钦时代由于俄罗斯陷入全面危机状态致使俄罗斯民众终日奔忙于生计而无暇顾及其他的的话,那么在梅普时期俄罗斯形势总体稳定、民众衣食基本无忧的条件下,俄罗斯民众的民主参与以及对国家内外政策施加影响的意识则在不断提升,换言之,新世纪以来俄罗斯经济的稳步发展以及梅普对发展民主的重视以及俄罗斯基本民主机制的存在,不仅正在造就一个数量可观的中产阶级队伍,而且极大地激发了俄罗斯民众的公民意识,锻炼和提高了他们的民主技能。总体上讲,时至今日,俄罗斯政治生态与苏联时期甚至 20 世纪 90 年代相比都已经发生重大变化,“某些社会阶层——大约 20% 民众的物质基础与思想水平已经达到这样一种程度——它使得积极参与社会生活不仅成为可能,甚至是必需的事情。社会的这一‘积极’群体单方面废除了与当局心照不宣的所谓‘互不干涉’的‘君子协定’:当局不干涉民众的个人生活,而社会则从整体上不干涉政治。”<sup>②</sup>由此导致的结果便是,俄罗斯相当部分的民众开始变成有主见、有立场并常常“满怀不平”的市民和公民。他们不再安于扮演顺从的“臣民”角色,而是敢于向政府表达自己的利益诉求,争取成为社会及生活的真正主人。2011 年年底与 2012 年年初在莫斯科、彼得堡及其他许多大城市的街头所出现的大规模抗议浪潮即是俄罗斯政权与社会关系及其互动方式已经发生变化的鲜明写照。

不久前俄罗斯国内发生的强烈抗议浪潮,可以说,主要是源于俄罗斯国内政治生态变化这一

内生性因素,外在因素不能说完全没有,但显然是处于次要地位。然而就在俄罗斯各种抗议活动发生后不久,俄罗斯当局随即就把这种抗议浪潮归结为西方首先是美国参与的破坏性活动,“普京坚信,2011~2012 年抗议浪潮与混乱的幕后指使者就是美国国务院。”<sup>③</sup>

走马上任俄罗斯总统后,普京首先采取的系列步骤就是旨在彻底消除外部世界对俄内政的潜在影响。当局要求获得外国资助的俄罗斯非政府组织要以外国代理人的身份重新进行登记,要求美国国际援助开发代理机构停止在俄罗斯境内的活动;同时,在对内政策中,克里姆林宫把依靠的重点重新转向了保守主义的原则,而不是像此前那样强调自由主义原则,“最近一年半以来,莫斯科与西方的关系发生了实质性的变化。俄罗斯领导人在某些价值观方面不再做出紧随西方的样子。官方用语中的自由主义成分逐渐没了踪影,而社会保守主义成分相反已经占据主导地位。莫斯科现在公开承认,俄罗斯的价值观与现代西方价值观在民主、人权、国家主权、国家的作用、宗教与教会的地位等方面并不完全一致。这一新的情况乃是俄罗斯国内进程向对外政策领域渗透的结果,这主要是指 2011~2012 年的大规模抗议以及克里姆林宫对这些抗议的反应。”<sup>④</sup>

对于俄罗斯当局的国内政策特别是对反对势力所采取的种种打压之举,以美国为首的西方国家自然也不甘保持沉默,近年来俄美关系的互动态势即明显说明了这一点:除了美国新一届总统选举期间共和党候选人罗姆尼所谓“俄罗斯是美国头号地缘政治敌人”的宣示以外,2012 年底美国国会还在废除“瓦尼克-杰克逊修正案”的同时通过了一个臭名昭著的《马格尼茨基法案》,宣布对侵犯人权的俄罗斯官员进行制裁;作为回应,俄罗斯议会则通过一个禁止美国收养俄罗斯孤儿的法案——《雅科夫列夫法案》。

① “Пять стандартов демократии//Российская газета” - Федеральный выпуск №5313 (234) от 15 октября 2010г.

② Дмитрий Тренин, Четвертый вектор Владимира Путина.

③ Александр Гольц, “Итоги Недели. Нас на Шведов Променял...”.

④ Основной официальный патриотизма становится антиамериканизм//Газета “Коммерсантъ” №30 (5061), 19 Февраля 2013г.

总之,随着俄罗斯公民社会的发育及发展,逐渐成熟的俄罗斯民众将向当局提出更多的利益诉求甚至在特定条件下举行大规模的示威抗议,这在客观上构成了俄罗斯社会动荡的潜在因素;而普京政府为了保持自己的“威权统治”及社会的稳定,借用所谓的西方“捣乱”因素来重新汇聚俄罗斯人的反西方意识成为自然的选择,正是在这种情况下,“美国社会对俄罗斯的民意倾向急转直下,而在俄罗斯国内,反美主义则公然成为官方爱国主义的一个支柱,反西方思维在俄罗斯统治精英阶层重新聚合并凝成了一个主线。”<sup>①</sup>从而客观上促使俄罗斯与西方国家关系走向紧张。

## 2. 普京新时期所面临的外部形势

近年来,欧美经济持续衰退,亚太强势崛起,“西方在世界经济与政治中的主导地位持续下降,世界发展的实力重心向亚太地区位移,一些新兴大国正在走向世界经济与政治的前台。”<sup>②</sup>国际体系整体呈现不稳定状态,局部冲突持续“发酵”,热点问题有增无减,“全球地缘政治生态正在发生深刻变化,国际关系的发展愈发难以预测。”<sup>③</sup>国际社会的竞争不断加剧,并且这种竞争日益具有文化与文明竞争的性质,“全球性竞争第一次体现在文明层面的竞争,反映在不同价值观和发展模式的竞争。”<sup>④</sup>而某些国家“撇开联合国安理会通过单方面制裁及其他强制方式包括使用武力来解决危机的图谋更是成为国际和平与稳定的一大危险”<sup>⑤</sup>。

2008~2009年世界经济危机不只是20世纪30年代“大萧条”以来的一次最深刻、波及范围最广的全球性危机,而且在一夜之间全面暴露了现代资本主义的道德缺陷和西方最发达民主国家在国家管理体系中所存在的重大不足。在欧盟成员国,金融危机已经演变成旷日持久的经济衰退。一系列国家的债务问题不仅让人们欧元区的完整性提出了疑问,而且就连欧元本身的存废问题也被打上了浓浓的问号,欧洲一系列国家所发生的经济危机同时还导致社会问题急剧尖锐化;而美国在后危机时期经济增长也是极其迟缓,预算赤字规模空前,国债“争执”甚至还让政府一度“关门歇业”;同时,伊拉克在美军撤出之后遇到的是混乱与无序,美军撤出前夕的阿富汗,内战的征兆依稀可见,伊朗仍在继续发展自己的核计划,朝鲜依然我行我素地进行导弹与核试验,甚至还时不时地发出战争威

胁,而美国白宫予以支持的所谓“阿拉伯之春”显然已经为伊斯兰分子掌握政权铺平了道路;如此等等。

在欧美持续衰退背景下,亚太地区特别是中国作为世界经济的引擎,其崛起的势头并未明显减弱。中国的经济发展虽然有所放缓,但依然保持“一枝独秀”的发展态势,更重要的是,“依靠自己不断增强的经济实力,中国正越来越强硬地提出自己的国家利益诉求。”<sup>⑥</sup>亚太地区不仅正在变成世界贸易的主要平台,而且正在成为世界政治角逐的中心舞台。

正是在这种背景下,2013年2月12日经总统普京签署生效的新版《俄罗斯联邦对外政策构想》对国际形势发展趋势做出了前所未有的悲观性判断,《构想》的基调始终贯穿着一个命题,即“世界充满了威胁”,“俄罗斯的对外政策环境从未如此复杂,也从来没有像今天这样隐含着这么多的挑战与威胁。”<sup>⑦</sup>它“反映了俄罗斯精英对于愈发糟糕的国际环境的深刻焦虑”<sup>⑧</sup>。

## 普京新时期俄罗斯外交战略的特点及趋势

### 1. 突出和强调“软实力”的作用,“软实力”首次正式成为俄罗斯的一个外交理念

一般而言,任何一个国家对外政策的中心任务都是要巩固其在国际舞台上的地位与威望,同时为国家的长期经济社会发展创造有利的外部环境。实现上述任务的对外政治手段随着时代的变迁也在发生变化,在20世纪两极对峙的条件下,一个主导性的趋势就是,首先要不断增强国家的“硬实

① Дмитрий Тренин, Четвертый вектор Владимира Путина.

② Концепция Внешней Политики Российской Федерации, www.mid.ru/bdcomp/ns - osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/c32577ca0017434944257b160051bf7f!OpenDocument.

③ Там же.

④ Там же.

⑤ Там же.

⑥ Дмитрий Тренин, Четвертый вектор Владимира Путина.

⑦ Прякин В. Ф. Затянувшееся осмысление - К дискуссии о новой редакции внешней политики России//Независимая Газета, 8 Февраля 2013г..

⑧ Witold Rodkiewicz, "The Russian Federation's foreign policy concept", www.osw.waw.pl/en/publikacje/eastweek/2013-02-20/russian-federation-s-foreign-policy-concept.

力”——军事与经济力量。而在世界发展的当前阶段,全球化进程影响不断扩大,新的“多极世界国际关系体系”逐渐形成的背景下,作为国家影响世界政治的主要因素,所谓的“软实力”(国家在文化与艺术、科学、技术及教育方面所取得的成就)正在与军事政治实力及经济资源一道走向前台,“‘软实力’——这不是什么政治说教,而是提高全球竞争力的手段,因为是经济、精神以及思想沟通领域的竞争力,而不是战争才是21世纪取得胜利的主要手段。”<sup>①</sup>

作为新时期俄最重要的外交政策文件,新版《俄罗斯联邦对外政策构想》第一次引入了“软实力”的概念并对其在俄罗斯外交中的重要作用给予特别的关注,“‘软实力’正在成为当今国际政治不可分割的组成部分。俄罗斯要积极塑造与其文化、教育、科学、体育影响力以及公民社会发展水平相适应的国际形象,完善‘软实力’运用体系并探寻最优的活动方式。”<sup>②</sup>这里俄罗斯所谓的“软实力”,是指“基于信息、人文与通信技术基础上的非军事与非经济影响力,它将成为俄罗斯外交政策的主要手段之一,俄罗斯应当通过‘软实力’其中包括利用‘成百上千万’俄罗斯侨胞的潜力改善自己在其他国家中的形象。”<sup>③</sup>普京在2013年2月11日接见俄罗斯外交部荣获国家勋章的工作人员以及新任命的高级外交官时强调指出,世界在发生变化,保护国家利益的手段也在变化,“古典式外交正在走进去,需要更加积极地利用‘软实力’和以超前视野开展外交工作,加强俄罗斯的地位,积极提升俄罗斯的国际形象,并善于和谐地融入全球信息潮流中去。”<sup>④</sup>

长期以来,俄罗斯外交一直强调所谓“意识形态说教尽可能少,而具体的实事和利益尽可能多”的实用主义理念,现在这一立场正在发生某种变化。普京强调指出,“不是殖民帝国主义国家,而是文化进步,不是枪炮,也不是政治制度的引进,而是教育与文化的输出可以为俄罗斯商品、服务及思想创造有利的条件。”<sup>⑤</sup>“新版《俄罗斯联邦对外政策构想》引入并突出有关‘软实力’的理念实际上反映了俄罗斯对于其他国家与世界的认知,它表明,俄罗斯打算建构自己的一套思想道德体系,并使之成为世界‘价值观市场’上的一种替代性选择。”<sup>⑥</sup>实际上,构建强大的软实力既是俄罗斯改变自身国

际形象的必要条件,也是使俄罗斯成为地区乃至世界大国的必然要求,俄罗斯“扩大在全球媒体空间政策宣传的力度,否则,俄罗斯将继续被国际社会视为一个腐败横行和对外政治野心勃勃的国家,而不是一个不断壮大并愿意进行合作的大国。在新的大众传播手段不断涌现以及‘软实力’的作用与影响日益增强的当今时代,通过广泛宣传树立一个对本国公民的福祉负责并致力于和平解决国际冲突的国家的形象——乃是保持世界影响力的必不可少的条件。”<sup>⑦</sup>

此外,俄罗斯之所以愈发强调“软实力”,还有一个因素是,在普京重归克宫后,由于美国及其盟友对俄罗斯的抨击愈发激烈,与这些国家找不到共同语言的莫斯科于是转向了一场反击战,其中一个手段就是俄罗斯展示所谓的“软实力”——大力宣传俄罗斯的发展模式,并极力证明其对于西方世界的优越性,“这一新冷战的主要特征不是军备竞赛,而是价值与思想的交锋:莫斯科不光拥有天然气管道、核武器以及联合国安理会否决权……俄罗斯与西方的战略伙伴关系已经被思想与价值对抗所取代。”<sup>⑧</sup>

## 2. 强调独联体的外交战略优先地位,着力构建欧亚联盟,但前景渺茫

长期以来,俄罗斯一直把独联体视为自己的后院与势力范围,对独联体外交也一直是外交的优先方向,“至少是从20世纪90年代中期开始,独联体、后苏联空间就一直被定位为俄外交政策的最优先方向。在最近几个版本的《俄罗斯联邦对外政策构想》以及《俄罗斯联邦国家安全构想》

① Павел Родькин, Мягкая сила - Готова ли Россия к мировой битве "витрин" // Московские новости, 29 января 2013г.

② Концепция Внешней Политики Российской Федерации.

③ Новая концепция внешней политики: Россия намерена быть "островком стабильности" // Независимая Газета, 14 декабря 2012г.

④ Латухина К. Впередсмотрящие - Владимир Путин напомнил дипломатам о мягкой силе // Российская Газета, 12 февраля 2013г.

⑤ Путин В, Россия и меняющийся мир // Российская газета, 27 февраля 2012г.

⑥ Латухина К. Работа на авторитет // Российская Газета, 18 февраля 2013г.

⑦ Андрей Цыганков, Россия - США: к новой модели взаимозависимости? [http://russiacouncil.ru/inner/?id\\_4=717#top](http://russiacouncil.ru/inner/?id_4=717#top).

⑧ Сергей · Строкань, Культ отличности // Газета "Коммерсантъ" №30 (5061), 19 февраля 2013г.

中都是这种排序。”因为“相对于其他力量中心而言,后苏联空间作为俄外交政策不可分割的要素更加重要。如果俄罗斯能够成为后苏联空间一体化方案的核心,其在世界上的地位以及与美国、欧盟及中国关系中的地位会更加巩固。”<sup>①</sup>从实践来看,20年来,俄罗斯为了实现其在该区域的“影响与利益独享”也可谓用尽心机,独联体、集体安全条约组织、欧亚经济共同体、关税联盟等各种一体化组织可谓名目繁多、不一而足,但成效却并不尽如人意,相反,独联体的多元化、区域化、分散化趋势以及有关国家的离心倾向甚至在不断增强,“随着对同一个国家仍然存有记忆的老一辈人渐渐退去,各区域之间的“距离”将不断扩大。”<sup>②</sup>

在这种背景下,作为与上述国家接壤并且或多或少都有联系的国家,俄罗斯开始不断加大力气在欧亚大陆北部形成一个独立的“力量中心”。普京认识到,“俄罗斯要想成为世界一个名副其实的力量中心,具备足够的基础使自己成为一个独立的大国和多极化世界的一个独立中心,俄首先需要做的就是实现后苏联空间的一体化。”<sup>③</sup>而作为加强独联体外交和推进后苏联空间一体化进程的一个重大步骤,便是2011年10月4日普京总统竞选纲领性文献《新的欧亚一体化方案——未来在今天诞生》中提出的所谓“欧亚联盟”设想。时至今日,普京构建“欧亚联盟”的举措正在稳步推进且已取得若干成效:从2012年1月1日起,俄罗斯、白俄罗斯与哈萨克斯坦三国“统一经济空间”一体化方案正式启动,这可以算是欧亚经济联盟的先声;作为关税联盟和统一经济空间的常设机构,欧亚经济委员会已经于2012年2月1日开始运作;如此等等。但从总体看,普京“欧亚联盟”的前景并不令人乐观。

首先,在经济一体化基础上实现政治一体化直至建立“欧亚联盟”的设想,在未来相当长时间内都可能是一个无法完成的任务。在未来若干年内,独联体国家的经济领域一体化从关税联盟到形成共同经济空间以至继续向前发展形成共同市场——这是切实可行的;然而说到欧亚经济联盟,则必须明白一点:没有政治上的联盟,要想建立真正的经济联盟是不可能的。由于在可望的将来政治联合的前景并不现实,因而所谓的“经济联盟”很可能会像俄白(俄罗斯)“联盟国家”或者欧亚

经济共同体那样,沦为一个没有多少实际内容的政治口号。在整个2010年代,现实的经济一体化空间仍将和以前一样,只能涵盖除了俄罗斯以外的另外两个国家——白俄罗斯和哈萨克斯坦。虽然俄罗斯领导人仍将继续努力促使乌克兰加入关税联盟并在下一步加入统一经济空间和欧亚经济联盟,然而,乌克兰精英人士以及相当部分的社会民众显然都非常清楚,与俄罗斯过分的经济一体化会从事上颠覆乌克兰的国家发展规划,因此,“未来的欧亚联盟,不可能有乌克兰的身影。虽然很难说乌克兰会给自己选择那种未来,但不落入俄罗斯势力范围的力量和意愿,乌克兰还是足够的。”<sup>④</sup>此外,布鲁塞尔、柏林以及华盛顿也会极力阻止基辅“转向”莫斯科方向。

2009年退出独联体的格鲁吉亚不可能再重返莫斯科轨道——对此,格鲁吉亚社会具有一致的共识;对于独联体的任何一种经济一体化计划,拥有和依靠自身丰富矿产资源的阿塞拜疆都会和以往一样持冷眼旁观的态度。而资源匮乏且与俄罗斯不搭界的亚美尼亚也将置身于一体化空间之外;而对于吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦来说,“更为合理的一种选择也许是在转型期继续保持自己相对于统一经济空间成员国的联系国地位。”<sup>⑤</sup>总而言之,独联体国家政治的重新一体化实际上是一个无法实现的目标。“重返苏联”即实质上重建一个单一制国家,不会再以任何形式出现。事态的发展只能是前行,而不可能后退。在可望的将来也不可能出现一个作为联邦的“超国家实体”欧亚联盟。不论是哈萨克斯坦还是白俄罗斯——首先是这些国家的政治与经济精英——绝不会打算放弃真正的独立。另一方面,欧亚联盟作为一个贡献不均但所有成员国权利平等的联邦未必让俄罗斯满意,须知,俄罗斯实际的经济、人口、政治及军事分量都远远超过了伙伴国的相应

① Окунев И. Внешняя политика сосредоточится на СНГ//Российская Газета,14 Декабря 2012г.

② Дмитрий Тренин, Отношения России и стран СНГ. Перспектива 2020. [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1611#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1611#top).

③ Окунев И. Внешняя политика сосредоточится на СНГ.

④ Андрей Рябов, Туда, где алеет восток, 26. 10. 11 <http://www.gazeta.ru/column/ryabov/3812794.shtml>.

⑤ Дмитрий Тренин, Отношения России и стран СНГ. Перспектива 2020.

指标,两个关系最接近的国家——俄罗斯与白俄罗斯早在世纪之初就正式宣布要建立的联盟国家至今未取得什么进展——这算是对所出现的此类问题的最好写照。

其次,欧亚一体化的社会文化条件难以为欧亚联盟的形成提供有力支撑。虽然建立“欧亚联盟”的动因在于有关国家的经济需求,然而,未来欧亚联盟的成功与否将在很多方面取决于俄罗斯以及中亚国家统一的信息人文空间整合的程度。

除了在哈萨克斯坦情况稍好以外,中亚其他国家与俄罗斯的人文传承与联系已经大大弱化。就乌兹别克斯坦来说,“无论是欧亚主义思想,还是任何其他社会文化理由,在今天的乌兹别克斯坦都不能视为在以俄罗斯为首的欧亚联盟框架内发展一体化关系的基础。”而2009年吉尔吉斯斯坦最新人口普查表明,俄语在吉尔吉斯斯坦的影响已经大幅度下滑,18周岁以上的人只有9%把俄语当作母语来使用,能将俄语作为第二语言熟练运用的比例仅为26%。至于7~15岁的孩子,仅有5%的孩子会说俄语,“在生活水平下降,教育质量下降以及移民情绪高涨的条件下,今天的吉尔吉斯斯坦对融入欧亚空间丝毫提不起精神来。”至于塔吉克斯坦,新成长起来的一代年轻人对俄罗斯历史、文化以及俄罗斯对于本国发展的贡献都知之甚少。“塔吉克斯坦的现状也难以提供将其纳入欧亚共同体一体化进程的社会文化基础。2010年,俄语已经从塔吉克斯坦的生产领域排挤出来,从而进一步削弱了俄罗斯在塔吉克斯坦的文化影响力。”<sup>①</sup>

由此一来,俄罗斯在中亚地区的首要任务应当是促进发展欧亚地区空间的经济一体化,进而在人文领域开展积极交流与沟通,并创造新的条件来加强俄罗斯在该地区的影响,而不是试图复制过去俄罗斯与中亚国家的关系。而要做到这一点,绝非易事。

总而言之,在俄罗斯联邦与独联体国家“分家”后的第三个十年,俄罗斯与这些国家的所谓“特殊性”将继续弱化。在很多俄罗斯人心里,今天被视为独立于俄罗斯但却不是完全意义上的“外国”的大多数独联体国家,将逐渐转向而变成真正的外国范畴,就像此前波罗的海三国已经发生的情况那样。因为,“不可能再发生‘围绕莫斯科

科的新一轮圈地’运动。即使是俄罗斯最亲密的伙伴也不会放弃独立地位,它们一如既往地在这种独立看作是对于俄罗斯的独立。”<sup>②</sup>

3. 虽然俄罗斯仍把对欧美外交作为其外交战略的一个重点,然而“疏离”和“渐行渐远”已经成为双方关系发展的基本趋势

在对欧美政策上,新版《俄罗斯联邦对外政策构想》依然将与西方国家的关系置于优先位置。“尽管最近两三年社会有关俄罗斯外交必须转向亚洲地区的讨论非常热烈,不过在俄外交政策的先后次序中,与西方国家的关系依然和以前一样排在了前面:排在第一序列的是独联体国家,其后是西方国家,然后才是亚洲方向的合作。”<sup>③</sup>但从实际发展态势来看,“日渐疏远”几乎已经成为俄罗斯与欧美国家关系发展的基本趋势。

就俄欧关系而言,“未来若干年内,由于俄罗斯与西欧国家公司在后苏联空间的利益碰撞,俄罗斯与欧盟关系将不断出现各种问题;同时,在欧元区危机不断加深背景下,欧盟决策的高度政治化也会使加深欧盟与俄罗斯的一体化问题再次延后。”<sup>④</sup>双方的免签制度至今仍然模糊不清,而没有这一点,落实早在2005年双方就已设定的所谓“科学与教育共同空间路线图”是不可能的。而“欧洲安全体系则已经陷入瘫痪,多年来有关签订一个俄罗斯与欧盟合作与伙伴关系新协定的谈判已经变得毫无希望。”<sup>⑤</sup>俄罗斯领导人从多年来俄欧关系的发展中已经得出一个令人失望的结论,即,“欧洲尽管与俄罗斯有着密切的文化与文明联系,不论这些联系是真实的还是虚幻的,然而欧洲并非是俄罗斯的理想所在,俄欧双边合作的议事日程完全毫无希望地卡在了天然气与签证问题上。”<sup>⑥</sup>而在欧盟看来,后苏联空间一体化——这是俄罗斯加强影响力的工具,它反映了俄罗斯欲支配弱小国家的意图,因而欧盟方面不会急于

① Рустам Ганиев, Социокультурные предпосылки евразийской интеграции. [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=625#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=625#top).

② Дмитрий Тренин, Отношения России и стран СНГ. Перспектива 2020.

③ Латухина К. Работа на авторитет.

④ Александр Дынкин, “Россия в глобальной экономике 2012 - 2020. [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1377#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1377#top).”

⑤ Алексей Арбатов, Политика и Национальная оборона//Независимая газета, 19 Апреля 2013г.

⑥ Андрей Рябов, Туда, где алеет восток.

承认关税联盟的合法性;而对于普京“欧亚联盟”的宏伟计划,欧盟更是倾向于认为,莫斯科打造“欧亚联盟”的目标,是企图以新的形式恢复“苏联帝国”,“所谓‘欧亚联盟’的设计乃是俄罗斯‘帝国抱负’复活的明证。对此,欧盟永远都不会坐视不管,而将极力加以抵制和阻挠。”“现在欧盟以至于整个西方总体上已经明确告诉世人,他们打算与‘普京的俄罗斯’保持一定距离,尽可能地降低莫斯科在那些对于西方社会来说具有重要战略意义的问题上的影响力。”<sup>①</sup>

就俄罗斯对美外交来说,苏联解体后,俄罗斯试图与美国建立战略伙伴关系,并经过对自身政治与经济的根本改造,成为北约、欧盟、国际货币基金组织等国际组织的正式成员。俄新领导人希望,美国作为西方文明的领导者,将会竭尽全力为俄罗斯融入西方的一体化战略创造一切可能的条件。然而事实却并非如此。由于俄美领导人对各自在世界上的利益理解不同,克里姆林宫竭力要重返被布尔什维克打断的“回归”西方文明世界的路途,而美国所关心的却是如何保持自己在世界上的巨大经济、政治与核优势地位,结果是不仅俄罗斯热切期待的大规模经济援助没有出现,而且北约这一军事机器还启动了东扩的进程并一步步“逼向”俄罗斯边界,而后来由美国幕后指使的乌(克兰)、格(鲁吉亚)等国的“颜色革命”更是让俄罗斯如“芒刺在背”,此外再加上俄美围绕东欧反导系统展开的争执,甚至一度将双方推上新“冷战”的边缘,从而彻底粉碎了俄罗斯与西方世界的一体化幻想。

而从俄美关系的现状及发展趋势来看,虽然近年来两国关系的“重启”取得了一些积极成果,如两国通过了新的《削减进攻性战略武器条约》,俄罗斯向美国主导的北约在阿富汗的行动开辟了过境运输通道,反过来美国则帮助俄罗斯实现了加入世贸组织的夙愿,如此等等,然而所谓的关系“重启”,正如俄罗斯外交与国防政策委员会主席团主席卢基扬诺夫所说,也不过是“工作关系得到恢复,若干具体问题得以解决,仅此而已,‘重启’的潜力已尽,因为它不是一种政治路线,而是具有明确目标的系列措施而已”<sup>②</sup>。“当前,俄罗斯与美国的关系基本上是在建立在19世纪曾经存在的那种典型的大国竞争基础之上的。”<sup>③</sup>实际

上,俄美在经历了20多年“起伏不定”的关系发展历程之后,今天俄罗斯对于和美国建立所谓“战略伙伴关系”已经完全失去信心,而将对美关系的重点从传统的战略稳定问题转向了经济与投资合作方面,新版《俄罗斯联邦对外政策构想》有关“俄罗斯对美外交政策的一个具有长期性的优先方面就是通过对话建立俄美关系坚实的经济基础,密切两国在所有领域的联系,稳步地实质性提升双方平等的非歧视性经贸合作,并在务实和保持利益均衡的基础上共同确定各种分歧的管控技巧”<sup>④</sup>的表述即说明了这一点,旧版《构想》中有关“与美国构建战略伙伴关系”的愿望已经消失得无影无踪<sup>⑤</sup>。

俄美关系之所以总是“潮起潮落”和“飘忽不定”(普京语)<sup>⑥</sup>的原因,除了两国缺乏战略互信以及双方对俄罗斯的定位与世界“单极”还是“多极”等问题上的立场尖锐对立以外,主要的问题还在于俄美关系没有随着时代的发展充实以新的切实内容,正如美国战略与国际研究中心“俄罗斯与欧亚研究”项目曼科夫博士所言,今天,“俄美两国外交官会晤讨论的议题几乎都离不开军备控制、反导问题,现在又加上了一个叙利亚问题,所有这些都是极其复杂的安全问题,而且其中很多还是上个时代的遗留问题。讨论面向未来的议程以便往前走似乎要困难得多。”此外,俄美关系的发展还缺乏深厚的经济与人文基础,这种基础“不像中美之间那么巩固和丰富。是的,美国与中国之间也在一系列问题上存在分歧,例如南中国海问题。但中美能够比较好地处理这些问题是因为,处理不好会冒很大风险。中美之间的贸易额几乎是俄美的20倍,这意味着,一旦中美关系出现危机,很多人都怕带来重大损失。而在俄美

① Андрей Рябов, Туда, где алеет восток.

② Перегрузка. Реквием//Московские новости, 20 января 2013г.

③ Ruslan Pukhov, “A look at Russian national strategy in the context of defence, foreign policy, and relations with NATO”, 13 August 2013 (<http://www.cast.ru/eng/?id=508>)

④ Концепция Внешней Политики Российской Федерации.

⑤ 旧《构想》声称:“必须把俄美关系调整到战略伙伴状态,跳过以往双方战略原则的障碍,集中精力应对现实的威胁,而对于俄美之间有分歧的方面,努力在相互尊重的气氛中进行协调。”(Концепция Внешней Политики Российской Федерации, [www.mid.ru/bpr\\_4.nsf/0/357798BF3C69E1EAC3257487004AB10C](http://www.mid.ru/bpr_4.nsf/0/357798BF3C69E1EAC3257487004AB10C))

⑥ Путин В. Россия и меняющийся мир.



关系中,甚至连相互接近的因素都不存在。”<sup>①</sup>实际上,人们“不可能指望俄美会建立什么战略伙伴关系。鉴于自身独特的历史、思想与世界地位,不论是今天还是在可望的将来,美国都不可能成为俄罗斯的战略伙伴,因此,试图成为美国的‘主要朋友’的做法不仅没有前景,而且也是一种危险的举动。俄罗斯有其自身的发展道路和利益。”<sup>②</sup>。

从俄罗斯的本意来看,俄罗斯仍然希望加强与西方国家的关系,希望西方承认俄价值观的“特殊性”,尊重俄在独联体的势力范围,不再干涉俄内部事务,进而在双方“战略性和解”的基础上共同应对所面临的挑战与威胁,但俄罗斯的这种美好愿望能否得到西方的积极响应颇是个问题,特别是在普京“强势回归”的背景下更是如此。一方面,以美国为首的西方认为,“普京的重新‘驾临’意味着专制模式及其连带的一系列后果在俄罗斯的最终确立和不可改变——国内政策方面僵化停滞,反对现代化,在对外政策方面,则是反对西方的扩张主义……对待这样的国家需要的是谨慎提防,而不是合作。”<sup>③</sup>基于这一逻辑,西方对俄方有关构建基于平等与安全不可分割原则的欧洲大西洋安全结构的建议至今也没有给予积极响应。正如莫斯科国际关系学院政治学系副主任尤·奥古涅夫所言,“东西方之间臆想的那条分界线依然留存于欧洲人的意识当中,并且妨碍着他们把俄罗斯认作朋友。西方选择的是另外一条道路,它们利用俄罗斯的虚弱并且违背了当年向戈尔巴乔夫做出的德国统一后北约绝不向德波边界以东扩展一步的诺言。”<sup>④</sup>换言之,与西方共同规划欧洲安全结构的希望彻底沦为俄罗斯的“一厢情愿”。

总而言之,“俄罗斯与西方的关系在向着‘疏离’的方向‘漂移’,尽管奥巴马取消俄美首脑的决定可能并不情愿,但却是这种发展趋势的一个重要标杆。”<sup>⑤</sup>

#### 4. 走向亚太特别是全面巩固和发展中俄战略协作伙伴关系

21 世纪是亚太世纪,地缘政治与世界经济的重心将逐步转向亚太地区,在欧盟与欧元区国家问题成堆以及美国经济持续衰退的背景下,亚太地区国家的巨大资源与经济发展活力显得更

加引人注目。在这种背景下,面向亚太、走向亚太,就成为普京新时期俄罗斯外交战略的不二选择。据实而言,俄罗斯要想成为一个世界大国与多极世界中的真正一“极”,除了要以独联体作为战略依托以外,大力开发俄罗斯东部地区甚至使之成为带动俄国家复兴的“引擎”,进而实现俄东部地区与亚太地区的一体化,乃是俄国家发展战略的必然之举。俄罗斯与亚太地区国家邻近的地缘条件以及远东与西伯利亚地区巨大的资源潜力可以让俄罗斯充分利用亚太国家对资源日益增长的需求,并在对俄有利的条件下实现自身经济的现代化,“在海参崴召开的亚太经合组织峰会表明,莫斯科的新‘抱负’就是要通过加速实现与亚太地区的一体化而成为欧亚中心。”<sup>⑥</sup>实际上,在普京总统就职后首批发布的一个名为《有关落实俄罗斯联邦对外政治方针之措施》明确提出的任务就是,“扩大参与亚太地区一体化进程,促进俄罗斯联邦西伯利亚及远东地区社会经济的快速发展。”<sup>⑦</sup>

俄罗斯对外政策向亚太方向的转向是由下列若干因素所决定的:其一是俄罗斯作为欧亚大国的特殊地缘政治地位,即“俄罗斯不仅是一个欧洲国家,而且也是一个亚太大国。”<sup>⑧</sup>俄罗斯需要进一步确立其亚太属性;其二是亚洲国家特别是中国的发展活力及其在世界实力格局分布中的地位上升,客观上要求俄罗斯转身亚太,以便“搭上亚太地区飞速发展的‘列车’从而带动俄联邦远东地区的崛起”,只有这样“才能够为俄罗斯确立

① Джеффри Манкофф: Проблема заключается в недостатке реального наполнения российско - американских отношений. [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=711#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=711#top)

② Андрей Цыганков, Россия - США: к новой модели взаимозависимости? [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=717#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=717#top).

③ Федор Лукьянов, Русское везение и западная неудача // РИА Новости, 6 Июня 2012г.

④ Игорь Окунев, Внешняя политика для большинства? // Россия в глобальной политике №2, 2013г.

⑤ Дмитрий Тренин, Демонтаж перезагрузки. <http://www.carnegie.ru/2013/08/07/демонтаж-перезагрузки/ghqg>.

⑥ В. Л. 拉林:《愿景的方向与可能性的边界——对俄罗斯制定 21 世纪上半叶亚太地区战略的几点意见》,载《俄罗斯研究》2013 年第 2 期。

⑦ Александр Панов, Интеграция России в Азиатско - Тихоокеанский регион. Перспективы 2020. [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1641#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1641#top).

⑧ Стратегический глобальный прогноз 2030 / ИМЭМО РАН; под ред. А. А. Дынкина. М.: Магистр, 2011. С. 444, 449.



一个公认的太平洋大国地位创造条件”<sup>①</sup>；其三是美国及欧洲对民主与人权问题的关注以及对世界领导地位的野心既和克里姆林宫捍卫内政主权的方针背道而驰，也与俄罗斯在世界舞台上一个独立力量中心的自身定位不符；此外再加上不断深化的欧洲危机、与布鲁塞尔对话的步履维艰以及与美国关系的协调不畅，“所有这些都使得‘欧亚联盟’方案与‘融入亚太’战略成为普京第三总统任期俄罗斯对外政策的新的‘路线图’……尽管俄罗斯总是历史性地将自己看作是西方文明的一部分，然而国际现实迫使莫斯科不得不转向亚太地区。”<sup>②</sup>

而俄罗斯转向亚太、融入亚太、实施亚太战略的核心点，自然是要巩固和发展中俄全面战略伙伴关系，“作为一个欧洲—太平洋国家，俄罗斯联邦必须最大限度地发展同中国的得体、友好与互利关系，”<sup>③</sup>以借“中国东风扬俄经济发展之帆”。

中俄“面向 21 世纪的战略协作伙伴关系”是一种不结盟、不对抗、不针对第三国的新型大国间关系。这种关系自从 1996 年确立以来一直呈现稳步提升的发展态势，并不断创出“历史新高”。中俄关系的这种演进，借用卡耐基国际和平基金莫斯科中心主任特列宁的话来说就是：“只能用奇迹来形容”<sup>④</sup>。相应地，中国在俄外交战略中的分量也不断加重，不论是梅德韦杰夫 2008 上任伊始还是普京 2012 年重返总统宝座后都把中国作为独联体以外的首访国家，都表明了俄对发展对华关系的重视，“俄罗斯外交政策最值得珍视的成就就是今天与中国的睦邻友好伙伴关系。”<sup>⑤</sup>普京总统也特别撰文指出，“俄罗斯与中国之间的关系是名副其实的国家间新型关系的典范，我们两国间没有各种各样的偏见和成见。这就意味着俄中关系非常稳固，不受当前局势的影响，这一点在当今这个明显缺乏稳定和相互信任的世界里显得异常可贵。”<sup>⑥</sup>

值得注意的是，无论是 2000 年版还是 2008 年版《俄罗斯联邦对外政策构想》都是把中俄关系与印俄关系放在一起论述的，而新版《俄罗斯联邦对外政策构想》则是把中俄关系单列进行论述的，这是否体现了俄罗斯官方的某种用意，笔者这里不便妄加评论，但在俄罗斯向着亚太方向“华丽转身”过程中，俄罗斯外交将更多地着力于

发展对华关系这一点却是毫无疑问的。俄罗斯科学院世界经济与国际关系研究所资深研究员阿·德金评论认为，俄罗斯继续面向欧盟会带来一系列消极后果，因为欧盟是世界上最缺乏发展活力的地区之一，它将比其他地区更难走出世界经济危机，“欧盟成员国没有能力扩大俄罗斯出口商品尤其是能源商品的需求。”<sup>⑦</sup>同时，俄罗斯十分明白：只要欧洲与美国纠缠在一起，它们的这种联盟就是俄罗斯不可能进去的，“为了平衡这种形势，于是莫斯科便在东方寻找盟友。在南方俄罗斯没有这样的盟友，并且在可望的将来也不会有，因为那里占据统治地位的是伊斯兰原教旨主义。这样一来只有中国可以成为盟友了……与中国‘共舞’——这是俄罗斯领导人所采取的一种正确的进攻性政策，因为就今天俄罗斯所处的地缘政治的方位来看，它必须这么做。”<sup>⑧</sup>此外，俄罗斯与中国之间的互信要大于其与欧盟之间的互信，俄罗斯只有“靠向”中国，才能共同构建一个多极世界，这一点对于俄罗斯非常重要，因为它能够消解那种所谓俄罗斯只能作为西方的一个小伙伴才可以生存的说法。

而对于当前中俄关系的发展态势，中俄两国的官方评价用语都是：“处于历史最高点”。2013 年年初习近平主席访俄期间，中俄两国元首一致表示，中俄都把对方作为本国外交的优先方向，都致力于把平等信任、相互支持、共同繁荣、世代友好的全面战略协作伙伴关系提升至新阶段，特别

① Александр Панов, Интеграция России в Азиатско - Тихоокеанский регион. Перспективы 2020

② Сергей Строкань, Страна восходящего Востока // Газета “Коммерсантъ”, №179(4964), 25 Сентября 2012г.

③ Дмитрий Тренин, Какую роль могла бы играть Россия в новом десятилетии. <http://www.forbes.ru/forbes/issue/2011-01/62114-vneshnyaya-politika>.

④ Тренин Д. Верные друзья? Как Россия и Китай воспринимают друг друга. <http://carnegie.ru/2012/02/29/vernye-druzya-kak-rossiya-i-kitay-воспринимают-друг-друга/eh09>.

⑤ Надо превратить Японию в Германию на востоке для России // Газета “Коммерсантъ”, №179 (4964), 25 Сентября 2012г.

⑥ 普京:《俄罗斯与中国:合作新天地》,载《人民日报》2012年6月5日。

⑦ Дынкин А. А., Барановский В. Г. Россия и мир: 2012. Экономика и внешняя политика, ИМЭМО РАН, 2011. С. 56 ~ 57.

⑧ Евгений Шестаков, Ангажироваться с Китаем - это правильная, наступательная политика // Российская газета, 14 октября 2010г.

是要把两国前所未有的高水平政治关系优势转化为经济、人文等领域的务实合作成果,以造福于两国人民。总之,正如普京所说的那样,“俄罗斯非常需要一个繁荣的中国,同样地,我相信,中国也需要一个成功的俄罗斯。我们两国的合作不针对任何第三方,而是旨在实现共同发展和加强国际社会的公平和民主原则。也正因如此,符合时代潮流。”<sup>①</sup>而作为中方从中俄双边战略高度做出的一个重大决策及中俄关系密切与成熟的最新佐证,在西方大国普遍对索契冬奥会“冷处理”的背景下,中国国家主席习近平亲自出席了索契冬奥会开幕式,这也是中国国家元首首次出席在境外举行的大型国际体育赛事。习近平在会前同普京总统会晤时表示,“索契冬奥会是普京总统领导俄罗斯人民走向繁荣富强的一个象征。中俄是好邻居、好伙伴、好朋友。按照中国习俗,邻居办喜事,我当然要专程来当面向你贺喜,同俄罗斯人民分享喜庆。”这朴实无华且充满亲和力的一番话,不仅有力彰显了两国元首间的良好工作关系和亲密友谊,而且充分体现了中俄全面战略协作伙伴关系的高水平和特殊性,再次证明了中俄双方在彼此关切的重大问题上相互支持的默契和力度。

## 结 论

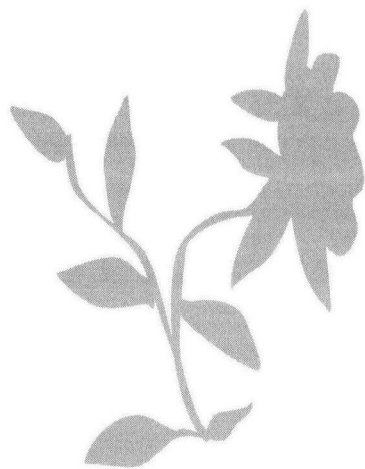
普京总统上任以来的一系列外交举动表明,“‘革新’的俄罗斯外交政策轮廓已经成形。”<sup>②</sup>在宣誓就任总统的当天,普京就接见了前来莫斯科的全体独联体成员国首脑,并特别强调了俄罗斯作为后苏联时代欧亚中心的历史地位;普京的首次出国访问礼节性地定格在了明斯克——所谓的“铁杆”盟国白俄罗斯的首都,此后便是一系列的亚洲之访:普京先是到访塔什干,其后便是到中国的北京与中国领导人进行双边会晤,并参加上海合作组织峰会。当然,2012年俄罗斯外交最为引人注目的还是在海参崴主办了亚太经合组织峰会,普京总统作为主人接待了二十几个国家的领导人。普京的出访与会晤轨迹表明了俄罗斯外交政策的优先次序:位于第一位的是独联体框架内的一体化;其次是提升与亚洲国家特别是中国的关系地位;第三,收缩与欧盟的关系范围,重点发展与后者的经济联系;第四,继续与美国保持一定

的距离。

在普京总统第三任期内,俄外交战略具体如何展开,对此作出结论还为时过早,俄罗斯身处其中的条件与环境正在快速发生变化且充满了不可预见性,“决定命运的步骤仍在前头,‘历史性的’结论尚未书就。”<sup>③</sup>不过可以断言的是,上述几种趋势——面向欧亚及亚太地区的地缘政治“再平衡”、俄罗斯“强国梦”与“中国梦”的进一步“对接与融合”、与美国及欧盟的进一步“疏离”等等,将会继续下去。总而言之,作为幅员辽阔、资源丰富、潜力巨大的欧亚大国,未来俄罗斯与国际社会的互动呈现何种态势,不仅关系到整个国际格局及世界的和平与稳定,而且事关欧亚大陆的地缘政治生态特别是我国周边环境的安全与稳定,值得我们继续审视和关注。

[本文系山东大学自主创新基金重点项目“普京新任期俄罗斯外交战略研究”(项目编号:IFW12110)的阶段性研究成果。]

(责任编辑 向祖文)



① 普京:《俄罗斯与中国:合作新天地》。

② Дмитрий Тренин, Четвертый вектор Владимира Путина.

③ Там же.

member states to have a endogenous demand and motivation to enhance institutionalized cooperation. This will result in multiple constraints, which the member states of the Customs Union have to be faced, in their deep integration. Due to the fact that aggregate economy of three countries is not balanced and the different degree of inter - independency is asymmetry, Russia's economic strength and political will play a decisive role in establishment and development of the Customs Union.

**Li Chunbo** Experiencing the world financial crisis in 2008, Russia's economy is steadily recovering. Accession to the WTO and Putin's return to the Kremlin brought new opportunity for Russian economy. Russian economic recovery and industrial restructure bring some opportunities and challenges for China's trade with Russia as well. Based on the analysis of Russian economic performance and economic policy, this article analyzes China's export commodity structure to Russia, its characteristics and existing problems. Author puts forward the optimization of China's export commodity structure to Russia, gives the best way of optimization, and provides some references for China in optimization of export commodity to Russia.

**Li Zhenfu, Ma Shumeng, Tang Xiaowen and Li He** Along with the accelerated melting Arctic ice, the Arctic affairs involved is no longer just a few countries. Large Arctic concept came out. Being a country of larger Arctic, the Arctic route has important strategic significance to China. Defining the Larger Arctic, analyzing its transportation network, predicting the future development trend of transportation network in larger Arctic, putting forward China's corresponding strategy, will be conducive to China's participation in the international coordination of the future of the arctic route.

**Huang Dengxue** In May 2012, Mr Putin began his third term as Russian President. There are lot of changes both in Russia's domestic and external condition if comparing with the previous two terms. In this context, President Putin made a great adjustment in Russia's diplomatic strategy accordingly. Highlighting the role of the so - called "soft power" is an important aspect. During his third term, president Putin would strengthen diplomacy towards CIS, especially focus on building a "Eurasian Union", "turn to" Asia - Pacific region to consolidate and enhance the Russia - China strategic partnership of cooperation, focus on developing relations with the European countries and the United States but it is difficult to avoid drifting apart in the relationship between Russia and the EU and the United States.

**Chen Xinming** Russia puts forward modernization strategy in 2008. The EU and some member states have responded positively to Russian project. The EU and Russian formed a various forms of modern partnership. But the EU member states showed different degree of political demands in dealing with modern partnership. This sharply contrasts with their characteristics of homogeneous in the economy. In order to form a unified policy towards Russia, the European Union needs a credible diplomatic pillar. At present the EU obviously cannot guarantee this unity. This results in exposure of its weaknesses.