

# 俄罗斯从稳定走向复兴<sup>\*</sup>

——2012 年俄罗斯复兴之路述评

李永全

**【内容提要】** 2012 年俄罗斯发展的最大特点是普京作为国家总统重新回到克里姆林宫。重新担任总统后,普京仍然奉行保持政治和社会稳定的执政方针,并在保持稳定的前提下,在内政和外交等流域进行一些调整。外交上最大的亮点是面向亚太地区的战略调整以及在独联体地区的强势一体化进程。习近平主席的访问使中俄全面战略合作伙伴关系的发展出现新的历史时机。

**【关键词】** 俄罗斯 中俄关系 普京 欧亚主义

**【作者简介】** 李永全,1955 年生,中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所所长、研究员。(北京 100007)

## 一 强势回归,普京继续实行 保稳定促发展的执政原则

2012 年 3 月 4 日,俄罗斯举行总统选举,普京高票当选,成功回归克里姆林宫,再登总统宝座。

回顾俄罗斯总统选举过程,不难发现一些有趣的社会政治现象。首先,普京高票(63.60%)当选俄罗斯总统,充分显示了普京作为政治家在选民中的人气。但是各地选票分布情况耐人寻味。俄选举部门对选票进行统计过程中发现,居民普遍文化水平越高、经济越发达的地区,普京获得的选票相对越少,反之越高。比如,普京在车臣的得票率是 99.76%,在达吉斯坦获得 92.84%,但是在莫斯科却只获得 46.59%。不过必须承认,在当代政治舞台上,即使 46% 的支持率也是相当高的。其次,作为独立候选人的普罗霍洛夫是右翼力量的代表,在总统选举中获得 7.98% 的

选票,这是多年来俄罗斯右翼力量一直可望而不可及的目标。普罗霍洛夫现象值得研究。第三,俄共领导人久加诺夫获得约 1 240 万张选票,再次显示了反对派稳定的社会基础。

普京回归具有一系列象征意义。首先,意味着俄罗斯历史上独一无二的权力构成——梅普组合已经完成其历史使命;其次,3 月 4 日意味着新的普京时代的到来;第三,俄罗斯社会和原苏联地区将因此发生一系列变化。

普京回归克里姆林宫以来,准确地说,在回归克里姆林宫的过程中,就内政和外交等战略问题发表一系列重要讲话或文章,构成了自己的执政纲领基础。从这些文章或讲话中可以看出,保稳定促发展是国内执政生活中的最重要原则。所谓保稳定,概括起来,包括稳定宪法秩序、稳定政党政治制度、稳定政治形势、稳定财产关系、稳定社

<sup>\*</sup> 本文是作者为《俄罗斯发展报告》撰写的总序,发表时对内容和文字略作修改和补充。

会情绪和保持对外政策的连续性。

保持政党政治的稳定对于稳定宪法秩序具有重要意义。经过20余年的发展,俄罗斯政党政治已经逐渐成熟。在政治舞台上,左、中、右各种势力在选民中均赢得了比较稳定的社会基础,在国家杜马的立法进程中从政治冲突不断到基本“磨合”完毕,逐步形成某种默契。这些政治力量,包括所谓的体制内反对派,已经成为社会稳定的积极因素。

在政党政治方面,对于普京来说,重要的是处理好与政治反对派的关系。2011年国家杜马选举结束后,莫斯科发生大规模反对派抗议运动。这些抗议运动在俄罗斯社会甚至国际上引起很大反响。但是,仔细观察或研究这些抗议运动的主体和成分就不难看出,参加抗议运动的主要是体制内的反对派。所谓体制内反对派,主要指国家杜马内部统一俄罗斯党以外的三个政党,即俄罗斯共产党、公正俄罗斯党和俄罗斯自由民主党。在2011年12月4日的俄罗斯国家杜马选举中,支持俄共的选民有1 259.9 507万人,支持公正俄罗斯党的选民有869.5 522万人,而支持俄罗斯自由民主党的选民有766.457万人。也就是说,体制内反对派的选民人数将近2 900万人。统一俄罗斯党的选民人数为3 200多万人<sup>①</sup>。可以说,处理好与体制内反对派的关系是稳定政治局势的关键。处理与体制内反对派的关系实际上就是维护现有政党政治制度的问题,处理好与体制内反对派的关系就能够保证议会的立法进程。在本届国家杜马中,统一俄罗斯党获得238个席位,超过半数。俄罗斯共产党在新一届国家杜马选举中获得92个席位,公正俄罗斯党拥有64个席位,俄罗斯自由民主党拥有56个席位<sup>②</sup>。在三个体制内反对派中,只有俄共的反对派色彩比较浓郁,其他党团与当局都保持比较积极的合作关系。在俄罗斯政治舞台上,在政党制度建设的历史进程中,有一个“政权党”现象。所谓政权党,即不是掌握政权,而是附属于政权,不是执政,而是配合当局执政。从这个意义上说,不仅统一俄罗斯党是政权党,公正俄罗斯党和自由民主党也是政权党,因为在关键法案上,它们从来没有和克里姆林宫唱对台戏。即使俄共,也已经从不妥协的反对派变为建设性反对派。目前俄共经费的80%都是由

国家财政保障的。在处理与反对派关系方面,普京当局采取了区别对待的方式。对于体制内反对派,主要采取协商、合作的方法,为体制内反对派提供必要的对话环境和协商途径。这种办法很奏效,通过对2012年俄罗斯国家杜马活动情况的分析可以看出,当局与体制内反对派磨合得很默契,体制内反对派基本上成为“陛下的反对派”。

而对于体制外的激进反对派,俄罗斯当局则采取完全不同的应对措施。目前最为活跃的体制外反对派主要是由前总理卡西亚诺夫和副总理涅姆佐夫和弗·雷日科夫领导的人民自由党<sup>③</sup>、由莫斯科赫尔辛基小组<sup>④</sup>为首、得到国外资助的所谓人权组织,其领导人是著名人权活动家阿列克谢耶娃<sup>⑤</sup>。针对这些反对派,俄罗斯当局通过或修订了三个法律,即“非营利组织法”、“网络黑名单法”和“集会法”。这几个法案的通过大大限制了具有国外背景的反对派的活动空间,并对其活动方式和影响等进行有效监督和控制。比如,关于非营利性组织法案,专门对外国代理机构条款做出补充修改。根据该法案,外国在俄罗斯设立的非营利性组织,必须接受俄罗斯司法部门的监督,定期向有关部门做出书面报告,接受书面和例行检查。违反有关规定的国外代理机构将被处以最高100万卢布的罚款<sup>⑥</sup>。立法机构官员在解释这个法律修正案时说,接受外国资助,或作为外国代理机构活动的非营利性组织数量非常少,但是影响巨大。这几个法案的通过有效遏制了得到外国资助的非政府组织的影响,遏制了国外势力对俄罗斯内政的干涉。虽然这些法律的通过受到某

① постановление Центризбиркома РФ о результатах выборов президента России, [http://www.gia.ru/vybor2012\\_hod\\_vyborov/20120308/588337370.html](http://www.gia.ru/vybor2012_hod_vyborov/20120308/588337370.html)

② 俄联邦中央选举委员会, <http://www.cikf.ru>

③ 人民自由党是一个政党联盟,由米·卡西亚诺夫领导的俄罗斯人民民主联盟、弗·雷日科夫领导的俄罗斯共和党和涅姆佐夫领导的团结运动和弗·米列尔领导的民主选择运动组成。该联盟于2010年12月13日成立,目的是参加2011年的俄罗斯国家杜马选举。但是该党没有通过俄罗斯司法部的注册。

④ 莫斯科赫尔辛基小组是著名的人权组织,成立于1976年。是一个著名的持不同政见者组织。第一任领导人是物理学家尤·奥尔洛夫教授。现任领导人是人权活动家阿列克谢耶娃女士。

⑤ 柳德米拉·阿列克谢耶娃,莫斯科赫尔辛基小组现任领导人,著名人权活动家,现年85岁。

⑥ Эксперт: западное финансирование НКО искажает политическую конкуренцию, <http://www.gia.ru/society/20120705/692601633.html>

些反政府势力的质疑,但是基本上得到广大群众的拥护。

此外,俄罗斯当局还在地方领导人选举和政党制度建设方面对有关法律进行修改。恢复地方领导人直选的实践表明,统一俄罗斯党的影响力没有下降,仍然在大多数地方选举中保持优势。在政党制度建设方面,降低政党登记注册的门槛后,新政党如雨后春笋般涌现,但是新成立的政党很难与现存的体制内反对派政党竞争,更不用说对政权党构成威胁。这两项改革具有重要意义,但是不是像某些媒体或评论家说得那样,是普京向反对派做出的让步。相反,普京是希望以此向社会传递两个信息。第一,他不像有些媒体所渲染的那样,是一个集权式的领导人,而是开明的领导人;第二,他以此表明对掌控局势和保持社会稳定的自信。

普京在政治领域进行的这些调整并非主要是迎合反对派的抗议,缓和与反对派的矛盾,而是根据保持稳定的基本原则,采取“亦疏亦堵”的策略。普京强调俄罗斯发展的民主前景和现实,但是那是俄罗斯式民主,即倡导多年的“主权民主”。它不同于西方式民主,强调的是俄罗斯自己的发展道路,倡导的是俄罗斯文明。这种民主不是排他的,但是反对外来干涉。在这个问题上,虽然普京面临压力,但是不准妥协和让步。

## 二 欧亚一体化任重道远,欧亚主义迅速复兴且影响日渐扩大

在回顾2012年俄罗斯政治、经济和社会发展进程时,我们不能不关注欧亚联盟设想的实施进程以及欧亚联盟思想所体现的俄罗斯价值观和政治哲学。

自从2011年10月3日普京提出建立欧亚联盟的设想,围绕欧亚联盟的争论和实践始终是国际学术界和政治界,尤其独联体地区学术界和媒体关注的中心。

欧亚联盟问题,核心是经济联盟还是政治联盟。在这个问题上,无论俄罗斯还是独联体其他国家的学者都有不同理解。对于俄罗斯来说,欧亚联盟显然不只是经济联盟,而是始于经济联盟,止于政治联盟。对于很多其他国家来说,政治联

盟是不可接受的。

在实践方面,由于欧亚经济共同体的发展、关税联盟的启动和统一经济空间的实施,欧亚一体化进程在发展。尤其重要的是,理论上,2012年1月1日,俄白哈关税同盟正式过渡到统一经济空间。这等于一个超独联体、超国家的地缘政治结构正式成立。它具有极其深远的意义。其实,俄白哈关税联盟本身就是一个超民族的政治结构<sup>①</sup>。但是,实践上,经济方面的一体化不会遇到太大障碍,而政治方面的一体化将会遇到巨大阻力。对于许多独联体国家领导人和专家来说,欧亚联盟只能始于经济联盟而止于经济联盟。任何可能导致独联体其他国家让渡主权的倡议都遭到抵制。比如,2012年俄罗斯国家杜马主席纳雷什金倡议成立“欧亚议会”<sup>②</sup>时,不仅没有得到积极响应,而且遇到“软钉子”。“碰钉子”的主要原因在于独联体国家对于国家主权的态度。新独立的国家往往更注重国家主权,任何有可能削弱主权的倡议都会引起独联体国家的警觉。连1994年就主张建立欧亚联盟的哈萨克斯坦总统纳扎尔巴耶夫对普京提出的欧亚联盟主张也持保留态度,坚决反对恢复类似“苏联”的地缘政治结构<sup>③</sup>。这类观点和政治立场可能是欧亚联盟未来遇到的最棘手问题。虽然俄罗斯许多政治家寄希望通过欧亚联盟再建一个“大国家”,但是有识之士还是建议,此事不能急于求成!

欧亚联盟是一个具有深远历史影响的倡议,不管在实现这个伟大构想的过程中有多少困难,构想本身所包含的深邃含义更值得深思。

首先,欧亚联盟的思想基础是欧亚主义(Евразийство)。欧亚主义本身是一个具有多重意义的概念。作为哲学或思想流派,它与俄罗斯历史上的各种思潮有密切关系,如斯拉夫派、本土派和西方派等等。欧亚主义是20世纪20年代一批流亡国外的俄罗斯思想家提出的理论,主要代

<sup>①</sup> Евгений Примаков назвал условия для успеха Евразийского союза. <http://izvestia.ru/news/507752>

<sup>②</sup> Нарышкин рекламирует Евразийский Парламент, <http://www.gumilev-center.ru/naryshkin-reklamiruet-evrazijskij-parlament/>

<sup>③</sup> Проект Евразийского Союза, <http://www.allbest.ru/>; Назарбаев не допустит “реинкарнации СССР”, <http://ria.ru/analytics/20130121/919063163>

表人物有 H. C. 特鲁别茨基、П. П. 苏甫钦斯基、经济地理学家 П. Н. 萨维茨基以及哲学家 Г. В. 弗洛罗夫斯基、历史学家 Г. В. 维尔纳茨基等<sup>①</sup>。欧亚主义者,或曰欧亚派,他们的主要思想既是反对布尔什维克的,也是反西方自由主义的。这些在十月革命后移民到西方的学者在反思俄罗斯发展道路时得出结论:俄罗斯不能走欧洲道路。十月革命是俄罗斯欧化的必然结果。欧化导致社会分化,导致“执政精英”绝对脱离广大人民群众,因此必然导致革命,导致“执政精英”被替代。十月革命应该视为俄罗斯欧化的终结,因此应该思考俄罗斯未来的命运。在谈到未来俄罗斯国家制度时,欧亚主义者认为,俄国应该实行一党制,多党制是欧洲文明的结果,不适合俄罗斯、欧亚地域的条件,俄国应该建立由人民选举的精英来管理的联邦制国家<sup>②</sup>。欧亚主义者 K. И. 弗洛罗夫斯卡娅认为:“俄罗斯传统社会和哲学思想是否定把欧洲文化作为全人类文化看待的。不能把欧洲文化移植到俄罗斯土壤。俄罗斯文化不依附于欧洲文化;俄罗斯文化的根基是拜占庭东正教和本土的专制主义”<sup>③</sup>。欧亚主义者这种观点遭到从君主派到自由派的一致反对。

历史上的欧亚主义者从上世纪 20 年代存在到第二次世界大战前。苏联时期个别欧亚主义者仍然在进行这方面的研究,如列·古米廖夫,但是其影响微乎其微。苏联解体前后,俄罗斯经历 90 年代的动荡和自由主义泛滥以及新世纪的社会政治进程体验,欧亚主义思潮又逐渐抬头并迅速发展。

目前最有影响的欧亚主义者当属亚·杜金(Александр Гельевич Дугин)。杜金目前是莫斯科大学社会学系哲学教授,政论家,若干杂志的主编。他认为,上世纪 80 年代的转轨进程到 80 年代末已经走进危机,转轨在 90 年代摧毁了苏联制度。在苏维埃国家和社会主义意识形态被摧毁后西方自由主义模式泛滥,并最终导致破坏苏联国家制度和在俄罗斯建立亲西方的自由民主制度。90 年代的西方式改革轰轰烈烈,俄罗斯国家面临被摧毁的威胁。普京的上台阻止了这个破坏进程。普京与西方式的自由主义破坏倾向是对立的,阻止了俄罗斯的腐化和毁灭<sup>④</sup>。在杜金看来,“欧化”或“西化”是俄罗斯万恶之源,俄罗斯必须

坚持自己的文明,走自己的发展道路,普京是阻止俄罗斯倒退的关键人物,而欧亚主义是俄罗斯抵御西方文化影响的意识形态。

值得关注的是,欧亚主义作为一种政治哲学正在被俄罗斯国家领导人认可。这将对俄罗斯政治,尤其是对外政策产生不可忽视的影响。

欧亚主义在当今的俄罗斯恢复和发展起来,有内部和外部一系列因素。

在内部因素方面,上世纪 90 年代的自由主义实践使国家经济走向崩溃的边缘,国家处于进一步解体的危险境地,共产主义意识形态被取缔后,俄罗斯宪法不允许出现官方意识形态。社会出现意识形态真空,民风日下,腐败、抢劫、盗窃、凶杀各种恶性案件频发。自由主义和与此相联系的所谓西方民主在民众心目中彻底失去威信。西方在俄罗斯推行自由主义和民主的尝试出现这种结果,恐怕连这一战略的设计者也始料不及。此外,意识形态的真空导致许多社会阶层,尤其是青年人思想空虚,生活无目标,这严重影响国家的未来。近年来,探索能够凝聚民心的思想系统或意识形态基础始终是俄罗斯政治和文化精英关注的重要问题。欧亚主义的复兴是一个重要的政治信号。

在外部因素方面,最重要的是俄罗斯投向西方的热情被一盆盆冷水扑灭。苏联解体以来,经过 90 年代动荡后,俄美关系、俄欧关系发展不顺利。虽然俄罗斯认为,自己在诸如全球战略稳定、民主价值推广、阿富汗战争等等问题上频频向美国让步并示好,但是没有换来相应的回报,在照顾俄罗斯在独联体的利益、北约东扩、反导条约以及目前的欧洲反导、俄罗斯公民赴欧签证等问题上,美国和西方丝毫不让步。不仅如此,美国和西方集团不断试图在原苏联地区煽动“颜色革命”,不断挑战俄罗斯的战略底线,导致俄罗斯对美国和欧洲的伙伴失去信心。与此同时,2008 年全球金融危机以来,西方尤其欧洲经济不景气,而亚太地

① Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001.

② Философия: Энциклопедический словарь. М.: Гардарики. Под редакцией А. А. Ивина. 2004.

③ Евразийство: история и современность. [http://redeurasia.narod.ru/biblioteka/eurasia\\_history.html](http://redeurasia.narod.ru/biblioteka/eurasia_history.html)

④ “Завтра”, 21. 11. 2012

区经济活力持续作用……对与西方关系的失望和对西方发展道路的质疑以及本国意识形态的空缺为既否定共产主义又否定自由主义的欧亚主义的复兴提供了土壤。欧亚主义就是在这种背景下恢复的。

欧亚主义的复兴不仅标志着俄罗斯精英再次对西方道路和与西方关系前景的失望,而且预示着俄罗斯外交政策的调整。当然,这种调整不是根本性的,在与西方关系领域不会出现对抗,但是欧亚一体化步伐将加快,对外政策将向亚太方向进行重要的调整。

### 三 经济持续发展,远东开发或成为新的经济增长点

2012年俄罗斯经济在复杂的内外环境中继续保持增长势头。全年经济增长3.4%,虽然低于年初4.5%的预测,但是在欧债危机的背景下能够取得这样的成绩也应视为不俗。2012年农业减产25%,产量为7000万吨左右,而上一年产量是9400万吨。2012年的严重干旱影响了农业的收成。俄罗斯农业基本上是靠天吃饭,几乎一年丰收,一年歉收,交替进行。通胀率为6.3%。普京总统和政府对于俄罗斯经济在2012年的表现整体上表示满意<sup>①</sup>。作为普京回归克里姆林宫的第一年,2012年俄罗斯经济还不同程度地受选举政治余波的影响。

普京在2012年1月初曾发表《我们需要新经济》的文章,以务实的态度提出了重返技术领先地位的目标并提出了优先发展的领域,包括恢复苏联时期传统的优势领域,如“制药业、高新技术、化工、复合非金属材料、航空工业、信息通信技术、纳米技术等等。当然还应包括具有传统优势的核工业和航天工业”。文章提出的是未来的目标和任务,但是现在俄罗斯经济仍然没有摆脱传统经济结构的影响。

俄罗斯经济没有摆脱苏联经济的特征。苏联经济遗产的特点是:一方面,国家经济的基础是出口初级产品和资源,另一方面,国家拥有极其丰富的高技术潜力和经验,如军工综合体、核能、航空和航天业。

苏联解体以来,俄罗斯经济结构发生一些变

化。据俄罗斯专家评估,目前俄罗斯经济中占主要的领域是服务业,即交通、贸易、餐饮业、酒店业、金融、国家管理、教育、不动产业务、安全、卫生等行业。早在2007年,服务业就在产品附加值的结构中占56.7%,占GDP的48.6%。加工工业占附加值的19.1%,占GDP的16.4%;矿藏开采业占附加值的10.4%,占GDP的9%;建筑业占附加值的5.9%,占GDP的5.1%;渔业和农业占附加值的4.5%,占GDP的份额大致如此;水、天然气和电的生产与分配占附加值和GDP的份额最少,只有3.15%和2.7%<sup>②</sup>。俄罗斯前总理普里马科夫曾经描述俄罗斯经济的基本特点,包括:(1)进入新世纪经济连年增长,超过世界经济平均增速,从2007年起这种增长具有稳定性;(2)国家积极参与实际经济领域的发展并保持对宏观经济的调节;(3)俄罗斯经济在向创新型经济转变;(4)国家全方位发展的资金依然依靠出口产品的世界市场价格决定;(5)提高人民生活水平是国家活动和经济发展的目标。2012年,按照GDP水平评估,俄罗斯经济在全球占第六位,而2011年占第九位。根据2012年的数据,俄罗斯经济占世界经济的比重为4.1%<sup>③</sup>。

俄罗斯专家认为,俄罗斯经济的主要问题是:(1)国内市场、GDP结构以及市场组织,主要是一些关键性产品都需要进口;(2)国家需要进行再工业化,需要大量掌握高级技术的工作岗位。2011年,普京曾经提出创造2500万个高级技术工作岗位,这个目标的实现需要付出巨大努力。目前,俄罗斯国内旅客运输,80%是由进口飞机完成的,因此振兴民族航空业任重道远。经济向创新型发展的转变更是面临诸多困难,因为目前政府预算在很大程度上仍然依赖于石油和天然气出口收入。

2012年俄罗斯政府多次强调开发远东和西伯利亚,加强经济与亚太地区经济的融合。这个信号引起世界的关注。历史上俄罗斯多次开发远东和振兴西伯利亚,留下重要历史痕迹,如西伯利亚大铁路、贝阿(贝加尔—阿穆尔)干线等基础设

① <http://www.rg.ru/2012/12/20/vvp-anons.html>

② Структура экономики России до 2012 г. <http://www.rg.ru/2012/12/20/vvp-anons.html>

③ Там же.

施。但是苏联解体后,远东和西伯利亚地区社会经济发展严重滞后,人口逐年减少,与俄罗斯欧洲部分的发展差距日益扩大。从目前俄罗斯开发远东和西伯利亚的各种规划看,俄罗斯开发远东地区的主要内容是:加强远东和贝加尔地区的基础设施,包括公路、铁路、港口、能源管道建设。如果计划实施顺利,到2025年,远东和贝加尔地区国内总产值在全俄所占的比例将从现在的7.5%提高到10.8%。远东和贝加尔的地区总产值将比全俄总水平高出3个百分点。该地区的居民人数目前占全国人口的比率为8%(2005年),到2015年将达到9%,到2025年将达到9.3%,人口绝对数量增加250万人。远东发展战略的设计者计划重新调整国家投资结构,将投资向远东地区倾斜,使远东和贝加尔地区的投资增加一倍。2012年,俄仅向符拉迪沃斯托克机场扩建就投资14.6亿卢布,近期还将向远东短程航空领域投入25亿卢布。

俄远东与贝加尔地区发展纲要有如下特点:

- (1)发展的重点是基础设施;
- (2)增加劳动力人口主要依靠俄罗斯其他地区和独联体地区的居民;
- (3)吸引投资主要是国家投资,同时允许俄私人企业投资,但是对外资的进入仍然有许多限制。

对于远东地区发展纲要,虽然俄国家和政府领导人决心很大,但是社会各界反应不一。许多学者根据历史经验认为,远东开发计划既难以实现,也没有必要。主要原因是:(1)远东地区人口密度低,市场容量有限,大量投资基础设施难以收回成本,许多项目很可能得不偿失。(2)向远东移民即增加远东居民数量的计划几乎无法实现,苏联解体以来,远东地区居民始终在外流,这个过程现在也没有止息,目前的远东开发计划对其他地区的居民没有多少吸引力。(3)成立国有公司开发远东只能加剧官僚主义和腐败。

不管学术界或媒体对俄罗斯远东和西伯利亚去开发计划或构想有多少不同意见,俄罗斯政府和国家领导人开发远东和西伯利亚的决心给人深刻印象。俄罗斯一向认为自己是欧洲大西洋国家,以显示自己是西方文明世界的一员。但是,苏联解体以来,俄罗斯融入欧洲和西方世界的努力不断遭受挫折。普京重返克里姆林宫后,再次强调俄罗斯文明的特殊性。他提出欧亚联盟的设想

正是建立在俄罗斯文明中心论的基础之上。强调俄罗斯文明的特殊性并不否定俄罗斯属于西方世界的传统认识,而是强调东西方兼顾的外交战略。最近30年来,由于受中国改革开放的影响,亚太地区经济充满活力。在全球经济不景气、欧洲受到债务困扰的形势下,亚太国家经济的表现仍然令世界瞩目。俄罗斯当局开发远东和西伯利亚并把APEC会场设在俄远东城市,目的是想借此表明自己不仅是大西洋国家,也是太平洋国家,希望参与亚太地区经济一体化,分享亚太经济发展的成果。开发远东和西伯利亚对于俄罗斯具有重要的战略意义,不仅可以昭示俄属于亚太地区大国的雄心,而且更重要的是可以缩小远东地区与俄欧洲部分的发展差距,解决地区经济和社会发展失衡的问题。俄罗斯对亚太地区的政治和经济合作表现出的热情和积极性以及具体措施有利于地区的稳定与发展。

值得指出的是,俄罗斯开发远东和西伯利亚的前景将为中俄关系充实更丰富的内容。2009年9月23日,国家主席胡锦涛在纽约会见俄罗斯前总统梅德韦杰夫,中俄双方正式批准《中国东北地区同俄罗斯远东及东西伯利亚地区合作规划纲要》。胡锦涛主席说,双方正式批准中俄地区合作《规划纲要》,对推动中俄毗邻地区合作具有重要意义。

但是,由于种种原因,中俄在远东地区的合作始终没有开展起来。俄罗斯远东开发为落实中俄《合作规划纲要》提供了契机。

#### 四 中俄关系前景广阔, 深化合作潜力巨大

2012年是中俄关系发展中的重要年份。年初普京赢得俄罗斯总统选举胜利后,于6月参加上海合作组织北京峰会并对中国进行正式访问。

2012年11月,中国共产党召开第十八次代表大会,习近平同志当选党的总书记。2013年3月,中国成功召开第十二届全国人民代表大会,习近平同志在人代会上当选中华人民共和国主席。3月22日,新任国家主席习近平访问俄罗斯。习近平主席把俄罗斯作为上任后出访的第一个国家,这是重视中俄关系的最重要表现。

习近平主席访俄期间,中俄签署了一系列重要合作文件。其中,最重要的文件是《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于合作共赢、深化全面战略协作伙伴关系的联合声明》。在这个重要文件中,双方表示,“将恪守《中俄睦邻友好合作条约》的原则和精神,把平等信任、相互支持、共同繁荣、世代友好的全面战略协作伙伴关系提升至新阶段,将此作为本国外交的优先方向。”与此同时,双方还表示支持对方自主选择发展道路和社会政治制度的权利,在涉及对方主权、领土完整、安全等核心利益问题上相互坚定支持。在国际问题上,双方除声明继续推动上海合作组织在国际和地区合作中发挥更大的积极影响外,还表示“在遵循国际法基本原则基础上,建立开放、透明、平等、包容的亚太地区安全和合作架构。”<sup>①</sup>声明指出,要实现经济合作量和质的平衡发展,实现双边贸易额 2015 年前达到 1 000 亿美元,2020 年前达到 2 000 亿美元,促进贸易结构多元化。

此外,两国还决定在航空制造领域开展联合研制、联合生产等大项目合作,提升双边合作的质量。习主席访问期间,双方还签署了一系列经贸合作协议,在能源、地区合作和军技合作等领域扩大交流和提高合作水平。值得指出的是,中俄将扩大石油合作规模,推进天然气合作项目的实施。俄罗斯决定将出口中国的石油扩大一倍。曾几何时,关于向中国出口石油的规模问题在俄罗斯一直是敏感话题,不少专家提醒俄政府应该防止出现俄罗斯依赖中国市场的局面发生。习主席访俄期间双方达成的能源合作意向不仅说明俄罗斯实业界对中国市场树立了信心,也是中俄政治互信水平提高的标志。

在中俄关系方面,西方学者中有一种观点,认为中俄作为共同崛起的大国,它们的利益是相矛盾的,最终两国必然走向冲突甚至对抗。这是一种恶意分裂破坏中俄关系的图谋。中俄两国长期全面战略协作伙伴关系具有坚实的法律基础、经济基础和共同利益基础,对此,两国领导人和学术精英以及人民之间具有高度的共识。另外,俄罗斯学者中也有一种观点,认为随着独联体一体化的发展,尤其欧亚联盟的发展,中俄经贸合作将受到冲击。我们认为,这种看法是片面的。独联体内部的经济合作,欧亚联盟的发展,与中俄之间的

经贸合作具有不同特点。独联体国家之间的经济联系是苏联经济的延续,或延续的产物,是紧密的关系、产业链的关系,受传统经济结构的制约,而中俄之间的经贸合作以及中国与独联体国家的经济合作是一种互补关系,在某种意义上,这是结构性互补关系。无论欧亚联盟发展速度如何,中俄经贸合作以及中国与独联体国家的经贸合作都会向前发展。或许在某个一体化措施出台时,中国与对方的双边关系会受到暂时的影响,但是从长远发展的观点看,合作的趋势不会有根本改变。

在地区合作方面,联合声明指出,双方主张进一步发展上海合作组织,加大对恐怖主义、分裂主义、极端主义、毒品贩运、跨国有组织犯罪的打击力度,支持上海合作组织奉行开放原则,推动上海合作组织在国际和地区合作中发挥更大的积极影响。

在亚太地区事务上,中俄双方强调,在遵循国际法基本原则的基础上,在亚太地区建立开放、透明、平等、包容的安全构架<sup>②</sup>。这是具有深远意义的表态。目前亚太地区,尤其东北亚地区,安全形势非常复杂,朝鲜半岛核问题六方会谈陷入僵局,美日、美韩军演不断,朝鲜宣布退出停战协定,俄日、中日、日韩领土纠纷频起,日本执政集团的右倾苗头引起亚洲国家的严重关切,美日及美韩军事同盟关系使地区安全问题日益严峻。东北亚地区实际上面临安全机制失衡状态。在这种形势下,中俄宣布“在亚太地区建立开放、透明、平等、包容的安全构架”,具有重要的现实意义,这种战略协作不仅有利于两国的和平发展和相互合作,也说明中俄战略协作水平的提高,必将促进东北亚地区的和平和长期稳定。

中俄《联合声明》还指出,要推动上海合作组织在国际和地区合作中发挥更大的积极影响<sup>③</sup>。中俄之间的地区合作,还包括在上海合作组织框架内的合作,即保证中亚地区安全和发展的合作。上海合作组织问题,在某种意义上说是中亚问题。上海合作组织的任务,在某种意义上说,就是维护

① 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于合作共赢、深化全面战略协作伙伴关系的联合声明》,新华网 2013 年 3 月 23 日。

② 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于合作共赢、深化全面战略协作伙伴关系的联合声明》,新华网 2013 年 3 月 23 日。

③ 新华网,2013 年 03 月 23 日。

中亚的稳定和促进中亚的发展。

中亚地区关系到中国的西部安全和发展的外部环境,同时也关系到俄罗斯的南部安全和独联体的稳定。苏联解体后,在中亚国家建立独立主权国家的过程中,中亚地区出现地缘政治真空,中亚成为各种地缘政治势力博弈的舞台,成为国际恐怖主义渗透和积极活动的场所。中亚成为地区安全形势最不稳定、最不确定的地区。保证中亚的稳定和发展成为当务之急。上海合作组织成立后,确定安全合作和经济合作为该组织的主要任务。在安全领域,上海合作组织成立了地区反恐机构,成员国在反对恐怖主义、分裂主义和极端主义方面积极合作,有效遏制了三股恶势力的活动。此外,上海合作组织每年举行各种形势的反恐演习,对恐怖主义势力发挥了强大的震慑作用。在经济合作领域,成员国间的贸易额不断增长,经济互补性得到体现。中国对上海合作组织框架内的合作给予积极支持,在推动成员国互利合作方面进行有效投入,得到成员国,尤其是中亚国家的高度评价。与此同时,应该特别指出,正是中俄在中亚的战略协作保证了上海合作组织的健康发展和中亚的基本稳定。

中亚的稳定和安全与阿富汗局势密切相关。随着2014年美国 and 北约联军从阿富汗部分撤军日期的临近,阿富汗问题再次成为国际社会关注的焦点,中亚的未来也再次引起上海合作组织成员国的担心。

阿富汗位于中亚和南亚之间,对该地区没有出海口的国家来说,这个地理位置具有重要的地缘政治意义。阿富汗给外界的印象似乎依靠毒品生存,实际上,阿富汗也蕴藏丰富的自然资源,如石油天然气和煤炭产地,蕴藏有黄金、白银、铁矿以及钴、锂、锌等金属,以及贵重和较贵重的宝石,等等。此外,阿富汗还是中亚商品和物资通往南亚的通道。

经历十年阿富汗战争,美国没有解决阿富汗问题。除了消灭本·拉登本人外,无论是恐怖主义还是毒品生意,都没有被根除。不仅如此,美国发誓要消灭的阿富汗塔利班组织不断给北约联军制造麻烦。现在美国和北约联军要撤出阿富汗。中亚的安全与稳定问题再次牵动各方神经,人们担心阿富汗局势会失控,会影响到中亚局势的稳

定。但是,我们也有理由相信,只要中俄密切配合,不论阿富汗局势如何发展,中俄和上海合作组织成员国一定会保持中亚的稳定。

诚然,若要推进中俄关系向纵深发展,必须克服所谓的“中国威胁论”的影响。

关于“中国威胁论”,这是一个很复杂的问题。首先,这是一个伪命题。目前流行于世界各国,尤其俄罗斯媒体的所谓“中国威胁论”,主要出自于下列情况:(1)不了解中国,不了解中国和平发展和战略。(2)各国国内政治进程的原因。一些政治力量处于竞选政治的考虑,拿“中国威胁论”做文章,打击竞争对手,为自己赢得政治资本。(3)企业竞争的原因。一些控制或收买媒体的寡头资本为了排除来自中国的竞争者,散布“中国威胁论”,而且这种做法屡试不爽。(4)完成西方政治势力的全球战略意图,即被西方政治势力收买的媒体或媒体人散布的反华言论;如此等等。实际上,在当今世界,无论哪里出现“中国威胁论”的鼓噪,其作者都是不顾中国坚持和平发展的最基本事实,蓄意贬低中国的形象。这种恶意的攻击丝毫不会影响中国人民坚持走中国特色社会主义发展道路的决心,不会影响中国和平发展的历史趋势。

令人欣慰的是,“中国威胁论”在俄罗斯越来越没有市场,不仅具有正义感的学者勇于站出来批驳这种虚伪宣传,俄罗斯国家领导人也呼吁中俄在远东地区的战略合作。2012年普京总统在自己发表的题为《俄罗斯与变化着的世界》的文章中提出,俄罗斯需要一个繁荣和稳定的中国,而中国则需要一个强大和成功的俄罗斯。在谈到未来如何进一步发展中俄关系时,普京提出要让俄“经济之帆”乘上快速发展的“中国之风”,将“中国潜力”用于俄西伯利亚和远东的“经济崛起”。在2012年7月9日的使节会议上,普京又指出:“与中华人民共和国的战略合作和务实合作具有最重要的意义,我们将对深化与中国伙伴的合作机遇予以特别关注。”<sup>①</sup>

中俄关系受“中国威胁论”的干扰,除上述原因外,两国之间人文交流的滞后也是重要原因。

<sup>①</sup> Совещание послов и постоянных представителей России, <http://news.kremlin.ru/transcripts/15902>



从历史角度看,中俄属于不同的文化,两国人民的传统和价值观有很大区别。苏联时期,两国社会制度和意识形态的一致掩盖了这种区别。因此苏联时期中俄人民的交流没有语言以外的障碍。在新形势下,两国间的文化差异在人民之间的交往中表现出来。实际上,苏联解体后,中俄两国和两国人民之间经历了彼此重新认识的过程。这个过程是通过加强人文交流实现的。近些年来,中俄两国通过举办“国家年”、“语言年”、“旅游年”等活动。这些活动对于增进两国人民之间的相互了解和友谊具有非常积极的意义。

习近平主席访问莫斯科期间,在与莫斯科国际关系学院师生交谈时表示,“中俄两国都具有悠久的历史、灿烂的文化,人文交流对增进两国人民友谊具有不可替代的作用。”“国之交在于民相亲。人民的深厚友谊是国家关系发展的力量源泉。”<sup>①</sup>中俄在政治和经贸合作领域已经取得巨大成就,但是,人文合作还是双边关系中的薄弱环节,因此中俄战略关系的人文基础还不够扎实,夯实这个基础是加强两国关系的现实需要。中俄两国要扭转人文合作交流方面的不足面临不少困难。相对两国关系水平而言,目前从事两国人文交流的专家队伍人数太少,而且学习汉语和俄语的人才显然不能适应现实需要。不仅文化交流缺乏人才,科技交流方面的人才更是奇缺。于是出现一种现象,中俄战略协作伙伴关系符合两国的根本利益,但是中俄关系中经常会出现一些不和谐的声音,中俄之间经常面临增信释疑的任务,这恰恰是人文交流不足的缘故。

习近平主席对莫斯科的访问进一步增进了两国间的关系,俄罗斯学界对访问本身和访问成功给予很高评价。对于中俄关系,俄罗斯目前比较活跃的著名专家都寄予很大期望。俄罗斯官方报纸《俄罗斯报》发表署名文章称,无论是出于政治还是经济理由,俄罗斯都需要发展对华关系。中国是俄罗斯重要的战略伙伴,正是与北京的密切关系令俄罗斯的政治变得不那么单调片面,渐具自身特色与轮廓,并成为全球影响力中心之一<sup>②</sup>。俄《专家》杂志发表编辑部文章指出,在莫斯科与全球其他大国之间的关系当中,俄中关系无疑是一枝独秀。履新的中国国家主席习近平将俄罗斯作为首访国。非但如此,与北京之间所构建的平

等伙伴关系,更堪称莫斯科外交以及外经方面最弥足珍贵的遗产<sup>③</sup>。

以此同时,世界上也有人企图唱衰中俄关系,认为中俄不可能是长久的战略伙伴,两国是竞争对手,双边关系迟早会走向对抗,如此等等。所有这些都说明,中俄接近引起某些国家的担忧,中俄关于建立多极世界的努力引起某些国家的不满。但是,建立公正的世界政治和经济秩序已经成为时代潮流。

中俄战略协作伙伴关系是顺应时代潮流,符合中俄两国战略利益的新型国家关系。这种建立在相互尊重、平等互利基础上的国家关系追求的是世界和平与发展,倡导的是公正和谐的世界秩序,不谋求霸权,不谋求垄断。因此我们应该义无反顾地推进中俄全面战略协作伙伴关系,促进两国的全面合作。

综上所述,可以认为,中俄关系已经进入全面战略合作的新时期。中国人民希望俄罗斯稳定,并从稳定走向复兴。中俄政治和社会稳定将为两国实现自己的战略目标创造必要的条件,中俄关系的顺利发展将造福于两国人民,促进地区的发展与稳定,促进世界和平。

(责任编辑 常 玢)



① 《习近平在莫斯科国际关系学院的演讲》,新华网莫斯科3月23日电。

② *Российская газета*, 17 апреля 2013.

③ *Эксперт*, 1 апреля 2013.

## SUMMARY

**Li Yongquan** The biggest characteristics of Russian political development in 2012 was Vladimir Putin as President to return to Kremlin. After return, Putin still make efforts to maintain political and social stability. He made some adjustments both in domestic and external policies under the premise of stability. The highlight in diplomacy is that Russia adjusted its strategic center to the Asia – Pacific region and strengthened the CIS’ integration process. Chairman Xi Jinping’s visit to Russia in May 2013 has brought new historical opportunity for Sino – Russian comprehensive strategic partnership of coordination.

**Liu Zaiqi and Liu Ruoshu** Russian security system reform can be traced back to 2002 when happened a suicide bomb attack main republican administration compound in Grozny, capital of Chechnya. This serious terrorist attack killed dozens of people and caused a strong repercussion among Russia’s political and national security departments. Russian senior officials vowed to reform the national security system. Hence Russian security system reform was unfolded, including the Russian security service reform, reform of military security and economic security, etc. Reforms of ten years showed some results. China can use the experiences of Russian security system reform for reference.

**Guo Li** Economic development in the Russian Far East has been slow. With “Strategy for economic and social development of Far East and the Trans – Baikal area until 2025” was approved officially and Ministry of Development of Far East Region was established in 2012, the region’s strategic position is highlighted. Knowledging the absolute gap between eastern and western regions of Russia, this paper analyzes the impact of location factor to economic development in eastern region of Russia from two aspects of market scale and the cost of living and shows endogenous effect of RF government’s regional policy in promoting the development of the eastern region.

**Niu Jusheng and Pan Xiaozhen** The Russian Far East of has been under – developed due to various reasons in the past. Returning to Kremlin as a Russia’s president of third term in 2012, Putin launched a new round of large – scale development of the Russian Far East. the motivation factors of the new round of Russian Far East include both domestic and international factors; its prospect has both of hope of success and danger of abortion, it may also be the fate of all previous development from the tsarist era to the Soviet time.