

俄罗斯国家形象与软实力

许 华

【内容提要】 本文拟以国家形象为出发点,考察俄罗斯国家形象所包含的政治、经济、文化、历史、领袖等因素,并采用国际公认的一些有代表性的量化指标来评价俄罗斯的软实力状况。本文认为,丰富的文化资源使得俄罗斯保持良好的文化形象,但俄罗斯缺乏能影响世界的价值观念、思想、理念或精神,俄罗斯固有的带有威胁性的政治形象更是俄与西方“战略互疑”的影响因素,而且这些因素使得俄罗斯在国家品牌指数、新兴市场软实力指数等榜单上的名次长期停留在中等偏下水平,国家软实力的辐射范围仅局限在独联体地区,其软实力战略更像是内部发展战略的一个部分,而不是对外的拓展战略。

【关键词】 俄罗斯 软实力 国家形象

【作者简介】 许华,1972 年生,中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所副研究员。(北京 100007)

目前,“软实力”研究已逐渐成为一门跨学科、多领域的综合性研究课题。“软实力”概念的提出者约瑟夫·奈在《美国注定领导世界?》一书中指出,构成美国霸权的要素除了传统上的“硬实力”,即经济、科技、军事等力量之外,还有包括文化吸引力、政治价值观吸引力及塑造国际规则和决定政治议题的能力等在内的“软实力”,后者是美国霸权区别于世界历史上其他霸权的突出特征,即“制度霸权”和“思想霸权”。

美国近几年一直把“软实力”、“巧实力”作为战略重点在推动,中国则在十七大和十八大报告里明确提出发展国家文化软实力的问题。那么,超级大国苏联的继承者俄罗斯,在经历了二十年的政治、经济和社会发展之后,软实力情况又如何?

应当承认,目前对俄罗斯软实力的研究还是一个崭新的课题。虽然约瑟夫·奈评估了美国软实力的多个指标,并提供了一个基本研究框架,但

研究者很难将其应用到一个与美国制度和价值观不同的俄罗斯。如何在国际比较视野中描述或把握俄罗斯软实力的总体状况更是一个难题。考虑到国家形象是一种无形的力量资源,也是最重要的软实力来源,笔者拟从国家形象的角度来解析俄罗斯的软实力问题。

国家形象反映的是国内和国际社会对一个国家的领土、政权、制度、文化、价值、利益、身份和权力等的认同和信任程度。信任度越高,国家可能获得的支持就越大,国家的软实力就越强。国家形象的表现形式有很多种,比如政治形象、经济形象、体育形象、文化形象、旅游形象、领袖形象、环境形象等等。这些方面彼此联系,相互作用,不同程度地对一国的软实力产生影响。

软实力不同于硬实力,很难对其进行客观的量化分析和判断,而且它是一个关系性的概念,各国之间的看法可能差异很大。不过,近些年来随着研究的深入,人们开始尝试通过对各国的民众

或专家的意见和调查,采用一些有代表性的量化指标来评价一国实力和国家形象的变化与差异,对影响各国软实力的主要和次要因素进行国际比较研究。一般来讲,度量国家形象优劣和实力大小有两种途径,一是根据资源和潜力进行度量,二是对影响的结果进行度量。本文拟借助国家品牌指数(分别为 NBI 和 CBI)、旅行观光竞争力指数(TTCI) BrandZ 排行榜、Brand Finance 排行榜、新兴市场软实力指数(Rapid Growth Market Soft Power Index)指数等,利用全俄舆论调查中心、列瓦达中心、皮尤咨询公司、世界银行和各国政府统计部门等机构的数据,在国际视野中认识和评估俄罗斯的软实力状况。

“权力的内容和对权力的运用方式取决于政治和文化环境”^①,来自文化形象的吸引力和影响力是一个国家软实力的核心;一国的政治制度和政治价值观从根本上决定着国家的政治形象和软实力的导向;经济形象虽然更应该归入硬实力的范畴,但它作为国家软实力的基础,其怀柔的功能也不能被忽视,此外,俄罗斯的领袖形象更是国家形象不可或缺的组成部分,普京已成为俄罗斯形象的重要符号。本文拟从上述这几方面着手,对俄罗斯的软实力进行解析。

一 文化形象——俄罗斯软实力的核心

文化形象来源于历史文化传统,反映一个国家的国民素质和精神风貌。一个鲜明、独特和良好的文化形象有助于形成民众对国家的向心力和社会的凝聚力,激发人们的文化理解力和创造力,增强国家在国际舞台上的吸引力,是一国软实力的核心资源。俄罗斯是世界文化宝库中璀璨的明珠,以陀思妥耶夫斯基、托尔斯泰、列维坦、列宾、柴可夫斯基、肖斯塔科维奇等著名文学家、艺术家、音乐家为代表的俄罗斯文学、音乐、绘画在世界艺术殿堂里占有重要一席。俄罗斯重视发展文化事业,大量出版图书和报刊,建立了大量图书馆、博物馆、文化馆、俱乐部等群众性文化设施。丰富的文化资源使得俄罗斯保持着深厚的文化底蕴,国家也得以保持良好的文化形象。

表 1 俄罗斯各项指标在 Nation Brands Index 中的排名

	2010	2009	2008	2010 年的分值
总体评价	21	21	22	56.39
传播和输出	12	13	17	57.34
政治治理	38	39	43	46.18
文化	9	9	7	64.05
国民素质	29	27	31	57.82
旅游	21	21	22	64.37
投资和移民	25	24	25	48.65

资料来源: The Anholt - GfK Roper Nation Brands IndexSM. 2010 Report. ②

文化形象是俄罗斯引以为傲的无形资产。在反映各国形象优劣的国家品牌指数(The Nation Brands Index,简称 NBI)^③排行榜上(表 11-1),俄罗斯最大的亮点就是文化。2010 和 2009 年,俄罗斯的“文化因素”得分在世界 50 个国家中排第 9 名,2008 年排第 7 名,连续 3 年稳居文化排行的前 10 名。这表明,俄罗斯的文化传统以及电影、音乐、艺术、文学和体育水平得到了世界公认,已成为国家形象吸引力的重要来源。

尽管俄罗斯的文化形象有着出色表现,但俄罗斯国家的整体形象在国家品牌(NBI)排行榜上仅处于中游水平,一直在第 21 和第 22 名之间徘徊。而在另一份国家品牌(The Country Brand Index,简称 CBI)^④榜单上,俄罗斯就只能算是国家品牌影响力较弱的国家。以 2010 年为例,俄罗斯在 110 个国家中排第 81,基本上可以归入比较落后的行列。

文化形象为什么没有在俄罗斯国家形象的构建中发挥决定性的作用?原因很复杂,一方面,两套体系的评价重点有所不同。NBI 着重考量各国品牌的综合发展水平,而 CBI 的重点在于考察商

① 汉斯·摩根索:《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》,海南出版社 2008 年版,第 13 页。

② [http://www. si. se/upload/Sverige% 20i% 20v% C3% A4rlden/ rapporter/Sweden% 202010% 20NBI% 20Report% 2010 - 2010. pdf](http://www.si.se/upload/Sverige%20i%20v%C3%A4rlden/rapporter/Sweden%202010%20NBI%20Report%2010-2010.pdf)

③ 安霍尔特-捷孚凯国家品牌指数(Anholt - GfK Roper Nation Brands Index),简称 NBI,由英国著名学者西蒙·安霍尔特与捷孚凯公共事务和媒体咨询公司合作制订。NBI 指数根据各国的出口、国民素质、文化传统、旅游、政治治理、投资与移民六个方面的情况制订,建立在大量的样本数据分析基础上,体现着一国的综合形象。

④ 未来品牌国家品牌指数(The Futurebrand Country Brand Index),简称 CBI,由“未来品牌”战略咨询公司发布。CBI 的样本指向性非常明确,主要针对的是活跃在国际交流舞台的部分人士。

业和旅游环境。俄罗斯最具优势的“文化”因素在 NBI 中是六大评估标准之一,但在 CBI 中只是七大类评估标准中“有关该国的联想”项目下的五要素之一。所以在最终结果中,即使俄罗斯在这一项得分很高,对其国家形象总体评价的拉动力量也不够。

另一方面,从软实力的角度来说,俄罗斯的文化还停留在产生吸引力的初步阶段,没有上升到对人们的心理和行为产生影响的影响力阶段。文化由核心和表层两部分构成,核心部分是思维方式、价值观念、道德规范、世界观、精神信仰、民族身份等体现观念、精神和心理层面文化的认知体系,是文化中最稳定、最不易改变的部分,其外在反映则是生产和生活方式、语言文字、文学艺术、规章制度、工艺技术等以器物为体现的文化^①。因此,在文化形象衍生出来的软实力中,不同层次的文化发挥着不同的功能。文学艺术、音乐、绘画、工艺技术属于俄罗斯的表层文化因素,它们会唤起受众精神上的愉悦感,从而产生吸引力。但是,如果这种吸引力不能提升为约瑟夫·奈所谓的“使人随我欲”的影响力,它对软实力的促进作用就会大打折扣。比如说,一个美国人也许会欣赏拉赫马尼诺夫和维塔斯的音乐或者莎拉波娃的球技,不过他并不见得就愿意接受俄罗斯的生活方式和价值观念。

2007年8月,俄罗斯数家具有政府背景的媒体,如《俄罗斯报》、俄新社、《今日俄罗斯》频道和英文杂志《俄罗斯概况》等联合在《华盛顿邮报》、《每日电讯报》、《印度时报》等媒体推出了宣传俄罗斯的广告。在《华盛顿邮报》12页的广告增刊上,一个俄罗斯黑熊拥抱着玛丽莲·梦露,以网球明星萨拉波娃为代表的俄罗斯人民展现出友好的笑容。俄罗斯希望通过轻松、幽默方式,借助一些能代表俄罗斯的文化“符号”进行国家形象的宣传。广告片在短期内确实得到了一些关注,但这种带有明显目的性和倾向性的典型宣传作品,与俄罗斯近年来采取的许多美化国家形象的措施一样,在观念文化的传播中作用并不明显。而且俄罗斯没有相应的活动跟进,以巩固和加深在西方民众心中的良好印象,传播和扩大俄罗斯的观念文化,因此该项活动的影响很快就消散殆尽。

摩根索曾说:“现代国家的崛起应当有配套

的文化和意识形态作支撑,否则其崛起很可能成为一种暂时现象。”^②在美苏对抗时期,苏联把意识形态作为精神内核包裹在文化外壳之中进行传播,使共产主义意识形态输出、渗透的广度和深度都得到空前的扩展,苏联不仅扩大了势力范围,也获得了强大的软实力,“从克里姆林宫传出来的马克思主义,对于从中国到秘鲁、从墨西哥到热带非洲的世界的农民阶级是一个有力的号召”^③。“苏联努力将东欧人民对各自国家、宗教及政党的忠诚转化为对共产主义的忠诚,并最终转化为对苏联的忠诚,由此使得这些国家和人民自愿成为其推行政策的工具”^④。苏联解体20年来,新俄罗斯始终没能找到一种像苏联时期的“共产主义”那样能影响世界的价值观念、思想、理念或精神,其“主权民主”受到西方的广泛质疑;俄罗斯的国家形象战略有时候甚至刻意回避意识形态内容,以免受到西方的阻碍和排斥,首先就在“形象角力”中拱手相让。俄罗斯的宣传载体也不能充分反映当代俄罗斯文化的特征和核心价值取向,这意味着俄罗斯追求强大的影响力和“使人随我欲”的软实力也无从谈起。所以,俄罗斯的音乐、绘画、文学尽管受到广泛欢迎,依然无法对国家软实力作出巨大贡献。

二 政治形象——战略互疑的根源

(一) 政治制度

各国的政治和文化发展状况、政治力量对比、民族文化心态、历史传统等因素各不相同,同一国家在不同历史时期呈现出来的形象也有所不同。制度是国家政治形象的关键因素,不同的社会制度使得国家显示出不同的政治价值观和政治文化特性,而一国的政治制度和政治价值观从根本上决定着国家的政治形象和软实力的导向。美国的软实力必然体现美国的政治价值观,而俄罗斯的

① 《文明与文化——国外百科全书条目选择》,求实出版社1982年版,第95页。

② 王军、吴亮、王健君:《国家崛起应有配套文化和意识形态作支撑》,载《瞭望新闻周刊》2007年10月23日。

③ 汤因比著,曹未风等译:《历史研究》(下),上海人民出版社1986年版,第413页。

④ 汉斯·摩根索:《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》,第84页。

软实力则必然体现俄罗斯的价值取向,为俄罗斯的战略目标和国家利益服务。

亨廷顿指出,“人们不仅使用政治来促进他们的利益,而且还用它来界定自己的认同”^①。在西方,民主、自由不仅成为具有普世价值的政治信念,而且还落实为具体的政治制度。所以,政治过程的透明度、公民的政治参与的途径、媒体传播的自由空间等,成为评价国家形象的重要指标因素。

在看待俄罗斯的问题上,西方学者始终认为,“俄罗斯与美国在社会层次上是截然不同的国家”,“俄罗斯的政治文化具有强调专制而非民主,渴望有一个强硬的领导人的特征”^②;虽然俄罗斯仿照西方模式建立了三权分立、多党制、选举制的制度构架,但俄罗斯的民主并没有得到进一步发展,“主权民主”完全没有法治、少数民族权利、新闻自由、反对党、受法律保护的财产权等西方民主所包含的内容。在西方学者看来,俄“主权民主”有两大作用:一是给普京政府披上“民主”外衣,以便对内加强控制,对外减少国际批评;二是挑战西方民主与人权的普世价值^③。普京完善和强化国家权力,重建中央垂直权力体系的政治举措被视为重回个人专制和集权。因此政治形象成为当今俄罗斯负面形象的主要影响因素。约瑟夫·奈认为,政治价值观的不同决定双方冲突发生的必然性^④。俄罗斯与西方之间这种存在于政治价值观上的结构性矛盾,招致西方对俄采取了一系列带有遏制色彩的行动,使俄罗斯的软实力构建面临国际环境恶化的不利条件。

(二) 政治价值观:战略互疑

“战略互疑”^⑤意指双方认为对方国家实现其主要长期目标,是要以牺牲“我”国的核心发展前景和利益为前提的。这种“互疑”心态普遍存在于俄罗斯与美国及其他西方国家之间。双方的不信任感觉从历史延续至今,苏联时期一度出现全面的敌对状态,而苏联解体后“互疑”、“互敌”的情况并未消失。2009年3月11日,莫斯科大学历史系信息分析中心网站发表了安德烈·普洛宁撰写的《影响西方的新途径》^⑥,同年8月29日美国《新闻周刊》发表了欧文·马修斯和安娜·涅姆佐娃合撰的《俄罗斯所理解的世界》,两篇文章正好互为映衬,从各自的角度分析了俄美长期“互疑”并时常“互敌”的缘由。

美国学者认为根源在俄罗斯,是俄罗斯根深蒂固的“敌视西方”的世界观导致了“互疑”和“互敌”。马修斯写道,俄罗斯在国际舞台表面上的桀骜不驯并不单是邪恶或愤怒的体现,而是其特殊的世界观的反映。俄罗斯像一个“受伤的巨人”,多次受到如兵败阿富汗、苏联解体和经济瘫痪等灾难性历史剧变的重创,莫斯科认为遇到的所有障碍是外部力量的阴谋所致,因而形成了敌视西方的世界观。在这种世界观的指导下,俄罗斯将持续多年的经济困局和政治混乱归咎于美国和西方国家的干涉,连戈尔巴乔夫都说:“民主化只是妄图干涉我国内政的一个借口。”俄罗斯的精英阶层深信,2003年和2004年在格鲁吉亚和乌克兰爆发的“颜色革命”并非民众起义,而是中央情报局一手策划的政治剧,其最终目的是对付俄罗斯。在俄罗斯敌视西方的同时,西方也在随时警惕俄罗斯帝国野心的复活。在这一观念的影响下,美国把俄罗斯加强在独联体地区的影响力的举措视为其准备扩张的表现,因而深感威胁,加强了对俄罗斯的遏制^⑦。

俄罗斯学者普洛宁则认为,俄罗斯的对抗行为是西方的压力所致。西方的政治与思想文化压力已经严重影响了俄罗斯的国家利益,而这种压力主要来自美国,俄罗斯精英们的重要任务就是要对抗美国的霸权意图。普洛宁认为,美国人害怕俄罗斯所拥有的能够从建设性立场对现行世界秩序提出质疑的力量,从而对俄施行了打压政策。俄罗斯的困境主要还不在于俄美之间意识形态或政治体制的不同,问题在于美国的救世主思想及根基于美国特殊和超级大国理念的政治原教旨主

① 塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建(修订版)》,新华出版社2011年版,第5页。

② 约瑟夫·奈:《理解国际冲突:理论与历史(第五版)》,上海世纪出版集团2005年版,第151页。

③ Nicu Popescu, Russia's Soft Power Ambitions, <http://www.ceps.eu/book/russias-soft-power-ambitions>

④ 约瑟夫·奈:《理解国际冲突:理论与历史(第五版)》,第150页。

⑤ 美国布鲁金斯学会于2012年3月发表了《中美战略互疑:解析与应对》报告,报告作者为王缉思和李佩如(Kenneth Lieberthal)。

⑥ Пронин А. Новые пути влияния на Запад. Информационно-аналитический центр - Экспертная оценка, <http://www.ia-centr.ru/expert/3624/>

⑦ Nemtsova A., Matthews O. The World According to Russia, Newsweek, 29 Aug. 2009. <http://www.thedailybeast.com/newsweek/2009/08/29/the-world-according-to-russia.html>

义。这种意识形态和政治上的傲慢导致美国人有一种病态的心理傲慢。绝对优势,这是美国宁死都不会放弃的东西!美国无法容忍有谁与其比肩而立,自大、不可容忍及病态的傲慢驱使它极力扼杀任何一个潜在的地缘政治对手^①。

针对这种“互疑”的关系,俄美两国学者提出的解决之道各不相同。马修斯等人认为,俄罗斯的强势外交政策存在着明显漏洞,炫耀自身实力和军事上的冒险行动只能收效于一时,俄罗斯必须认识到,要想获得影响力,最好的方法是与他国接触而不是对抗。而俄罗斯学者虽然也认同不能使用传统的军事手段的观点,但提出了更加积极的方案,即仍然保持“对抗”,只不过这种对抗要采用“温和”的方式,即采用文化手段和增强自身的软实力的方式进行对抗,这也就是普洛宁的文章题目所指的“向西方施加影响的新途径”。

约瑟夫·奈曾指出:“冷战是借软、硬力量的结合取胜的。硬力量制造了军事遏制的对峙,但软力量从内部侵蚀了苏联体制。”^②在当今世界西方主导话语权的情况下,俄罗斯尚不拥有可以影响西方并转化为国际影响力的文化和思想模式,因此暂时还没有“从内部侵蚀西方体制”的雄心,但为了解决与西方的“互疑”问题,正如马修斯和普洛宁等人所指出的,俄罗斯的最佳应对之策只有软实力。

(三) 政府形象与政治治理

国家的政治形象由国家的政治制度、政治价值观、政权性质、政府执政能力等众多要素组成。国外公众有时候会把一国的政府形象简单地等同于国家形象,因为政府在国际社会中代表本国行使国家主权,具有其他组织所不具备的代表性、权威性和规范性。

一个国家的政治形象到底如何,学者通常进行的是一种描述性分析,而安霍尔特在他提出的国家品牌六边形(National Brand Hexagon)的概念中,采用了政治治理(Governance)的量化指标来反映各国民众和国际舆论对一国政治形象的主观评价。在安霍尔特的设计中,调查者会从国内政治和国际政治两方面了解受访者的看法。应该说,“政治治理”因素是俄罗斯的减分项,2010年得分46.18,在50个国家中位居第38,2009年和2008年分别排第39位和第43位。这说明受访

者普遍认为俄罗斯政治形象不佳,对俄罗斯维护世界和平与安全的能力和决心的信任度不高,俄罗斯政府的执政能力、管理状况还有大量的需要改进的空间(表1)。

治理一词在政治学领域通常指国家治理,即政府如何运用国家权力(治权)来管理国家。约瑟夫·奈认为,政府执政能力只是软实力的一种“潜在”来源^③;因为在美国,许多软实力资源独立于美国政府,政治并非影响美国软实力发展的最重要因素。但是对俄罗斯而言,摩根索关于“政府质量是国家权力的决定性因素”的观点可能更切合实际^④。俄罗斯是一个偏重于使用政治资源来塑造国家形象的国家,政治治理是该国软实力的核心,没有政治治理能力,俄罗斯其他资源性的实力都不能发挥作用。因此,塑造对内形象的关键因素之一,就是要改善政府的施政形象,提升政府的声誉和威望。政府形象是民众对政府的执政能力、施政业绩的整体印象和评价。当政府执政能力强的时候,社会发展水平相应也比较高,国民对政府的向心力、凝聚力就强,这意味着政府的软实力较强。反之,政府的执政能力弱,必然导致对各种资源的政治动员力的减弱,软实力水平也随之下降。20世纪90年代,苏戈尔巴乔夫的改革引发了苏联国内的全面危机,最终导致苏联解体,苏联一度很强大的软实力消失殆尽。苏联解体后的近10年间,俄罗斯经济衰败、社会动荡、政府更迭,国家软实力更不值一提。普京执政后,逐步加强中央政治权力,调整外交方向,抑制金融寡头、控制媒体,政府执政能力显著加强,国家形象也因此改观。

但是,正如安霍尔特需要从国内和国际政治两个方面来评价一国的政治形象一样,我们也应该从这两方面考察俄罗斯的政治治理模式。西方国家一般是弱政府与强社会,因此西方在衡量国家形象时往往从自身的发展经验出发,对普京这

^① Андрей Пронин: Новые пути влияния на Запад. Информационно-аналитический центр - Экспертная оценка, <http://www.ia-centr.ru/expert/3624/>

^② [美]约瑟夫·奈:《软实力:世界政坛的成功之道》,东方出版社2005年版,第52页。

^③ 同上,第14页。

^④ 汉斯·摩根索:《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》,第178页。

种加强国家执政能力的模式感到不安。普京执政期间,尤其从第二任期开始,西方关于“俄罗斯威胁”的舆论日益高涨。俄政府的强势特征在获得国内舆论支持的同时,却加剧了与西方之间的紧张气氛,形成了“俄罗斯威胁”的国际形象。这也正是俄罗斯软实力战略的悖论之一:如果没有强大的政府形象,国家将难以形成凝聚力和吸引力,而政府的治理能力强,又会被西方视为帝国野心的复活。两者之间如何取得平衡,是俄罗斯改善形象的关键问题之一。

三 领袖形象——国家形象人格化

在国家形象的传播过程中,人们常常借助一些具体的符号来解释抽象的国家形象。对于俄罗斯而言,其领袖形象是国家形象的不可或缺的组成部分。俄罗斯总统普京执政十余年来,其鲜明的形象已成为俄罗斯国家的重要符号。

在俄罗斯的历史文化传统中,顺从专制和崇拜权威是重要特征;在俄国历史的转折关头,强人政治一再出现。苏联解体后的混乱和衰败使俄罗斯民众产生了出现“沙皇”式人物的渴求。在1996年进行的一项全国性的民意调查中,三分之二的受访者认为,“只有强硬的领导实施的铁腕政策才能够确保这个国家内的事务有序进行。”^①民众的渴求变成了投射到政治人物身上的光晕,普京形象的建立与其说是因为个人能力,不如说是一种向俄国历史传统的回归。

俄罗斯的“超级总统制”反映了俄罗斯权威主义的政治构架和权力运作的集权特征。在俄罗斯的权威主义政治体系中,国家和民族的命运系于某一权威人物,国家的政治管理形式因此带有鲜明的个人色彩,形成了俄罗斯的政治人格化特征。普京的政治理念与举措操纵着俄罗斯的政治发展,使外界形成了“普京 = 俄罗斯”的印象。“普京将处于混乱中的俄罗斯重新带回世界强国之列,取得了非凡的领导成就。普京代表的是稳定,比自由重要的稳定,比选择更重要的稳定,是俄罗斯百年来不多见的稳定。”——这是德国《时代》杂志主编施滕格尔对普京的评语,正因为此,普京被美国《时代》周刊评为2007年度人物。

在2014年冬奥会举办权的争夺战中,普京用

英语和法语为俄罗斯城市索契做了最后陈述,索契凭借这一利器战胜了奥地利萨尔茨堡和韩国平昌市。美国学者伊曼纽尔·沃勒斯坦认为,正是普京的个人魅力促成了索契的最终胜出^②。索契的成功是双重的,它不仅是对普京个人的肯定,也是对俄罗斯发展状况的肯定。

在俄罗斯国内,普京的形象更是获得极大成功。2006年2月,据“全俄民意调查中心”的调查,普京被认为是1917年以来“最成功、最优秀的国家领导人”。普京驾驶战机,在叶尼塞河边漫步和钓鱼时展现完美肌肉的形象受到俄罗斯人的追捧,他们认为普京恢复了俄罗斯世界舞台上的重要地位,洗去了国家在叶利钦时代受到的侮辱,是一个充满力量、信心和健康发展的俄罗斯的象征。

2008年席卷全球的国际金融危机重创俄罗斯。2009年,民众对普京的支持率开始下滑。2011年年底俄国家杜马选举后,俄罗斯国内爆发了反对“统一俄罗斯”党及其领导人普京的浪潮,但普京在俄罗斯的影响力仍然不容置喙。在2012年的总统选举中,普京最终以63.75%的得票率赢得了胜利。

普京的突出形象,一方面来自于俄罗斯传统政治文化因素的推动,另一方面也来自于普京及其宣传团队的塑造,其中议程设置不容小视。像所有大国领导人一样,普京并不缺乏关注,但是他的议程设置不仅仅为了制造新闻,吸引媒体报道,更重要的是主动设定报道的主题和基调,及时抢夺舆论先机。话语权是重要的议程设置能力,普京在国际舞台上最吸引人的地方在于其率直、犀利的言辞。他放言“要把恐怖分子溺死在马桶里”,抨击对利比亚采取军事行动就像是“欧洲中世纪十字军东征”。在现代传播环境中,普京这种个性鲜明的言辞在被媒体放大后,有效地表达了俄政府反对西方干涉他国内政,反对西方在俄罗斯民主选举问题上的双重标准,反对美国霸权的態度。在这些言辞的传播过程中,不仅普京本人获得了关注,俄罗斯也得到了世界的理解和尊重。

^① 詹姆斯·H·必灵顿:《俄罗斯寻找自己》,兰州大学出版社2007年版,第62页。

^② Immanuel Wallerstein, *The Putin Charisma*, *Monthly Review*, 23/07/07, <http://mrzine.monthlyreview.org/2007/wallerstein230707.html>

由此可见,国家领袖的形象不仅关系到个人的威信和号召力,也关系到国家的整体形象。普京良好的个人素养和性格特征是其形象的基础,而他的形象恰好符合了俄罗斯传统政治文化中对强权崇拜的心理。在塑造形象的过程中,普京与民众的良性互动成功提振了民族自信心,增强了社会凝聚力。

四 经济形象——怀柔的硬实力

根据约瑟夫·奈的定义,只有文化、价值观等这些无形的、软的资源才与软实力有关,或者才能够产生软实力。但实际上,经济实力是软实力产生的前提,是塑造良好形象和生成吸引力的基础。在世界政治格局多极化和经济全球化的大背景下,战争和强权政治受到了限制,经济手段成为实现国家利益的重要方式,经济成为构成国家形象的基本因素。

(一) 国家身份演变:从“失败国家”到“金砖国家”

良好的国家形象会增强其对国际经济组织的影响力和世界其他国家的吸引力。冷战时期,苏联凭借其强大的经济实力,利用经济援助、贷款、投资、提供商品等方式来增强自身影响,建立了以苏联为首的“社会主义大家庭”。历史证明,那些接受援助的国家,如古巴、朝鲜、越南,在实现自身发展的同时,确实都被经济力量“吸引”到了苏联的势力范围之内。

苏联解体初期,俄罗斯展现在世人面前的是“失败国家”的形象,经济吸引力几乎归零。俄罗斯的 GDP 自 1990 年起骤降八年,直到 2007 年该项指标才开始超越 1990 年的水平。普京执政期间,俄罗斯经济逐渐恢复,虽然 2008 年至 2009 年的经济危机对俄罗斯产生了一定的影响,但俄很快扭转这一局面,生产总值在 2011 年超过了危机前的水平。

目前俄罗斯的 GDP 排名在国际上的位次居于前列,是第 9 大经济体,若以购买力平价计算,俄罗斯算得上世界第 6 大经济体,进入到了经济发展最迅速、最富有朝气的金砖国家之列。从综合经济指标来看,俄罗斯的复苏是毋庸置疑的,2012 年初,普京在国家杜马作政府工作报告时说,经济危机是

巨大挑战,但俄罗斯经受了考验,展现了成熟、自信和拥有巨大内部活力的国家形象。普京相信,未来十年是面临巨大挑战、风险和变革的时代,而俄罗斯将成为未来全球新的经济中心之一,并且有希望在近期内迈入世界经济前五位。

普京的话充满自信,但是否能实现目标,俄罗斯的经济是否能对国家的形象和软实力发展起到积极的促进作用?各方对此怀疑甚多。普遍认为,俄罗斯的经济充满各种制约因素,要想达到苏联时期的影响力和吸引力水平,在短期内是一项几乎不可能完成的任务。

(二) 投资环境影响国家形象

投资环境直接影响着国家形象的好坏。根据世界银行发布的全球营商环境排行榜,2012 年度俄罗斯在 185 个国家排名第 118 位,2013 年度为第 112 位。名次稍有上升,但仍处于中等偏下的位置。俄罗斯的问题非常突出:“并入电网”指标在国际上的排名第 184,为倒数第二;“获得建设许可的简易程度”、“进出口贸易”分列第 178 位和 161 位,基本可归入落后的行列;“成立企业的简易程度(第 101 位)”、“保护投资者力度(第 114 位)”、“获得贷款的简易程度(第 104 位)”等等指标也都成为了影响俄罗斯经济形象的重要因素。

表 2 2011 年俄罗斯与其他金砖国家在全球主要指数榜上的排名

GDP	人均 GDP	WEF 全球竞争力指数	IMD 全球竞争力指数	金融发展指数	全球繁荣指数	全球创新指数
9	56	66	49	39	59	51

资料来源:World Economy Forum, The Global Competitiveness Report 2011 - 2012; IMD, The Global Competitiveness Report 2011 - 2012; The 2011 Legatum Prosperity Index; Global Innovation Index Report 2011 - 2012; UNCTAD.

同样,俄罗斯在 WEF 全球竞争力指数、IMD 全球竞争力指数、金融发展指数、全球繁荣指数等榜单上的名次长期停留在中等偏下水平(表 11 - 2)。毕马威的一项国际调查结果表明,在金砖国家中间,俄罗斯经商费用最高,存在着诸如投资环境不佳、法律不完善、政府和司法系统腐败、法律运用标准不透明、社会治安状况恶化以及基础设施

施落后等情况,导致投资者并不热衷投资俄罗斯^①。英国梅普尔克罗夫特公司评估,对于投资者来讲,俄罗斯是世界上最具有危险性的20个国家之一,几乎与尼日利亚、伊拉克等并列^②。

(三) 经济结构因素

俄罗斯是世界最大石油和天然气出口国,油气出口占俄罗斯出口额2/3以上,是政府预算的主要来源。俄罗斯在21世纪依靠石油、天然气的出口迅速积累了国家资本,但由于在产业结构上过重倚倚能源产业,导致其在金融危机中经历了金砖国家中最严重的经济衰退。

除了通过石油价格暴涨获得大量收入和高增长以外,俄罗斯在优化经济架构和经济现代化方面成效甚微。作为能源输出大国,油价上涨固然可以大幅提高财政收入和外汇储备,但对俄罗斯经济并不总是有利,因为油价过高会抑制其他国家的消费需求,也会进一步加剧全球通胀压力,这反过来又会给俄罗斯带来输入型通胀压力。此外,也将导致热钱涌入俄罗斯,加大经济风险。俄罗斯经济增长过度依赖自身的资源优势,这种单一的经济增长方式使俄罗斯经济缺乏内生性增长动力,导致抵御外部风险的能力低下。

(四) 腐败和资金外流

腐败和资金外流是俄罗斯形象的污点之一。俄罗斯虽然制订了不少反腐计划,采取了一系列反腐措施,但是缺乏行之有效的治理措施,腐败现象愈演愈烈。在俄罗斯,一周内用于应付官员和满足政府规章制度(税收、海关、劳动条例、颁发执照和登记)的要求上的时间占管理时间19.9%,在国际上属于比较落后的水平^③。而俄罗斯的国家政策和制度评估(CPIA)公共部门透明度、问责性和腐败评级一直在3分以下,只在2011年略有上升,但仍处于形象较差的国家行列中^④。

为根本改善俄罗斯经济架构,提高本国经济竞争力,俄罗斯不仅需要吸引更多的境外资本,更重要的是防止境内资本大规模外流。根据俄罗斯中央银行的数据,2011年俄罗斯资本外流额为805亿美元,而2012年第一季度就已达到351亿美元。这种情况导致俄罗斯改善经济结构、提高国际经济竞争力的计划进行得非常艰难。

俄罗斯一直为拥有八国集团成员身份而自豪,然而在这个由西方经济大国参加的富国俱乐

部中,俄罗斯只享有在政治问题上参与协商的权利,不能以正式成员身份参加经济部长会议。即使在由俄罗斯参与创建的“金砖国家”体系中,俄罗斯的身份也被质疑。2011年12月,美国学者尼尔·弗格森认为,“普京领导的俄罗斯逐渐在全球无关紧要”,高盛集团把俄罗斯与巴西、印度和中国并列为“金砖四国”是不合适的,俄罗斯的实力不配进入这一最富活力的组织^⑤。

在西方眼中,俄罗斯一直是一个收入单一、生产效率和竞争力低下的经济体,并不具备平等对话的经济实力。法国学者皮埃尔·比勒认为,俄罗斯表现出所有“食利国家”的特征:专制政体、缺乏法治和透明度、压制言论自由、腐败横行、任人唯亲等。此外,俄罗斯人投资目光短浅,对原材料行情变化的承受力差,制造业萎缩并缺乏竞争力^⑥。美国学者尼·兹洛宾认为,丰富的自然资源不仅没使俄罗斯成为全球有影响力的国家,反而使它更加受制于世界市场的行情。在当今世界,单凭经济规模,已不能保证证明一个国家在国际上享有足够的威信。俄罗斯建立的经济完全成为其他国家的能源附庸,没有任何吸引力。在这种情况下,俄罗斯对外政策能力降低,国家形象也变得脆弱^⑦。

五 俄罗斯软实力的立足点——独联体

2011年,在俄罗斯政府的支持下,莫斯科商学院斯科沃新兴市场研究所(SKOLKOVO Institute for Emerging Markets Studies)与安永新兴市场研

① Грузинова И. Россию сравняли с Мексикой - Развивающиеся страны догоняют развитие по стоимости ведения бизнеса//Московские новости, 11 мая 2012 г.

② См.: Независимая газета. 17.05.2010.

③ 世界银行企业调查结果 <http://www.enterprisesurveys.org>

④ 此项数据来源为世界银行集团政策和制度评估(CPIA)数据库。<http://www.worldbank.org/ida>

⑤ Ferguson N. "In Decline, Putin's Russia Is On Its Way to Global Irrelevance", *Newsweek*, 12 December, 2011. <http://www.thedailybeast.com/newsweek/2011/12/11/in-decline-putin-s-russia-is-on-its-way-to-global-irrelevance.html>

⑥ Pierre Buhler; Putin's Brezhnev Syndrome, Dec. 3, 2011. <http://www.project-syndicate.org/commentary/putin-s-brezhnev-syndrome>

⑦ Николай Злобин, Секрет силы//Российская газета, 24 июня 2009г.

究所(Ernst & Young's Emerging Markets Center)开展了一项旨在评估俄罗斯及世界有影响力的国家的软实力的调研工作。2012年春季,该项目组发布了“新兴市场软实力指数(Rapid Growth Market Soft Power Index)”,俄罗斯在当今世界主要

国家的软实力排名中处于第10位,在新兴国家中排名第三,居中国与印度之后。报告认为,俄罗斯软实力的影响范围集中于独联体国家,生活在独联体国家的3500万俄罗斯族或使用俄语的居民使俄罗斯在该地区拥有巨大的软实力。

表3 俄罗斯软实力构成因素

项目	2005	2006	•2007	2008	2009	2010
移民	24.5%	27.3%	24.5%	25.6%	24.2%	27.5%
旅游业	12.3%	10.9%	12.3%	12.8%	14.5%	13.8%
选民投票率	10.0%	11.2%	10.0%	10.5%	9.9%	11.3%
法洽	7.4%	10.9%	7.4%	10.2%	9.7%	11.0%
二氧化碳排量	6.7%	7.4%	6.7%	7.0%	6.6%	7.5%
奥运会	8.4%	9.3%	8.4%	7.9%	7.4%	7.5%
传媒输出	3.3%	5.6%	4.2%	5.2%	4.9%	5.6%
自由	5.0%	5.6%	5.0%	5.2%	4.9%	5.6%
《时代周刊》100位最具影响力人物	11.7%	0.0%	13.4%	7.0%	4.9%	3.8%
《财富》最受尊敬企业	2.5%	2.7%	4.9%	2.6%	4.8%	2.8%
语言	1.7%	1.9%	1.7%	1.7%	1.6%	1.9%
英语水平	1.7%	1.9%	1.7%	1.7%	1.6%	1.9%
大学排名	4.9%	5.5%	0.0%	2.6%	4.8%	0.0%

“新兴市场软实力指数”包含十三项软实力测试数据,其中采用了一项与前面提到的多种国家形象指数较少考虑到的因素——移民指标。一国拥有的外来移民越多,显示世界对该国形象持正面肯定态度,该国的软实力越强大。目前全球只有3%的人口居住在外国,因此移民数量大是衡量软实力的重要指标。俄罗斯从独联体国家吸引了大批移民,显示俄在该地区有很大的软实力。但数据显示,俄罗斯软实力的主要来源是苏联时期散居各加盟共和国的俄罗斯人或说俄语的居民,辐射范围主要在独联体地区,这使得俄罗斯的软实力战略更像是内部发展战略的一个部分,而不是对外的拓展战略。“新兴市场软实力指数”有关移民因素的权重及衡量标准对我们有着重要的参考价值 and 借鉴意义,笔者认为还可以进一步拓展思考此问题,即不仅仅局限在具体的移民方面,而是在更广更深的,如文化、语言和经济层面探寻俄罗斯在独联体乃至后苏联空间的软实力状况。

(一) 语言文化因素对俄罗斯软实力的作用

语言是人类文化的重要特征,是信息传播的基础,也是一种重要的政治资源。从本质上讲,软

实力是一种思想和观念的影响力,要想发挥这种力量的作用,需要把思想输入受众的灵魂深处,以改变人的态度和行为模式,进而影响一国的社会心态和国际关系,在这一过程中最重要的工具就是语言。“语言是一个民族的精神记忆,包含着这个民族重要的文化信息,是一种能体现历史文化积淀过程的符号”^①。为了维护自己的语言文化利益,扩大在国际传播中的份额,目前许多国家都在有计划地实施各自的语言战略,努力扩大语言的国际影响。

俄语是全球第四大通用语言,有1.7亿人将其作为母语,约3.5亿人能熟练运用这种语言。俄语的命运与苏联命运紧密关联。冷战时期,俄语是苏联十五个加盟共和国的官方语言,其影响力还辐射到波兰、捷克、南斯拉夫等中东欧国家及中国、朝鲜、越南等东亚国家。苏联解体后,俄语失去了在后苏联空间的垄断地位。新独立国家对俄语的态度各不相同,主要分为尊重、接受和抵制三种情况:第一种,承认俄语的官方地位,俄语继续在社会上发挥重要影响;第二种,承认俄语的

^① 秦亚青编:《文化与国际社会:建构主义国际关系理论研究》,世界知识出版社2006年版,第12页。

“族际交际语”地位;而在第三种情况中,俄语的地位严重降低,不但不是国家的官方语言,连族际交际语的地位都不保,甚至被视为一门“外语”。因此,俄语地位问题一直广受关注和争议。俄语在原加盟共和国的命运就像一面镜子,既反映各国对俄关系的实质,也照出俄罗斯在后苏联空间的软实力变迁。

面对俄语在后苏联空间地位下降的问题,俄罗斯的反应经历了从“心有余而力不足”到全面重视的两个阶段。苏联解体初期,俄罗斯由于自身的定位问题尚未明晰,无暇顾及俄语的问题。随着俄罗斯自身国力增强,俄对后苏联空间的政策逐渐明确,强化在独联体地区的影响力和控制力成为其对外政策的“重中之重”和“绝对优先方向”,恢复俄语的影响力也被俄罗斯视为收复传统势力范围的重要手段,俄语问题成为俄领导人最关注的“非传统安全问题”之一。俄罗斯前副总理赫里斯坚科曾表示,俄罗斯政府将利用一切机会、采取一切办法促进俄语在独联体各国的使用和推广。

苏联解体20年来,尽管新独立国家之间的关系因各种复杂的历史和政治恩怨而阴晴不定,但俄语始终在后苏联空间的官方和民间交流中发挥着不可替代的作用。俄语不仅是独联体内一些重要区域组织如集安组织、俄白联盟和欧亚统一经济空间的工作语言,也是独联体地区与世界联系的重要工具,如果没有俄语,很多独联体国家在国际交往中将面临不方便的处境。俄语是后苏联空间重要的信息载体,代表着科学和技术进步。大型工程技术、信息技术、航空技术等领域的文献都以俄语文本为主,俄罗斯的科研机构是各国学术机构和信息情报中心最重要的合作伙伴。乌克兰前总统库奇马曾感慨道:“工程师们的乌克兰语只用来阅读文学作品”^①。

那些关于“俄语迅速败退,一去不返”的结论还为时尚早^②。虽然俄语地位下降是必然的过程,不可能回到苏联时期一统天下的局面,但是在目前及较长时间内,还没有一种语言能在这一地区与俄语抗衡。在后苏联空间,统一的国家虽然消失了,但一种普遍接受的通用语言在地区一体化的过程中将起到重要作用。语言无疑已成为俄罗斯在后苏联空间增强软实力的重要武器。利用

语言这一有效手段,俄罗斯不仅可以维系与俄语居民和俄裔的紧密联系,避免产生文化的疏离感,还能影响各国的社会舆论,维护俄罗斯的国家利益,促进后苏联空间重新构建一个统一的文化信息平台。

(二) 俄罗斯在后苏联空间的经济影响力

独联体是俄罗斯建立周边安全空间和经济协作空间的基本区域,也是俄最能施展影响力的区域。俄罗斯是这一地区的核心国家,其在领土面积、人口、自然资源、经济和科技文化方面拥有绝对的优势。独联体国家在经济上对俄罗斯存在很强的依赖性,彼此的经济联系十分紧密。苏联解体后,俄罗斯一直把独联体国家作为外交的优先方向,努力推动该地区的稳定和发展。但是,尽管俄罗斯为推进独联体国家经济一体化做了很多工作,它在这一地区的影响力还是出现了下降的趋势,这明显反映在对外贸易方面^③。

从1991年到2010年,俄罗斯与独联体国家的贸易额从1380.96亿美元下降到919.12亿美元,下降幅度达34%。白俄罗斯是硕果仅存的贸易额增长的国家(49%),其他国家则出现了大小不一的下降趋势,哈萨克斯坦的幅度最小(16%),亚美尼亚和格鲁吉亚^④的降幅最大,分别达到80%和96%。贸易额的下降说明俄罗斯在这一地区的经济活动能力减弱,各国对俄罗斯的依赖程度正在降低。这也影响了俄罗斯在这一地区软实力的强度。

关于俄罗斯在独联体地区经济活动的减弱的原因,有学者认为,独联体国家将主要经济兴趣都放在本地区以外的世界,寻求在独联体以外的经济合作成为一种不能遏制的冲动,所以,独联体国家的内部经济发展条件、投资环境、企业经营条件

① Медведев Р. Русский язык на просторах СНГ. // Дружба Народов. 2006, №10.

② Рэчел Ван Хорн, Центральная Азия: Русский язык уходит, быстро и безвозвратно. <http://russian.eurasianet.org/node/59070>

③ Опубликовано в Независимой Газете от 1.11.2011. http://www.ng.ru/ideas/2011-11-11/5_20years.html

④ 在2008年8月与俄罗斯发生了为期5天的战争后,格鲁吉亚根据议会2008年8月14日通过的决议做出了退出独联体的决定,并于2009年8月18日完成手续,正式退出。

非但没有“一体化”,反而越来越“碎片化”^①。

这种看法有一定道理。经济利益是国家利益的物质基础和核心要素。苏联解体后,为了追求利益最大化,包括俄罗斯在内的独联体各国都愿意开拓更加广阔的经济合作空间,与更多的国家建立经济联系;而外部大国和其他区域性国际组织在这一地区的影响也与日俱增,为该地区的国家提供了新的机会。虽然俄罗斯在这一地区的地位仍然举足轻重,但独联体各国已经不必唯俄罗斯马首是瞻了。

如今,乌克兰最大的贸易伙伴是欧盟。2010年乌克兰与欧盟的进出口贸易额分别为170亿和110亿欧元,欧盟同时也是乌克兰经济最大的投资者,占其外商直接投资总额的75%^②。哈萨克斯坦的情况与乌克兰类似,其最大的贸易伙伴也是欧盟,2010年其与欧盟的贸易额占到贸易总量的47%^③。对乌兹别克斯坦来说,俄罗斯虽然仍是最大的贸易伙伴,但中国和哈萨克斯坦的作用正在不断增强^④。遭遇经济危机后,白俄罗斯、亚美尼亚和塔吉克斯坦除了从俄罗斯那里得到50亿美元援助外,还向国际货币基金组织申请数额不等的援助。

显然,独联体已不再是俄罗斯能够享有绝对权威的势力范围了。为了维持昔日的影响力,俄罗斯采取了各种措施,但俄传统的依靠强力、以压为主的手段往往效果欠佳。在经贸关系中,互利合作是各国的最佳选择。如果一个国家经常运用自己的经济资源对别的国家进行经济制裁、限制和封锁,不仅不能有效维护本国的利益,实际上也使本国的软实力受到损害。近年来,俄罗斯与独联体国家贸易冲突不断,仅在“俄白联盟”内部,就发生了四次贸易战,两次围绕天然气供应,一次围绕石油问题,一次则是奶制品战争。而反反复复的“俄乌天然气争端”更是震动了世界。这些冲突摩擦,不仅损害了各国的经济利益,也损害了各自的国际形象,俄罗斯受到的冲击更大。西方舆论认为俄罗斯恢复了强悍的、带有威胁性的“熊”的形象,欧美媒体上诸如“俄国熊要熄灭我们的灯火”^⑤、“俄国熊醒来”^⑥、“俄罗斯在进行能源讹诈”^⑦的文章比比皆是。

为增强软实力,俄罗斯近年来开始注重利用组织和机制的力量。普京呼吁建立“欧亚联盟”

即体现了这种诉求。2011年10月,独联体八国在圣彼得堡签署了成立自由贸易区的协定;2012年1月,“俄罗斯、白俄罗斯和哈萨克斯坦统一经济空间”启动,这些事件对俄罗斯增强对独联体国家的影响力,实施软实力战略意义重大。只要充分发挥自由贸易区、统一经济空间等机制的作用,俄罗斯就能把自己打造为一块“经济磁石”,把近邻国家牢牢地吸附在自己的影响力范围内。

2012年底,俄罗斯报刊披露了新版《外交政策构想》的主要内容,该文件被视为普京第三个总统任期内俄罗斯外交政策的纲领性文件。“软实力”成为其中的亮点之一。《构想》把“软实力”定义为“依靠公民社会力量解决外交政策问题的一整套手段以及可替代传统外交手段的信息、通信、人文及其他方法和技术”,明确提出借用“软实力”手段塑造“客观的国家形象”的战略目标^⑧。在这之前,中共十八大报告则进一步强调“文化软实力显著增强”是全面建成小康社会必不可少的五项新要求之一,这充分说明中国对软实力建设越来越重视。中国与俄罗斯在构建软实力,塑造国家美化形象领域有许多相通之处,应当取长补短,相互借鉴。中俄两国提升自身的软实力和国际影响力,有助于构建公平、合理的国际新秩序。

(责任编辑 张昊琦)

① 陈新明:《俄罗斯与独联体国家关系:新趋势与新战略》,载《俄罗斯中亚东欧市场》2009年第4期。

② Итоги: 20 лет спустя - независимая Украина, <http://myfin.net/analytica/itogi20-let-sprustya-%E2%80%93-nezavisimaya-ukraina-5161951.html>

③ http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/eu_kazakhstan/trade_relation/index_ru.htm

④ <http://www.uzdaily.uz/articles-id-12329.htm>

⑤ <http://www.telegraph.co.uk/finance/2950164/Russian-bear-could-punch-our-lights-out.html>

⑥ <http://blogs.reuters.com/reuters-dealzone/2010/03/01/the-russian-bear-awakes/>

⑦ Financial Times, May 8, 2006.

⑧ Черненко Е. Приход миссии//Коммерсантъ, 14 дек. 2012.

SUMMARY

Gao Ge This paper discussed several issues associated with development roads of Central and East European Countries (CEEC): The author claimed that the most of Central and East European Countries relied on the protection of the great power(s) or power group since the end of the WW I. Power or power group, however, hasn't always to provide security guarantee to CEEC. The later should learn how to maximize its own interests in power group. Joining NATO and the EU, some of CEE countries' Europeanization on the derailed verge, but there are multiple factors to ensure the Europeanization of CEEC wouldn't be reversible. So far, domestic and external policies of CEE countries mostly are in convergence with the EU. They accept or reconstruct some existing system of Western Europe while they choose certain foreign policy in according with their own interests within the NATO and the EU.

Xu Hua Taking national image as a starting point, this paper inspects the Russian state image, which contains such factors as politics, economy, culture, history and leader. The paper uses some internationally recognized quantitative indicators to evaluate soft power of Russia. Russia, with rich cultural resources, has good image, but Russia lacks the values, ideas and spirit that can influence the world. Meanwhile Russian intrinsic political image looks more like a factor that make "strategically mutual doubt" between Russia and the West. And these factors put Russia's country brand index, soft power index of an emerging market below the middle level for a long time. It limited Russia's soft power radiation scope only in the CIS.

Zheng Runyu From the end of 2011 to the end of 2012, Russian opposition carried out persistent protests. They awakened citizen's political consciousness which were in sleep for a long time. The persistent protests promoted the further improvement of Russian civil society, and constituted the major social and political events in Russian social transformation. This paper analyzes protest's substantial social function and pays attention to the new elements, namely political awakening of the Russian middle class and the social political effect of social networking. The paper also tries to understand and evaluate the complicated meaning of opposition and opposition movement so that we can observe political ecological changes that are happening in Russia, and predict possible future development trend of Russian state.

Zhang Mei Ethnic Russians have long been self-consciousness, it can be traced back to the time when Rus accepted Christianity, while its comprehensive self-consciousness happened in past 200 years. Slavism is the first truly independence of Russia's national thought. Ethnic factors of Slavism in the process of Russian national consciousness is of great significance. Although Slavism's theory is biased, but its contribu-