

中国俄罗斯东欧中亚学会会员大会 暨第十一届俄罗斯东欧中亚与世界高层 论坛会议综述

鞠 豪

2019年11月27日至28日,“中国俄罗斯东欧中亚学会会员大会暨第十一届俄罗斯东欧中亚与世界高层论坛”在北师大珠海校区召开。本次会议由中国俄罗斯东欧中亚学会、北京师范大学、中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所主办。来自教育部、商务部、外交部的相关领导与中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所、国务院发展研究中心、中国现代国际关系研究院、上海国际问题研究院、北京师范大学、中国人民大学、上海外国语大学、华东师范大学、山东大学、黑龙江大学、四川大学、首都师范大学、哈尔滨师范大学等研究机构 and 高校的学者参加了会议。中国俄罗斯东欧中亚学会会员大会对学会2019年的工作进行了总结,并审议通过了新的理事会名单与管理办法。在随后举行的俄罗斯东欧中亚与世界高层论坛上,与会学者围绕欧亚地区战略态势、俄罗斯政治经济外交形势与俄罗斯东欧中亚地区前沿问题三个议题进行了深入的探讨。

在论坛开幕致辞中,中国俄罗斯东欧中亚学会会长李永全首先明确了俄罗斯东欧中亚研究的重要意义。他指出,新中国70年的外交史有四项重要的内容,一是中苏建交,二是中美建交,三是中苏中俄关系的发展变化,四是“一带一路”建设的开启。这四项内容都与欧亚地区有着密切的关系。站在中国外交的角度,欧亚研究的重要性不言而喻。为搞好欧亚研究,我们需要整合全国的师资力量与科研人才,并打造基础研究与应用研究相结合的学术平台。

北京师范大学副校长周作宇指出,2019年是新中国成立70周年,也是东欧剧变30周年。面对世界格局的深刻变化,我们应对欧亚地区进行深入研究。搞好欧亚研究,需要的不仅是学术界的努力,更需要学术界和外交战线、金融战线、文化战线同仁的通力合作。唯有如此,才能真正提升中国的国际胜任力。北师大的欧亚研究有着很长的历史,未来将与其他机构一道,共同推动欧亚研究的发展。

教育部国际司司长李海对我国和俄罗斯东欧中亚各国的教育合作进行了总结。他认为,过去的教育合作取得了丰硕的成果:对话与合作机制趋于完善,法律文件日益丰富,留学生与高校校际交流也不断增多。在欧亚地区,一股学习汉语的热潮也正在兴起。未来我们将继

续提升交流规模,全面拓展合作空间,同时关注重点领域。在回应国家发展需求的基础上,切实推动中国与这些国家的教育合作。

商务部欧亚司副司长刘雪松总结了欧亚地区共建“一带一路”的进展与挑战。就进展来说,高起点对接、高密度联通、高速度增长、大规模融资与高频度往来是双方合作的关键词。就挑战而言,贸易增长遇阻,自由贸易机制缺失,区域合作推进缓慢,通道建设遭遇瓶颈是合作的主要问题。未来我们应深挖贸易增长潜力,增强投资增长动力,凝聚金融支持合力,增强风险防控能力,切实推动欧亚地区的“一带一路”建设。

外交部欧亚司参赞刘浩阐述了欧亚地区的基本形势,认为2019年欧亚地区的总体形势稳中向好,政治上基本稳定,经济上总体维持企稳向好的势头,但国际局势演变与大国竞争博弈也在影响该地区。在中国与欧亚地区各国的交往中,元首外交发挥了极为重要的作用。在现有关系的基础上,我们将进一步推动中俄关系以及中国与东欧中亚国家关系的深化与发展。

在论坛的第一单元,与会专家就2019年欧亚地区战略态势作了精彩发言。中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所所长孙壮志认为,在过去的一年里,欧亚地区形势相对平稳。政治上,稳定与改革成为各国的共同主题;经济上,增长势头得以维持,但各国发展并不平衡;在社会领域,各种社会性事件正在增加;在外交领域,俄罗斯主导的一体化取得实质进展,但欧亚国家的分化与极化倾向也在继续,大国间博弈相对平和,内部热点得到管控。2019年,中国与欧亚各国关系有很多高光时刻,经贸合作也保持较高水平,但反华情绪的滋长与“中国威胁论”的传播同样值得关注。

中国现代国际关系研究院学术委员会主任季志业认为,欧亚地区已进入内部整合的“窗口期”。一方面,各国政局正进入新的平稳期;而另一方面,美国与欧盟都没有将过多精力放在这一地区,相对平静的局势为欧亚地区加强内部整合提供了机遇。能否实现整合既取决于俄罗斯的领导力,也取决于各国的国内形势与参与意愿。对于欧亚地区的整合趋势,中国应持积极态度。

中国驻俄罗斯使馆原国防武官王海运少将重点谈到了俄罗斯对中国的战略价值。他认为,俄罗斯是影响中国安全与发展的重大因素,因此具有无可替代的战略价值。中俄关系发展既有内生动力也有外部动力,其良好的势头是任何力量都难以改变的。以此为基础,我们应加强俄罗斯与欧亚问题的研究。作为全国欧亚问题研究的一级学会,俄罗斯东欧中亚学会应成为全国欧亚问题研究的引领者与协调者。而欧亚问题的研究者也应明确服务意识,强化担当意识,处理好学术研究与现实问题的关系,为欧亚研究的发展添砖加瓦。

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所副所长柴瑜对中国的改革开放与“一带一路”的开放性进行了阐释。她认为,对外开放是是一国的生产要素进行国际流动和优化配置的重要形式,也是经济发展的推进器之一。中国的经济发展得益于对外开放,更得益于国内关于战略魄力、政治智慧、务实求新和探索求变的思想共识。“一带一路”的开放性有助于参与地区的经济发展,而这也与中国的开放思路一脉相承。

在论坛的第二单元，与会学者重点探讨了俄罗斯的基本形势。中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所徐坡岭研究员对中俄经贸现状进行了分析。他指出，中俄经贸合作有总量、结构与政策的天花板。但中俄之间不存在“政热经冷”问题。无论是贸易紧密度还是多元化合作机制都表明，两国经贸合作的热度很高。政治互信水平决定经贸合作的可能性与合作空间，但不是经贸合作的直接推动力。因此不应把经贸合作政治化，也不能用政治原则和政治手段解决经贸问题。

中国社会科学院学部委员陆南泉就新时代中俄关系若干问题作了发言。他认为新时代的中俄全面战略协作伙伴关系有着特殊的含义。建立这一关系既受到国际因素的影响，也与两国自身发展形势相关。新时代中俄全面战略协作伙伴关系的出现并非偶然，也不会是一成不变的。我们应冷静与理性地认识中俄关系，并寻求巩固与发展中俄关系的可行办法。

北京师范大学俄罗斯研究中心主任刘娟谈及了中国中学俄语教学的问题与前景。她指出，国内的俄语教学存在一定的问题，但发展前景十分广阔。为更好建设俄语人才队伍，我们应扶持中学俄语教学教育的发展，加强教师培训，制定中学俄语教师职业技能提升计划。同时，深化对俄的人文语言交流与合作，营造俄语学习的社会氛围。

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所庞大鹏研究员分析了2019年俄罗斯在政治观念与制度层面，包括政治思想、社会情绪、宪政体制、联邦制度、选举制度、议会制度和政党制度的新动态。他认为，俄罗斯政局是稳定的，但这种稳定是高压、强力和法律维稳情况下的稳定，因此不能排除“黑天鹅”事件发生的可能性。在当前的政局中，普京正面临“统一俄罗斯”党支持率下降的问题，而这一问题恰恰反映了普通民众求变和不满的心理。

北师大俄罗斯中心学术委员会主任李兴重点阐述了亚欧一体化的话语体系建构，特别是中俄在建构过程中的不同路径与方式。他认为在这一问题上，中俄两国既有良性互动，也存在着善意竞争。亚欧一体化话语体系的建构是中俄关系的一个缩影和反映，体现了新时代中俄全面战略协作伙伴关系的巨大进展和发展瓶颈，这一新颖的研究视角是我们今后研究两国关系的战略方向之一。

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所李勇慧研究员对俄罗斯外交的总体形势和“向东看”政策进行了评述。就外交形势来说，俄罗斯的军事外交在2019年取得了显著的成果，俄欧关系持续缓和，俄美也关系保持“斗而不破”的局面。具体到“向东看”政策，她认为，这是一个权宜之计，带有对冲色彩。俄罗斯与亚太国家的经济合作仍处于低水平与边缘化状态，印度的崛起也将会对这一政策产生威胁。

在论坛的第三个单元，与会学者对俄罗斯东欧中亚地区的前沿问题进行了研讨。首都师范大学刘文飞教授首先谈到了中俄的文学外交。他认为，政治外交、经济外交和人文外交是中俄关系发展的三个重要抓手。而在人文外交领域里，文学外交是中俄外交的重点内容。当俄罗斯文学中心主义遭遇中国人的俄罗斯的文学情结与急于打造文化软实力的诉求时，推动中俄两国的文学外交既是必然的，也是必要的。

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所高歌研究员就中东欧政治转型30年作了发言。她指出,中东欧国家的政治转型拥有相同的起点和相同的目标,但因为伴生因素和初始因素的不同,各国的转型也呈现出不同的样貌和进度。目前来看,这些国家的政治发展水平仍然要落后于西欧国家。相比于经典的西方民主政体,它们的政治体制也还存在差距。在民粹主义日渐崛起的背景下,部分中东欧国家的政治转向值得我们关注与思考。

黑龙江省俄罗斯东欧中亚学会会长刘爽详细介绍了俄罗斯远东经济超前发展区的情况。他认为,远东超前发展区既有长远的目标,也有丰富的内容,但其发展水平受制于俄罗斯的经济体制、投资营商环境与远东地区的人口状况。中国的参与和“一带一路”的政策资金支持既有助于超前区的建设,也有利于未来俄罗斯的经济增长。

四川大学国际关系学院副院长李志强对新时代中俄印三边关系进行了阐释。他认为,中俄印三边机制从酝酿提出到逐步完善经历了一个复杂的过程。三国的合作有着良好的基础与现实的需求,但也存在诸多问题。针对这些问题,中俄印三国应进一步提升战略互信,发掘经贸合作潜力,加大人文交流力度并排除各类外部因素的干扰。

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所赵会荣研究员介绍了中国与白俄罗斯关系的最新进展与前景。2019年中白关系在政治、经济、人文各个领域全面推进。政治上,中白关系继续保持高水平运行;经济上,贸易、投资与工业园建设都取得丰硕成果;除此之外,中白人文与地方合作也在开花结果。但在辉煌的成绩之外,我们也应对白俄罗斯的国内形势,包括其经济发展水平、法治水平与经济管理能力的保持清醒的认识。

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所张弘研究员详细分析了泽连斯基的外交政策。他认为,泽连斯基的外交政策兼具灵活性、主动性与原则性。在新的国际环境下,泽林斯基作为一个政治素人表现出了令人惊异的成熟性。他的外交风格或许无法直接解决乌东地区的现有问题,但能够改善这一地区的地缘安全环境,进而推动大国关系多元化格局的发展。

在闭幕式上,承办单位代表北师大俄罗斯研究中心主任刘娟回顾了此次会议的组织与筹备工作,并对所有参会者表示了感谢。随后,下一届会议的承办单位代表中国人民大学—圣彼得堡国立大学俄罗斯研究中心主任关雪凌对2020年的高层论坛进行了展望。中国俄罗斯东欧中亚学会会长李永全对本次论坛进行了总结。他指出,无论是从学科建设还是中国外交的角度,欧亚问题都十分重要。而要想真正搞好欧亚研究,我们需要将基础研究与应用研究结合起来,既讲政治,又力求科学。这是欧亚学科建设的应有之义,也是我们欧亚问题研究者所追求的方向。