

中东欧国家与俄罗斯关系中的 四个现实问题

王一诺

【内容提要】 冷战结束后,中东欧国家与俄罗斯面临着四个现实问题:在双边关系链接上,国家利益至上和经济先导的务实原则在中东欧国家重构与俄罗斯的政治经济关系中发挥了重要作用。在能源问题上,中东欧国家与俄罗斯之间的矛盾凸显了欧俄在制定能源政策和建立共赢能源关系的难度。在安全问题上,中东欧国家在保持独立国家主体地位的同时,亟需加强国家安全结构的构建能力,尤其是东南欧国家。同时,欧洲安全体系的构建也需要俄罗斯的积极参与。在近邻问题上,地缘经济理论应成为中东欧国家与俄罗斯对待和判断“近邻延伸带”国家走向的重要思维方式及其理论工具。这些问题考验着中东欧国家与俄罗斯适应21世纪“转型时代”的转型能力。

【关键词】 中东欧 俄罗斯 地缘政治 安全困境

【作者简介】 王一诺,1980年生,北京工业大学耿丹学院应用语言系教师。(北京 101301)

冷战结束后,中东欧国家“回归欧洲”的外交定位首先体现在其纷纷要求加入北约和欧盟,中东欧国家这种“离东亲西”的外交选择从另一侧面凸显出了在世界格局变化下大国权力转移的过程,同时也使中东欧国家作为“新欧洲”的战略意义得以彰显。在这种背景下,中东欧国家与俄罗斯的关系也面临着如何在断裂基础上延续和发展的有效链接问题,并由此引发了双方在能源领域、安全保障和近邻国家等诸多问题上的互动、博弈与交锋。

一 双边政治经济关系的 有效链接问题

毋庸置疑,随着苏东集团的解体、冷战的结

束,中东欧国家重新获得了民族独立和国家主权,彻底告别了在苏东集团内的晦暗时期,迎来了自己的黄金时期:政治逐步民主、经济渐趋自由和外交独立自主。这体现在中东欧国家与苏联/俄罗斯的关系上,最明显的标志性事件就是中东欧国家与俄罗斯在平等原则的基础上重新签署了新的国家条约,建立了一种新型国家关系,双边关系由此从不平等的原苏东集团的内部关系转变为独立国家之间的关系。但不容忽视的是,中东欧国家与俄罗斯在冷战时期留存的一些问题也延续到了现今的双边关系中。正如俄罗斯学者所说:“中东欧国家与俄罗斯在原有集团关系解体后,虽然在一定程度上具备了发展平等友好双边关系的条件,但冷战的后果仍会影响中东欧国家与俄罗斯

关系的发展”^①。冷战结束后中东欧国家与俄罗斯的关系必定要经历一个缓慢而复杂的发展过程。直至2000年普京入主克里姆林宫,其奉行实用主义的外交政策,使中东欧国家与俄罗斯的关系出现了转机,并有所突破。基于此,现将中东欧国家与俄罗斯的关系大体划分为两个阶段:

(一) 双边关系的矛盾期: 1990 ~ 2000年

冷战结束后,作为新生的民主独立国家中东欧国家与俄罗斯的对外政策都发生了背向性的转变,即对外关系的重点均移向西方,与西方的合作成为双方对外政策优先考虑的方面。因此,这一阶段中东欧国家与苏联/俄罗斯关系的显著特征是:双边政治关系断裂痕迹明显,双边关系仅靠经济的相互依存得以延续。这种矛盾性具体表现之一是,中东欧国家要求摆脱苏联领导的政治军事和经济组织,即华沙条约组织和经济互助委员会(以下简称华约和经互会)。同时,有苏联驻军的中东欧国家(波兰、匈牙利、捷克斯洛伐克和民主德国)要求苏军尽快撤离出境,以进一步消除苏联/俄罗斯在中东欧国家的军事控制和政治影响。对此,苏联/俄罗斯曾试图以改革华约和经互会来挽救自身在这两大组织中的领导地位,但这种姗姗来迟的改革仍存有苏联霸权的残念,因此遭到中东欧国家的拒绝^②。同时,这也加速了华约(1991年7月1日)和经互会(1991年6月28日)组织的快速解散。随着苏/俄军从中东欧国家的陆续撤离,尤其是1994年9月从民主德国的最后撤离意味着苏/俄军在中东欧国家的驻军彻底结束^③。由此不难看出,中东欧国家想极力摆脱对苏联/俄罗斯在政治和经济上的依附,而苏联/俄罗斯则千方百计地想加强这种依附。最终,这一系列事件标志着中东欧国家与苏联/俄罗斯原有不平等的集团关系彻底终结。此外,这时双边经贸关系也受到政治关系影响,双边贸易额急剧下降,经贸合作大幅降温。波兰与俄罗斯的贸易额降到历史最低点:1993年波兰对俄罗斯的出口只有600多万美元^④。

矛盾性表现之二是,中东欧国家在致力于“回归欧洲”的同时,基于国家利益,尤其是经济利益的考虑,开始逐步调整与俄罗斯的关系,力图与俄恢复和保持正常国家关系。随着华约和经互

会的解散,中东欧国家为保障自身安全和国内政治经济转型的顺利进行,均将加入北约和欧盟作为国家的首要外交目标。中东欧国家的“入约”举动,无疑引起了俄罗斯的警觉,并表示坚决反对^⑤,由此导致中东欧国家与俄罗斯的关系一度陷入紧张,甚至恶化。尽管俄罗斯对中东欧国家加入欧盟的反对程度不及其加入北约时反应强烈,因为俄罗斯将北约视为是一个具有对抗性的军事政治组织,将欧盟则看作是一个可能与之合作的经济组织。但俄罗斯也担心中东欧国家加入欧盟,会影响到自身的利益,因为经互会解散后,俄罗斯失去了作为中东欧国家经济重心的地位,从而导致内部多个市场行业亏损,合作受到破坏,地方经济危机加剧^⑥。

由此可见,中东欧国家将自身的“入约加盟”看做是主权国家的自主选择,而俄罗斯的任何阻碍和反对都会加深以往不愉快的历史记忆。但事实表明,中东欧国家与俄罗斯仍面对巨大的现实压力。对中东欧国家而言,俄罗斯的阻力、美欧的顾虑致使其“入约加盟”进程异常艰难,而脆弱的双边经贸关系也使其意识到不能简单地背向和忽视俄罗斯,过度刺激俄罗斯于己无益。于是自1992年始中东欧国家在保持“入约加盟”基本外交战略不变的情况下,开始着手恢复与俄罗斯的关系,尤其在经贸领域。从俄罗斯角度看,其也意识到反对北约东扩是属于一种无效的抵抗(1999年3月波兰、匈牙利和捷克已加入北约),并也开始进行外交调整,重新审视与中东欧国家的关系。

① Россия и центрально - восточная европа во второй половине 90 - х годов хх века. часть 1. Москва. 2002. С. 25.

② 中东欧国家最初表示同意改革,但提议要修改苏联草拟的文件,实质上就是不想参加由苏联领导的组织。尤其在1990年中东欧国家右翼力量上台执政后,纷纷表示要退出华约和经互会,具体表现就是先让苏/俄军从中东欧国家境内撤离。

③ 尽管中东欧国家与苏联/俄罗斯在撤离时限、财政补偿和过境等问题上存有争议,但苏/俄军最终还是以文明方式进行了快速撤离。

④ 赵艳霞:《冷战结束后波兰对俄罗斯政策的变化》,载《俄罗斯中亚东欧市场》2008年第4期。

⑤ 在中东欧国家加入北约这一问题上,俄罗斯的外交战略逐渐清晰,期间经历了“表示理解”、“予以警告”和“坚决反对”的过程。

⑥ Шмелев Б. А. Россия и страны Центральной Европы в новых геополитических условиях.

(二) 双边关系的发展期:2000年至今

中东欧国家极为重要的战略地位重新被俄罗斯加以确认和重视,是始于2000年俄罗斯普京的上台执政。俄罗斯在充分认清自身国情和实力的基础上,逐渐形成了较为清晰的中东欧国家政策。这一时期中东欧国家与俄罗斯关系的显著特征是:中东欧国家与俄罗斯在处理彼此关系时均采取了理性和务实的原则,淡化政治分歧,积极发展经贸合作。具体表现是双边高层互访增多,信任度增加,并积极推动双边经贸关系制度化,双方外交呈现出经济化的特点。其中,波俄关系的发展最具有典型意义。波俄关系因历史问题、北约东扩和车臣战争等问题一向处于紧张、甚至恶化状态。但从2000年始波俄都认识到对方对自身经济发展的重要性,开始从相互否认到相互合作,而且双方在政治、经贸和科学等领域的合作也逐渐机制化。此外,在巴尔干地区俄罗斯也借以经济手段与之保持和发展传统的国家关系,以恢复自身在该地区的政治和经济影响力。表现之二是双边贸易的恢复和发展初见成效,即使在中东欧国家加入欧盟后,俄罗斯仍是其重要的经贸合作伙伴,其中能源供应在双边贸易中依然占据主导地位。尽管双边贸易受限于单一的出口结构以及易受外部金融环境冲击等影响,但双方经济存在较大的互补性,而且双方又具有长期经贸合作的经验,因此,继续保持双边经贸稳定和平衡增长,并积极扩大和深化各领域的合作仍是目前中东欧国家与俄罗斯的最佳选择。尽管中东欧国家与俄罗斯的关系仍存在一些问题和阻碍(如中东欧国家仍具有恐俄心理、历史遗留问题仍有待解决、美国反导系统落户中东欧国家以及经贸平衡问题等),但双方均已意识到在处理彼此关系时务实原则的重要性。

整体上看,20世纪90年代中东欧国家与俄罗斯的关系并不具有建设性,期间充斥着不信任、怀疑、不稳定和脆弱等特性。这主要源于中东欧国家的历史记忆,对俄罗斯政治和经济发展的不确定以及担忧俄罗斯帝国倾向复兴等。同时,俄罗斯也认为中东欧国家将会更加依赖于西方政策,而这会有损于自身国家利益。因此,这一时期中东欧国家与俄罗斯的双边关系曾被冠以“失去的十年”之称。但自2000年以来,中东欧国家与

俄罗斯为修复以往断裂的双边关系,以使双边政治和经济关系能够重新有效链接,均付出了不少努力,并成效显著,尤以波俄关系最为典型。这主要归因于双方在处理彼此关系时能够剔除和矫正以往纯情绪化的宣泄和相互忽视的对外政策,开始以一种理性和务实的积极心态来看待彼此关系。可以说,由于政治分歧,中东欧国家最初选择背向俄罗斯,而经济的相互依存则又使其不得不理性地面对俄罗斯,这种在心态和政策上所呈现出的矛盾状态也恰好印证了这样一种观点:“决定国家关系亲疏的首要因素不再是集团的归属,而是各自的国家利益和民族利益”^①。

二 中东欧国家对俄罗斯的能源依赖问题

中东欧国家在冷战时期就是苏联能源的传统消费国。冷战结束后,中东欧国家即使加入了欧盟,其对俄罗斯能源的高度依赖依然存在。另一方面,俄罗斯在失去超级大国地位后,开始利用自身能源优势积极推行能源外交。尤其是近年来俄罗斯运用手中能源武器对乌克兰和白俄罗斯的种种行径,使中东欧国家更加意识到“能源依赖症”背后所隐藏的巨大危机,同时也进一步凸显出了欧俄在能源领域的严峻竞争形势。

目前,大部分中东欧国家的石油和天然气几乎完全依靠从俄罗斯进口。预计到2030年欧盟所需石油和天然气的进口量仍会上升,其70%的能源需求仍需依靠从俄进口。这将进一步强化中东欧国家对俄罗斯能源的依赖^②。近年来,随着俄罗斯能源战略的日渐成熟,俄罗斯不仅仅将中东欧国家视为长期的能源消费国,还是通往欧洲油气管线的重要过境国,俄罗斯试图用能源把欧洲地区紧紧粘合在一起。基于此,能源领域也成为俄罗斯对中东欧国家的外交着力点。其具体措施有:(1)俄罗斯与中东欧国家陆续签署了有关延长石油和天然气供应期限的协议。20世纪90年代后期,俄罗斯天然气出口公司与大多数中东

^① 范军:《东欧转型期的国际关系》,载《俄罗斯研究》1992年第2期。

^② 俄罗斯外交与国防政策委员会:《未来十年俄罗斯的国际世界——梅普组合的全球战略》,新华出版社2008年版。

欧国家已经签订了长期供货合同:与匈牙利签至2015年,与波兰签至2022年,与保加利亚签至2011年,与罗马尼亚签至2012年。俄罗斯与中东欧国家签订的合同规定,随着上述国家天然气消费量的增长,每年相应扩大供气量^①。(2)积极与中东欧国家发展核能领域的合作,参与了中东欧国家旧核电站基础设施的改造和现代化,这有利于增加俄罗斯在高技术领域的市场细分,并可促进国内工业的发展,从而加强俄罗斯的综合竞争力。目前,捷克、斯洛伐克、匈牙利和保加利亚已从俄罗斯相关公司获取到燃料^②。(3)参与东南欧自由能源市场的建立。俄罗斯总统普京出席了2007年6月24日在萨格勒布召开的东南欧国家能源问题首脑会议,与其积极开展能源对话,加强双边能源合作,并表示“俄罗斯作为世界能源生产和运输的主要国家之一,应该尽其所能地帮助该地区解决能源问题”^③。(4)精心铺设“能源战略网”,即俄罗斯利用通往欧洲的各路油气管道,以实现自身的地缘政治和经济目标。目前,俄罗斯通往欧洲的输油管道主要有三条:“友谊”管道,波罗的海管道和在建的里海-黑海间管道^④。俄罗斯输往欧洲的天然气管道主要有四条:“亚马尔-欧洲”天然气管道;Transgas管道;“北溪”天然气管道(2011年9月6日竣工)和“南溪”天然气管道^⑤。其中,“北溪”天然气管道首次实现了从俄罗斯直接通往欧洲国家,使天然气输送避免了以往需经波兰、乌克兰和白俄罗斯等第三方过境国。这无疑削弱了过境国的中转作用及其地位,也引发了它们强烈不满。而“南溪”天然气管道与欧盟主导的“纳布科”项目具有严重的利益冲突^⑥。可以说,“俄罗斯管道”与“欧盟管道”间的矛盾,集中反映了欧俄之间的能源博弈。

特别注意的是,俄罗斯在部署和实施“能源战略网”时实行了差异性政策,即对有亲美反俄倾向的波兰和波罗的海国家进行孤立或打压,这从通往欧洲的油气管线都特意避开这些国家可见一斑。同时,拉拢一些对俄有利或比较友好的国家,如匈牙利、塞尔维亚和保加利亚。

与之呼应,中东欧国家为减少自身对俄罗斯能源的过度依赖,积极推进能源供应多元化,能源种类多样化,以防范和应对俄罗斯利用能源武器

进行政治施压。因为这种情况在乌克兰和白俄罗斯已经发生。尤其是2009年发生的俄乌天然气争端,也使中东欧国家和其他欧洲国家深受其苦,并对主要能源供应国俄罗斯产生了怀疑。为此,中东欧国家将保障国家能源供应与能源安全问题纷纷提上议事日程,举行了一系列有关能源合作与协调的会议。鉴于中东欧国家对天然气的需求紧迫性要大于石油,中东欧国家在拓展天然气供应渠道多元化方面下足了功夫,其主要采取了以下措施:(1)大力勘探和开采本国境内的非传统天然气——页岩气(多处于地下深层岩石),以增加本国的天然气产量。其中,波兰已步入初步实施阶段。但目前看来,页岩气的勘探和开采因成本、技术和生态等问题,期以此来改变对俄能源依赖问题则尚需时日。(2)从挪威和丹麦等国进口天然气。波兰早在2001年时就曾与挪威有过天然气供应合作,因受2006年俄乌“斗气”影响,再次加强了与挪威的能源合作。但因挪威的天然气储量远不及俄罗斯,难以取代俄罗斯天然气出口大国的地位。此多为应急之举。(3)加入欧盟“纳布科”项目。“纳布科”项目在欧盟能源供应多元化战略中无疑占据重要地位。但目前看,“纳布科”项目的启动一再拖延,其已落后于俄罗斯“南溪”天然气管道计划。而且,匈牙利、保加利亚等国基于自身利益和保险起见,也加入到了俄罗斯的“南溪”计划中。“纳布科”项目现前景难料。(4)吁建“天然气供应网络”。这是中东欧国家为响应欧盟的“南北能源走廊”项目,于2010年2月24日在“维谢格拉德集团暨能源安全峰

① 赵艳霞:《普京时期俄罗斯对中东欧政策浅析》,载《俄罗斯中亚东欧市场》2008年第12期。

② Хотькова Е. С. Отношения России со странами ЦВЕ: новые возможности для развития. 2010. 09. 16 <http://www.riss.ru/?commentsId=107>

③ 连国辉、王海昉:《普京称俄愿在能源领域与东南欧国家发展合作》,新华网,2007.06.24。

④ “友谊”管道,最初是苏联与捷克斯洛伐克、匈牙利、波兰和民主德国共同修建的通往欧洲的主要原油管道。波罗的海管道主要通过俄罗斯港口向欧洲出口石油。里海-黑海间管道主要输往中欧和西欧,并与罗马尼亚和意大利的欧洲石油管道相连。

⑤ “亚马尔-欧洲”天然气管道是通过波兰、白俄罗斯向欧洲国家输送,是目前世界上最长、规模最大的天然气管道。Transgas管道主要经乌克兰输往欧盟。

⑥ “纳布科”项目旨在缓解欧盟(包括中东欧国家)对俄罗斯能源的高度依赖。在2006年经欧盟倡议,由土耳其、匈牙利、罗马尼亚、保加利亚和奥地利合资铺设一条绕过俄罗斯的天然气管道。

会”上提出的倡议,其旨在保障和完善中东欧国家的能源基础设施,部分国家已在谈判或实施中。此外,中东欧国家还采取了建设核能,与美国加强能源合作和支持欧盟制定共同能源政策等措施。

总之,中东欧国家通过各种途径来降低对俄能源的依赖度,但从其实施成效来看,尚难以改变对俄能源依赖的现状。究其原因,一方面在于俄罗斯能源政策及其行为表现渐趋强硬,虽然梅德韦杰夫于2010年12月6日在华沙记者招待会上反驳了有关俄罗斯能源项目政治化的观点,并表示要与欧洲国家发展一种友好、开放和互利的能源关系^①。但近年来俄罗斯留给国际社会的印象,始终是一个唯石油和天然气为友,并时刻握紧“能源拳头”,炫耀“能源肌肉”的巨人。不容忽视的是,俄罗斯擅于利用双边交易对欧盟内部进行分化,进而各个击破,屡试不爽。欧盟“纳布科”项目与俄罗斯“南溪”天然气项目的较量即是力证。另一方面,这也暴露了欧盟的一大“软肋”,即对俄没有统一的政策,并缺乏共同姿态。在与俄罗斯有关的能源问题上,欧盟表现迟缓。此为中东欧国家难以改变对俄能源依赖现状的另一原因。可见,中东欧国家,乃至欧盟必须制定明晰、统一的对俄政策,明确对俄合作的形式,认清自身作用,才能在与俄罗斯的能源关系中占据主动。

三 中东欧国家的安全困境问题

冷战结束后,中东欧国家因华约的解散而一度处于“安全真空”状态,即指缺乏国际保障而又面临安全威胁。但不应忽视的是,随着冷战后中东欧地区安全环境的变化,中东欧国家也已逐渐构筑起自身的安全保障框架:双边条约网络,新的地区合作,发展中的中欧与北约的联系以及全欧体制的推行^②。同时,这也成为了中东欧国家制定外交政策的指导方针。具体而言,中东欧国家对自身的安全保障框架主要有三大认知:首先,将自身安全视野扩大并聚集于综合安全。显然,冷战结束后来自外部的(主要是俄罗斯和德国)以军事威胁为核心的传统安全威胁不再是中东欧国家的主要安全困扰,非传统安全威胁(内容涉及社会诸多领域)正成为处于社会转型期的中东欧国家最优先关注的安全问题。尤其是,因民族、种

族主义而导致的地区冲突,在东南欧国家表现最为明显。其次,将北约视为是集体安全的可靠保障。冷战结束前后,中东欧国家就曾在多个场合强调了北约对自身安全和欧洲安全保障方面所具有的不可替代的作用。同时,也表明了愿意按照北约标准进行调整和改革,以加紧向北约靠拢。中东欧国家加入北约的立场至今从未改变。最后,将欧洲安全体系的构建寄望于合作安全^③。目前,欧洲安全的保障方或主导组织主要有三个:美国(北约)、欧盟(欧洲安全与防务政策)和俄罗斯(欧洲安全与合作组织)。中东欧国家虽然肯定北约在欧洲安全保障方面的主导地位,但也力求三者为其提供的是相互保障而不是相互防御。同时,中东欧国家也希望在欧洲安全体系中能够听到自己的声音。

可见,随着中东欧国家陆续加入北约和欧盟,来自俄罗斯的单纯的军事威胁已经降低,但因其与俄罗斯的地理位置邻近以及不愉快的历史记忆,中东欧国家仍将俄罗斯视为最大的潜在威胁,并更加关注俄罗斯国内的发展情况及其帝国倾向复苏等。尤其是,近年来俄罗斯凭借经济实力的日益复苏,也在试图重新返回中东欧地区。与此同时,中东欧国家在“回归欧洲”的进程中,虽然其内部普遍存在的民族矛盾、领土纠纷、有组织的跨国犯罪等非传统安全威胁得到了不同程度的缓解,但东南欧地区却因“致力于在民族独立和民族主义中寻求回归或加入欧洲的捷径”^④,而导致该地区民族冲突不断,甚至发生局部战争,最终造成国家分裂。其中以波黑战争和科索沃危机最受世人关注。而北约对科索沃危机的军事干涉,不仅未能解决危机,反而给该地区带来深重灾难,并对该地区国家的核心安全也造成一定威胁。

东南欧国家面临的这种由民族分裂主义造成的国家“安全困境”,不同于1950年约翰·赫茨

^① Президент РФ. 6 декабря 2010. <http://xn--dlabgfbaiiy.xn--p1ai/>

^② [波]克日什托夫·斯库比谢夫斯基:《中东欧安全的新问题》,载《现代国际关系》1991年第4期。

^③ 合作安全是针对冷战后的安全环境而提出的一种安全模式,是对以往以合作求安全观念的一种补充。它强调安全问题应由依附大国(集团)转向国家合作,由信赖联合力量转向倚重小范围的有效管理。

^④ 朱晓中主编:《十年巨变——中东欧卷》,中共党史出版社2004年版,第267页。

从国际层面所阐述的“安全困境”,即国与国之间因相互不信任或恐惧而产生的权力或力量之争^①。东南欧国家的“安全困境”主要取决于国家自身是否强大。也就是说,国家能否为公民提供充足可靠的政治、经济和安全保障,能否自主、有效地应对国内的各种挑战与危机,否则这一国家将被归为脆弱国家之列。显然,东南欧国家的历史与现实表明,东南欧国家尚不具备构建自身稳定和安全的的能力,国家力量极度脆弱,这种“弱国家性”不仅不能为自身提供稳定和安全,还会使其陷入一种发展困境。这将导致欧洲大陆的安全体系一直处于一种不稳定和不确定状态。

目前看,北约在欧洲安全保障方面的主导作用已获得中东欧国家和欧盟的肯定。欧盟的共同安全与防务政策的实施与建设则相对滞后,并呈现出欧洲安全与经济主导权相分离的特点。欧洲安全与合作组织(简称欧安组织)的发展也不尽如人意,已变成松散的对话论坛,无法发挥稳定整个欧洲安全的机制作用。虽然俄罗斯力主对欧安组织进行改革,并试图借此恢复自身的影响力,但因部分中东欧国家(如波兰、罗马尼亚和其他反俄国家)在认知上难以接受俄罗斯,可能会致使改革延缓或受挫^②。但事实证明,欧洲安全不能缺少俄罗斯的参与。由此可得出这样一个结论,即中东欧国家的安全问题除加速自身国家构建进程外,在很大程度上将取决于俄罗斯国内民主化的发展以及俄罗斯与北约关系的发展。但毫无疑问,俄罗斯与美国在北约东扩和导弹防御系统问题上的矛盾和对立,短期内不会化解。美国不会放弃在欧洲的领导权,俄罗斯也积极力求在欧洲大西洋体系中能够占据极具份量的一席之地,并期望在欧洲安全体系中能够有“俄罗斯之声”。可见,俄、美、欧在中东欧地区的安全博弈,有可能使中东欧国家再次沦为地缘政治的“角逐场”。也就是说,俄罗斯与北约紧张关系的缓和直接关乎中东欧国家的安全保障的前途与命运。而科索沃战争中六国联络小组的工作模式也表明,俄、美、欧三方可以在同一区域内进行互动与合作。换言之,中东欧国家的安全问题需要俄、美、欧三方优先考虑以和平与政治手段加以解决,并能够进行平等的对话与合作。同时,中东欧国家在国际事务中也能充分享有话语权,做到真正的独立和平等,这才是中东欧国家所期望达到的

一种最佳安全状态。

四 中东欧国家与俄罗斯之间的近邻问题

苏联解体后,中东欧国家与俄罗斯已不再是地缘政治上的邻居(除波兰与俄罗斯的飞地加里宁格勒接壤外)。中东欧国家的东部和南部现与俄罗斯视为“特殊利益区”的独联体西部国家相连。目前来看,中东欧国家与俄罗斯的关系已经历了相互磨合和调整期,并能够根据各自的战略利益,在外交发展方向上进行逻辑延伸,这可看做是双方理性对待彼此关系的一个必然选择。对中东欧国家而言,其与俄罗斯的关系及其对俄政策,必须谨慎、耐心地对待,睿智、平衡地处理。也就是说,中东欧国家应将其与俄罗斯的关系与欧盟核心国的关系放在同等重要的位置,这将有利于中东欧国家以积极平等的心态参与欧洲一体化以及统一经济空间的建立。从俄罗斯角度看,俄罗斯对中东欧国家的政策,也应是其全方位外交框架下近邻外交政策的逻辑延伸。同时,这也是俄罗斯重新返回中东欧地区,恢复自身在该地区影响力的必然要求。进一步说,中东欧国家向东看,不仅包括俄罗斯,还涉及其他周边国家。俄罗斯向西看,除中东欧国家外,还有其他近邻国家。更准确地说,中东欧国家与俄罗斯之间将面临着共同的“近邻延伸带”。

2003年3月,欧盟委员会提出了“大欧洲——睦邻:与东部和南部邻国关系的新框架”计划,该计划包括乌克兰、白俄罗斯、摩尔多瓦和高加索三国(格鲁吉亚、阿塞拜疆和亚美尼亚)。2004年5月,欧盟首脑会议批准了这项计划,“欧盟邻国政策”形成。2008年5月,中东欧国家中的波兰与瑞典共同倡议需与东方邻国建立友好密切的合作关系。2009年3月,欧盟批准该倡议,

① “安全困境”的概念于1950年由美国学者约翰·赫茨首次提出,并将这一概念应用于国际政治中。其主要阐释这样一种情境:一个国家为加强自身安全而采取的防御性措施,反而会引发其他国家的不安全感,并进而作出回应,这又导致该国产生更大的不安全感。

② Восточно - европейские страны могут затянуть воплощение инициатив России по реформам ОБСЕ. // Вестник Кавказа, 2 ноября 2011.

将其称之为“东方伙伴关系”计划,并于5月7日与上述六国的政府首脑或代表在捷克就建立东方伙伴关系达成协议。由此可见,欧盟对欧洲东部和南部邻国的重视,并以“柔性”扩大的方式(含有一定的入盟前景)向东延伸自身地缘政治版图。

2009年4月28日,俄罗斯外长拉夫罗夫在布鲁塞尔对此明确做出回应,认为欧盟的“东方伙伴”计划没有考虑俄罗斯的地位和作用,并对欧盟试图划定新的“势力范围”的做法表示强烈不满,还强调“欧盟同俄罗斯邻国的这种合作架构,不应与这些国家在独联体和集体安全条约组织内的一体化义务发生冲突”^①。可以看出,俄罗斯对其西部邻国的重视。尤其在苏联解体后,俄罗斯更是将独联体国家视为不容他人染指的利益核心带,在一定程度上俄罗斯对该地区仍存有霸权残念。

由此可见,欧盟与俄罗斯将各自的政策和影响已延伸到近邻国家。也就是说,上述六国已成为欧盟与俄罗斯之间的共同的“近邻延伸带”。中东欧国家因与俄罗斯等“近邻延伸带”国家具有深厚的历史渊源、相近的地理位置和丰富的外交经验等独特优势,在欧盟的“东方伙伴关系”计划的推进和实施中发挥了积极重要的作用。同时,欧盟也看重中东欧国家对俄问题“专家”的身份。

不容忽视的是,欧盟和俄罗斯在“近邻延伸带”国家上所进行的欧洲价值观和施加影响力的较量,已让这些国家左右为难,因其每前进一步,都有可能导导致欧盟与俄罗斯产生冲突。可见,欧盟与俄罗斯不能将“近邻延伸带”国家当作是自身单独面对的问题。2011年9月29日在华沙举行的“东部伙伴关系”峰会上,白俄罗斯的缺席,乌克兰提前回家以及格鲁吉亚和摩尔多瓦积极性降低,已凸显出了欧盟、参与国以及俄罗斯三方间的微妙关系。因此,为避免关系进一步复杂化,欧盟(包括中东欧国家)和俄罗斯对“近邻延伸带”国家应在经济层面多下功夫,即在能源、环境和基础设施等方面提供资金或进行技术性合作,以减少地缘政治对抗痕迹,尽量少提及或不涉及政治和军事内容,并让“近邻延伸带”国家能够自主作出选择。毕竟对“近邻延伸带”国家来说,欧盟和俄罗斯哪一方更具磁性,依靠的应是诚意、质量和

实效,而不是口惠而实不至的所谓援助政策。可以说,这在一定程度上也在检验着欧盟(包括中东欧国家)与俄罗斯进行合作的能力。

总之,如果欧盟、中东欧国家以及俄罗斯在“近邻延伸带”问题上,能以地缘经济的思维方式来考察,多在经济方面寻求共同关切点,避免传统地缘政治思维,减少相互打压,那么,可能得到别样的结果。

结 论

总体上看,政治分歧和经济相互依存的长期存在,已成为冷战结束后中东欧国家与俄罗斯关系的重要背景。尽管双方在政策主张、利益需求以及对彼此的认知等方面存在差异,这已给中东欧国家与俄罗斯的关系带来不同程度的损害,但双方最终均能理性地规避这种创伤性的历史成因或记忆,力求在相互平等和相互尊重的基础上发展新型国家关系。目前,已融入跨大西洋体系的中东欧国家正在努力从“被动的接受者”转向“积极的影响者”,尤其在与俄罗斯的关系上,以期起到某种连接或桥梁作用。而俄罗斯不甘人后地实现着自身的抱负,其势头也不容小觑。

近期看,中东欧国家与俄罗斯在能源供应与安全以及国家核心安全问题上的分歧与矛盾短期内难以化解。欧洲大陆的合作安全也需要各方在平等参与和互动的基础上逐步构建,并日臻完善。这无不考验着作为新生民主国家的中东欧和俄罗斯的转型能力。长远看,基于中东欧国家、欧盟与俄罗斯在能源领域均有着深厚的合作基础,“近邻延伸带”也可作为中东欧国家、欧盟和俄罗斯将地缘经济理论渗透到各自外交理念与实践的“实验田”。这种以经济合作来处理或解决政治争端以及以此营造协商空间的理念也为俄罗斯与西方国家,尤其与美国达成战略妥协提供了可能性。也就是说,如何促使欧、俄、美在欧洲大陆进行正向运动也是一个刻不容缓的重要课题。

(责任编辑 陆齐华)

^① 朱晓中:《从欧洲邻国政策到东方伙伴关系——欧盟东方政策的新视线》,载《俄罗斯中亚东欧市场》2009年第5期。

Zheng Yu Putin's government policy on the Korean peninsula policy shifted from that of the Yeltsin era. This article exposes Russia's interests in the region, analyzes the Russian position to the six-party talks on the complex Korean peninsula nuclear issue, and presents the regional strategic situation and background of diplomatic strategy for Russian policy against the background of a new round of the nuclear crisis in early 2013.

Gu Zhihong After the Russia-Georgian war of 2008, Russia has carried out the strategy of reconciliation to ease tensions with its neighbors. This strategy is one of main contents of the Russian diplomacy in recent years and it reflects Russian pragmatic and non-conflicting principle. With reconciliation strategy, Russia greatly improved relations with Poland and the Baltic countries and created a relatively favorable surrounding environment. Reconciliation strategy, however, doesn't mean that Russia makes concession in national interests, including the economic interests.

Wang Yinuo After the end of the cold war, CEEC and Russia have faced four realistic problems. On the bilateral relations, supremacy of national interests and economic forerunner played an important role in reconfiguration of political and economic relations between CEEC and Russia. On energy issues, the contradiction between CEEC and Russia highlights the dilemma in the EU's and Russia's energy policy. On security issues, CEE countries maintain the independence of state while these countries, especially SE countries, need to increase the capability of structuring of the national security. At the same time, the building-up of European security system also needs Russia to actively involve in. On near neighbors, geo-economic theory should be treated as the way of thinking and an important theoretical tool in dealing with and judgment of "near neighbor extending belt" country. These four questions are tests for both of CEEC and Russia ability to adapt to "the transition time" in the 21st century.

Zhang Chao and Ma Jianguang Foreign military technology cooperation is an important content of Russia's foreign policy, meanwhile it also an important means of resurgence of superpower status and maintaining military and political influences. This article introduces the actuality and characteristics of Russia's foreign military technology cooperation and analyzes its international influence.