

政治领袖与当代俄罗斯国家形象

许 华

【内容提要】 每个国家都有自己独特的形象符号,对于当今俄罗斯而言,领袖形象已成为国家形象不可或缺的组成部分。在俄罗斯的权威主义政治体系中,国家和民族的命运系于某一权威人物,国家的政治管理形式因此带有鲜明的个人色彩,形成了俄罗斯的国家形象人格化特征。普京的政治理念与举措操纵着俄罗斯的政治发展,使外界形成了“普京=俄罗斯”的印象。把权力集中于具有个人魅力的领袖,是俄罗斯的一种文化传统,但是整个社会、民族和国家的命运仅系于一人之身而不是依赖制度,正是俄罗斯现代化道路上的阻碍因素之一。普京及其继任者能否正确地使用权威、权力,防止权力、权威的滥用和腐败,进而推动政治生活的现代化,关系到俄罗斯的发展和命运。

【关键词】 俄罗斯 政治领袖 国家形象

【作者简介】 许华,1972 年生,俄罗斯东欧中亚研究所副研究员。(北京 100007)

国家形象是一个国家整体实力的体现,反映了国内外对一个国家的认同和信任程度。在全球化背景下,各国政府都很重视国家形象的塑造,一个正面的国家形象能增强国家的软实力,负面的国家形象则会影响国家利益的实现。通常来讲,形成国家形象的要素林林总总,既有地理风貌、国民素质、自然资源等物质要素,也包括国家治理、决策机制、领导方式等制度因素以及文化心理和社会意识等精神因素。

美国政治哲学家沃尔泽曾言:“国家是无形的,只有把它人格化方可见,赋予它象征意义才会令人爱,通过想象才能被感知”^①。人们常常借助一些具体的符号,如英雄人物、名胜古迹、典礼仪式来解释抽象的国家形象。每个国家都有自己独特的形象符号,领导人固然是任何一个国家外在可见的象征,却不是每个国家的元首都能被视为国家形象的符号,对于当今俄罗斯而言,领袖人物

在政治象征符号中最具渗透力和感染力,其领袖形象已成为国家形象不可或缺的组成部分。普京使俄罗斯的国家形象以用人格化的形式表达出来:作为个体,普京已然是国家尊严和民族团结的代表,是俄罗斯当前社会发展的核心人物,在国内和国际舞台上起着极为重要的象征作用。

2013 年,在俄罗斯惊险处理斯诺登过境与居留事件及叙利亚问题之后,普京高超的外交手腕大大提升了俄罗斯的国际影响力,冲击了西方世界的道德神坛与话语权,提高了俄罗斯在国际上尤其是在非西方世界的威望。普京收放自如的执政风格和领袖形象一直是当代俄罗斯国家形象中的引人注目的焦点,其政治成就、人格力量和精神

^① Michael Walzer, “On the Role of Symbolism in Political Thought,” *Political Science Quarterly*, Vol. 82, No. 2 (June, 1967), p. 194. http://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/rkraemer/Ruggie_Territoriality.pdf

气质不仅受到俄罗斯民众的拥戴,也得到国际上的广泛肯定。在《福布斯》杂志发布的“全球权势人物”榜单中,普京一直名列前茅,2013年更是超越奥巴马位列第一。《福布斯》认为,作为长期维持权力的人物,普京凭借掌握的巨大资源,在统领的人数、发挥影响力的范围以及使用其权势的活跃程度等方面远远超越普通领导人^①。

一 普京时代的俄罗斯国家形象人格化

千年之交,当普京接替叶利钦登上总统宝座时,俄罗斯正处于一个十字路口,超级大国的荣光早已消散,社会失序、市场野蛮发展,严重的社会危机引发了政治危机,俄罗斯出现权威真空,9年之间总理职位的人事更迭高达7次。当时很少有人看好普京的政治前景,普遍认为他也将成为政治斗争的牺牲品和经济、政治改革失败的替罪羊。然而普京却令人刮目相看,他上台后整合各种政治力量,迅速掌握权力,形成了与前任不同的强硬、果断、干练的执政风格。普京曾借用斯托雷平的名言向民众承诺:“给我20年,还你一个强大的俄罗斯”,如今14年过去,尽管俄罗斯社会发展仍存在很多问题,但普京的豪言壮志在某种程度上确实实现了。他成功提振俄罗斯经济,对外强力维护俄罗斯的主权与利益,给国民带来信心和荣耀,重塑了俄罗斯的强国形象。

“普京将处于混乱中的俄罗斯重新带回世界强国之列,取得了非凡的领导成就。普京代表的是稳定,比自由重要的稳定,比选择更重要的稳定,是俄罗斯百年来不多见的稳定”——这是《时代》周刊主编施滕格尔对普京的评语,正因为如此,普京被美国《时代》周刊评为2007年度人物。国际社会对普京形象的肯定,是对普京在带领俄罗斯走出苏联解体困境的过程中发挥重要作用的承认,也是对俄罗斯发展状况的肯定。

在俄罗斯国内,普京的形象获得巨大成功。根据俄罗斯列瓦达中心在普京执政期间(包括总理任内)进行的持续14年的调查数据显示,普京的支持率一直在60%以上,2008年更是达到巅峰,有83%的受访者给出了满分(10分)(见表1)^②。

表1 俄罗斯民众对普京的支持率(%)

时间	赞成	不赞成	时间	赞成	不赞成
2013年6月	63	36	2006年6月	77	21
2012年6月	64	34	2005年6月	66	32
2011年6月	69	30	2004年6月	72	25
2010年6月	78	20	2003年6月	77	22
2009年6月	79	19	2002年6月	75	20
2008年6月	83	13	2001年6月	72	22
2007年6月	81	18			

资料来源:俄罗斯列瓦达中心数据

普京带领俄罗斯从危机中走出来的功绩为其赢得了巨大的声望,带来了尊崇的地位。正如韦伯所言,“在经济、政治的危难之时出现的领导者,已经超越了被任命的官员的范畴,而是特殊的、被设想为天赋的体现者。”^③普京作为领袖的权威正是在此基础上形成的。被普京鲜明的个人性格和杰出的政治功绩所吸引,俄罗斯人不仅服从于普京的总统职位带来的强制性的影响力,也服从于其个人魅力。法国学者迪韦尔热认为,真正的领袖就是“由于威望和个人影响而被人服从的人”,如果说普通的掌权者拥有的是其职位带来的权力,那么领袖在这种合法的权力之外,还具有独特的风度和吸引力,即领导魅力^④。

在普京身上我们可以看到,个人威望正是其力量的源泉,来自其个人感召力的影响和其职务带来的权力融合在一起,使其成为了“法理型权威”和“超凡魅力型权威”^⑤的结合。2008年卸任总统是对普京魅力的最大考验,事实证明,在离开

① The world's most powerful people. <http://www.forbes.com/profile/vladimir-putin/>

② <http://www.levada.ru/29-08-2013/avgustovskie-reitingi-odobreniya-i-doveriya>

③ [德]马克思·韦伯:《经济与社会》(下卷),商务印书馆1997年版,第445页。

④ [法]莫里斯·迪韦尔热:《政治社会学——政治学要素》,华夏出版社1987年版,第121页。

⑤ 马克斯·韦伯对领导者权威的合法性来源问题作过深入的考察和专门的研究,他把权威归纳为三种类型,即传统型权威、超凡魅力型权威和法理型权威。(1)传统型权威是指由于古人的承认和人们的习于遵从而被神圣化了习俗的权威,其代表为家族家长制和世袭君主。(2)超凡魅力型权威,是指某个人凭借超人的才能、杰出的品格、英雄主义及其创立的典范、信仰而拥有的权威。(3)法理型权威是指建立在对理性、法律及官僚体制和法定授权的信任、服从之上的权威。这种权威的产生不是基于对个人的忠诚,而是依赖非人格的组织机构和制度规范。以上论述参见韦伯的《以政治为业》的演讲(马克思·韦伯:《学术与政治》,生活·读书·新知三联书店1998年版)及其论著《经济与社会》(马克思·韦伯:《经济与社会》,商务印书馆1997年版)。

正式的权威职位后,普京依然能控制政治局面,保持在民众中的高支持率,并在挑选继承人的问题上拥有巨大的影响力,梅德韦杰夫正因为是“普京指定的继承人”才获得了民众的支持。即便是2011年年底俄国家杜马选举后,俄罗斯国内开始了一波反对“统一俄罗斯”党及其领导人普京的浪潮,反普京的抗议集会频繁出现在莫斯科的街头时,普京在俄罗斯的影响力仍然不容置疑。总统选举前,据全俄社会舆论调查中心的民调显示,普京的支持率达到58.7%至66%,远远领先于其他竞争对手,最终普京以63.75%的得票率赢得总统选举。

“超凡魅力(Charisma)”^①一词在当今社会已经很少具有其最初的神秘色彩,更多时候指个人的魅力吸引、情感感召、说服力等,“这种能力一部分取决于天生的个人特性,一部分取决于后天习得的技巧,还有一部分则取决于社会和政治环境。”^②那么,普京的魅力来自何处?他的哪些个人特质为俄罗斯人所爱戴?为了维持这种魅力,普京采取了哪些举措?俄罗斯的社会和政治环境又对普京现象产生何种影响?要分析普京的形象,只局限在形象塑造策略方面是不够的,在各种精心设计的形象宣传的背后,我们还应该思考,俄罗斯的这种“国家形象人格化”现象以及普京长期保持“超凡领导地位”会不会导致“个人崇拜”的产生?这对俄罗斯的政治文明发展又会发挥什么样的作用?

二 俄罗斯强人领袖形象的历史文化溯源

领导魅力不仅来自个人素质、特性,还植根于社会文化心理,不同的文化创造出不同类型的领袖,一个国家的文化价值观决定着该国的最受欢迎的领导风格。“遗传赋予每个种族中的每个人以某些共同特征,这些特征加在一起,便构成了这个种族的气质。”^③政治家必须对所属国家传统的气质、性格有着正确的了解并与之相适应,才能确立自己的领导地位。有学者认为,普京能在各国领导人的民众支持率排名中长期名列前茅,并非仅仅依靠控制媒体,更多地因为符合了民众的心理需求^④。

在俄罗斯的历史文化传统中,崇拜权威和强力是重要特征。俄罗斯的专制制度来源于拜占庭的君主专制主义和鞑靼蒙古东方专制制度,由此产生了一系列俄罗斯文化特有现象,如国家至上、领袖崇拜、父权主义、奴役文化等等。领袖崇拜是俄罗斯村社意识的重要表现,认为领袖代表国家和崇拜“好沙皇”是俄罗斯民族固有的政治文化特性。在俄罗斯恶劣的自然环境中,俄罗斯人总希望出现一位优秀的领导人,带领他们走向光明和天国。在早期的神话传说中,俄罗斯人把至善的道德理想,不仅寄托于超自然的神灵,而且赋予在民族的英雄人物身上。

俄罗斯传统的政治文化与社会土壤,一直是催生强人领袖的温床。成就了俄国霸业的帝王,如彼得大帝、叶卡捷琳娜二世、亚历山大一世等人,获得了后世的无限景仰。无论在历史上还是当今时代,俄罗斯人永远需要领袖、需要偶像,追求“好沙皇”成为一种普遍的历史现象。一旦出现这样的人物,俄罗斯人会向他致以极度的信仰和崇拜。每当俄罗斯的发展处于低潮期,民众会更加强烈地希望出现优秀的领袖。“人们把一些人看成是领袖,只因为他们反映了追随者的需要与看法。”^⑤正是由于这样的民族心理,俄罗斯成为一块滋养强人的沃土,在俄国历史的转折关头,强人政治一再出现。苏联解体后出现的混乱和衰败使俄罗斯民众产生了改变现状的愿望和对大国地位的渴求,促使他们把领袖的个人魅力作为问题的解决之道,强烈希望出现一位“沙皇”式的人物。

普京在制定政策时,善于把存在于俄罗斯人民意识深层的价值观念体现出来,其加强国家集权、巩固中央权力、制止分离倾向的措施塑造出与前任叶利钦不同的坚强和果敢的形象,因此受到了

^① 超凡魅力(charisma)一词来自希腊语,原意为“神圣的天赋”,指得到神帮助的超常人物,引申为具有非凡魅力和能力的领袖。也有人根据音译,把这种权威类型称为“卡里斯马型权威”。

^② [美]约瑟夫·奈著,李达飞译:《灵巧领导力》,中信出版社2009年版,第59页。

^③ [法]古斯塔夫·勒庞:《乌合之众》,中央编译出版社2004年版,第6页。

^④ Почему россиянам нужен Путин? Экспертная оценка, 15.10.2011, Информационно - аналитический центр, <http://www.ia-centr.ru/expert/11789/>

^⑤ [美]伯恩斯:《领袖论》,中国社会科学出版社1996年版,第320页。

人民的热烈欢迎。正因为“权力合法性的唯一基础和来源,在于它符合本集体的价值和标准体系所规定的合法性设想”^①,所以民众的需求变成了投射到政治人物身上的光晕。普京形象的建立与其说是因为个人能力,不如说是一种向俄国历史传统的回归,符合俄罗斯大众心理中关于民族领袖的想象。普京还应该向前任总统致谢,因为叶利钦的羸弱正反衬了普京的强势,有助于其在英雄主义基础上实施魅力统治。

在俄罗斯的崇拜强权的文化环境中,要想成为一位成功的政治领导人,其言行必须要符合俄罗斯共同的价值观和行为准则,而社会舆论对俄罗斯政治家进行评判时,能否体现俄罗斯民族特性是影响最大的因素,因此俄罗斯近年频现持强硬立场的政治人物^②。俄罗斯外长拉夫罗夫由于在叙利亚问题上表现强硬,被西方媒体称为继苏联外长葛罗米科之后的新一代“不先生(Mister No)”,但他却在俄罗斯国内赢得了喝彩。俄常驻联合国代表丘尔金一度被传言曾威胁“要卡塔尔消失”,尽管丘尔金此后否认使用过这样的语言,但俄媒体普遍认为,针对西方对俄罗斯实施的咄咄逼人的政策,这样针锋相对的话并没出格。可以看出,在俄国政坛,“强力”传达出的是一种正面形象,在这种氛围中,即使被认为最“温和”的俄总理梅德韦杰夫在南千岛群岛(日本称北方四岛)问题上也做出了“强硬”的举措,登上日俄之间尚存争议的国后岛宣示主权^③。

俄罗斯人浓厚的领袖崇拜情结导致了一个有意思的现象:好沙皇,坏贵族老爷(Хороший царь, плохие бояре)。普京把自己塑造成了民众需要的形象,民众也给予了极大的支持,俄罗斯人甚至把“好沙皇”崇拜转移到了“新沙皇”普京身上。俄罗斯曾进行一项民意调查:“工资提高归功于谁?”“谁为物价上涨负责?”大多数被调查者认为,功绩归于普京(好沙皇),而失误归于政府(坏贵族老爷)(见表2、表3)^④。正如“全俄社会舆论研究中心”总裁费多罗夫所言:“我们的总统身上有种突出的‘化学效应’,总有另外的人为失误和动乱负责。”^⑤类似的例子还有2013年夏发生的俄罗斯科学院(РАН)改革之争,在这场风波中,愤怒的科学家们的斗争矛头始终指向教育部长德·利万诺夫、副总理奥·戈罗杰茨,乃至总

理梅德韦杰夫,而把希望寄托在普京身上。当得到普京的接见后,一贯持重的资深院士们被他温和的表态所鼓舞,认为“他(普京)是被蒙蔽了,现在他准备改变局面”,冀望普京能做出有利于他们的仲裁^⑥。其实,在俄罗斯目前的权力结构下,没有普京的首肯或者默许,梅德韦杰夫和几个部长又怎么敢做出类似“废除国家科学院”、“三院合一”的决定?

表2 对政府部门和领导人的满意度

(%,满意/不满意)

	2005年6月	2005年7月	2005年8月
普京总统	66/32	67/31	70/27
政府部门	26/71	32/64	29/66

资料来源:列瓦达中心数据。

表3 你认为谁应该为此负责(%)

	工资提高			价格上涨		
	2001	2004	2005	2001	2004	2005
总统	56	55	62	22	24	22
政府	30	28	29	39	46	48
其他	13	11	13	44	50	46

资料来源:列瓦达中心数据。

三 普京形象的塑造和传播

在信息传播高度发达的社会里,大众传播媒介是人们获得信息的主要渠道,媒体对公众产生着强大的影响,传统的利用“时空隔离”产生神秘感的方法无助于加强领导人的权威,领导者的魅力不能局限在一个小团体和亲信圈子里,必须通过一定的媒介传播出去。政治包装是现代政治生活中的一种重要的技巧,魅力型领导人的产生,不仅取决于个人的人格、政绩和职位,也非常需要采

① [法]莫里斯·迪韦尔热:《政治社会学——政治学要素》,第117页。

② Галузов Э. А. Международный имидж России, Издательство “Известия”, 2003. С. 68.

③ 《强硬政客“放大”俄罗斯能量》,载《环球时报》2012年8月14日, http://world.huanqiu.com/depth_report/2012-08/3023101.html

④ Социально-политическая ситуация в России в августе 2005 г., Пресс-выпуски, <http://www.levada.ru/press/2005083102.html>

⑤ <http://wciom.ru/ratings-state-institutions/>

⑥ Усов И. Вы, госпожа Голодец, ни за что не будете отвечать // Газета, 7 марта 2013. http://www.gazeta.ru/science/2013/07/03_a_5410253.shtml

取一些技术性手段和操作策略。作为政治性公众人物,现代国家领导人都很关注自己在媒体上的形象且有意识地塑造所需要的形象,魅力型领袖尤其需要通过不断证明自己的力量来保持权威。

在当今世界政治舞台上,普京无疑是大国领袖中少数具有超凡魅力的领导人。自 1999 年接管俄罗斯大权以来,普京以其鲜明的性格和独具魅力的领导风格征服了俄罗斯,也成为世界舆论的聚焦点。俄罗斯当局一方面精心设计和塑造着普京的领袖形象,同时也巧妙地利用普京作为领袖形象所释放出来的“超凡魅力”来突出俄罗斯国家形象,放大俄罗斯的政治传播能力,扩大俄罗斯的政治和外交影响力。

(一) 议程设置

议程设置是传媒影响社会的一种方式,它潜移默化地影响着受众对事件和人物的评判,常常被公众人物用来捕捉注意力和操纵大众议程。像所有大国领导人一样,普京并不缺乏关注,但他的亮相大都是精心策划的产物,普京的议程设置不仅仅为了制造新闻,吸引媒体报道,更重要的是主动设定报道的主题和基调,及时抢夺舆论先机,引导社会舆论倾向于自己有利的方面。

普京和他的宣传团队进行议程设置的能力是一个不断提高的过程。在普京的第一任期,我们看到的往往是他被动地卷入舆论风暴的情景。这一时期普京面临的危机不断:第二次车臣战争(1999)、“库尔斯克号”事故(2000)、莫斯科剧院人质事件(2002)、别斯兰人质事件(2004)等等,但是,危机中蕴含着机遇,普京正是在处理这些事件的过程中充分展示了自己,他的价值理念、气质、品德和能力得到了民众的好评。例如,普京凭借在处理车臣恐怖分子事件中的强硬态度,一举博得了俄罗斯国家上下的好感,为日后登上总统之位打下了民意基础。

在第二任期,随着执政地位稳固,普京进入了有意识迎合民众的期望而进行议程设置的阶段。他能够自如地面对媒体,主动影响公众舆论,向俄罗斯民众展示他们所希望的柔情硬汉的领导人形象。那些能衬托普京的优秀品质的事件,如驾驶战略轰炸机(2005),在西伯利亚展现肌肉(2006),射虎(2008)以及在担任总理期间乘深水潜艇科考(2009),拜访牧民家庭(2009),骑哈雷

摩托亮相(2011)等事件都带有明显的策划痕迹,但并不影响它们成为各国争相报道的热点。普京的权势和威望在这些事件的传播过程中点滴积累,与日俱增。

2012 年,普京最大的议程设置活动当属年初为配合总统选举而展开的一系列宣传攻势。普京署名的文章分别发表在《消息报》、《独立报》、《新闻报》、《生意人报》等媒体上,内容涉及竞选纲领、民族问题和经济问题、民主与国家素质、军队改革和外交等领域。由于这些媒体代表着不同的政治派别,普京的文章迅速占领舆论制高点,产生了深远的社会反响,起到广泛的宣传作用,扭转了杜马选举后的不利局面。同时,普京还放低姿态,利用“政治性休假”开展拉票活动。在媒体宣传上,普京一改不苟言笑的“酷”样,开始微笑,在雪中漫步,穿着随意地坐在支持者中间。最戏剧性的是,大选前传出的真真假假“谋杀普京”的消息更让老百姓觉得,只有普京才是稳定的保证,俄罗斯不能没有普京。

普京在第三任期显示出更为高超的议程设置技巧,即使面对“离婚”这种可能影响其形象的事件,他也能通过“两人在观看一场演出后,面带微笑地宣布离婚”的场景传达出文明而平和的分手气氛,尽量降低对民众的冲击力。民调显示,65% 的受访者认为离婚事件不影响其对总统的支持,甚至还有 3% 因此改善了对普京的评价。当然,这首先是因为普京对俄罗斯人的吸引力主要表现在执政能力和行事风格上,而不是对家庭、配偶的从一而终的态度上,所以离婚并不易改变对普京的积极评价。其次,必须承认的是,普京和夫人的分手方式确实也对民众产生了正面影响,在民调中,许多人表示因这一得当的分手方式而理解了他们的选择^①。

2013 年还发生了一件在普京的形象宣传史上堪称典范的事件。9 月 12 日,普京在《纽约时报》上发表《俄罗斯恳请谨慎》一文,警告军事打击叙利亚只会带来混乱和伤亡,指出很多国家已不把美国视为民主典范,而是视为只懂得耍蛮动粗的国家,并批评了美国的“例外主义”。普京利

^① <http://www.levada.ru/11-07-2013/otnoshenie-k-razvodu-putina>

用美国的权威媒体加倍放大了议程设置的能力,用最直接的方式在西方树立形象的策略在国际上引起了“飓风般的反响”。普京在美国《纽约时报》及时发文,真正发挥了“四两拨千斤”之功效。就连美英媒体也不得不承认,俄罗斯在国际舆论中抢得了道德制高点^①。英国《每日电讯报》9月10日称,“奥巴马将世界交给了普京”。报道说,“唯一赢家就是普京”,“俄罗斯荒诞地成为世界的救世主,而这场危机还是它帮着制造的,普京将获得最壮观的公共关系胜利。”^②美联社评论说,“几天的外交惊人之举,普京复活了很多人以为早就过去的关于超级大国的记忆。”^③《洛杉矶时报》则对普京主动出击的方式表示了惊异:“以前的俄罗斯国家元首从未说过这样的话。”^④

(二) 话语影响力

率直、犀利的言辞是普京最具特色的风格,其中不乏令人印象深刻的名句。普京放言“要把恐怖分子溺死在马桶里”,抨击对利比亚采取军事行动就像是“欧洲中世纪十字军东征”。“如果要解决科索沃问题,那我们就谈科索沃;如果要谈伊朗核问题,那就谈伊朗,但是不要扯到俄罗斯的民主问题上。这于事无补。如果真的想关心俄罗斯目前的局势,那就直截了当。不要闪烁其词,别有用用心……有人企图借民主之名来影响我们的对内和对外政策。顺便说一下,我认为这是有害的,也是错误的。这反而会损害对民主制度及其原则的信任。”^⑤“伊拉克就要进行选举了,欧洲安全与合作组织将从约旦监督这次选举。这简直就是一场闹剧!但当我们提议监督车臣共和国的选举时,得到的回答是——不行,不可以,因为那里条件不允许!尽管那里军事冲突早已结束,且组建了政府机构。而在伊拉克全境百分之百被占领的情况下就可以进行选举!”^⑥

2007年2月10日,在世界高官和媒体云集的慕尼黑安全会议上,普京直言不讳,一针见血地反驳了西方霸权思想,回击了对俄罗斯民主和外交的指责。在这篇名为《打破单极世界幻想,构建全球国际安全新结构》的讲话中,普京把美国比喻为森林里为所欲为的“狼”,提出某些国家在破坏世界秩序,企图主宰整个世界。普京谈到:“今天我们看到的几乎全是,在国际事务中毫无节制地肆意使用武力,世界因此陷入了冲突不断

的深渊,最终无力解决任何一个冲突,反而使政治解决问题变得无望。”^⑦普京指出:“当然,这与民主没有任何共同之处。众所周知,民主是顾及少数人利益和意见的大多数人的政权。顺便说一句,经常有人给我们俄罗斯上民主课。但是,那些给我们上课的人,不知出于什么原因,自己却不愿学习。”^⑧

在当今国际舞台上,俄罗斯充分发挥了普京的个人魅力。在西方话语和传媒占优势的格局下,普京以其独具魅力的大国领袖形象参与并深刻地影响着国际议程。普京的行为不仅仅是为自己的声望和政治资本加分,更重要的是重振了俄罗斯的大国雄风。经过10多年的磨练,这些年的普京已经不再是在美国前克林顿等国际大腕面前拘谨的“新手”,而是敢于直面美国总统小布什,回击西方批评俄罗斯“不民主”的“柔道高手”。俄罗斯著名学者谢·马尔科夫认为:“俄罗斯在国际社会树立了当之无愧的反对美国霸权的领导形象,这为普京赢得了对其个人及对俄罗斯国家的尊重。”^⑨普京在叙利亚冲突中态度坚决、手段强悍地维护国家战略利益,扮演了一个力挽狂澜的角色,发挥了“世界领袖”的作用,令美国不得

① Vladimir Putin's comments on American exceptionalism, Syria cause a fuss, By Jethro Mullen, CNN, September 13, 2013 - Updated 0250 GMT (1050 HKT), <http://edition.cnn.com/2013/09/12/politics/putin-syria-editorial-reaction/index.html?iref=allsearch>

② Syria: Barack Obama hands the world to Vladimir Putin, By Janet Daley, Last updated: September 10th, 2013. <http://blogs.telegraph.co.uk/news/janetdaley/100235199/obama-hands-the-world-to-putin/>

③ AP ANALYSIS: Putin's Syria gambit makes Russia a key player again in Middle East, By Associated Press, September 11, 2013. http://articles.washingtonpost.com/2013-09-11/national/41963936_1_chemical-weapons-kremlin-leader-leon-aron

④ Mitchell Landsberg, Putin appeals directly to U. S. public with stinging op-ed on Syria, Los Angeles Times, September 11, 2013, 9:29 p. m <http://www.latimes.com/world/worldnow/la-fig-wn-putin-op-ed-syria-20130911,0,5970764.story>

⑤ 普京:《与“瓦尔代”国际俱乐部代表的见面会》,载《普京文集(2002~2008)》,中国社会科学出版社2008年版,第534页。

⑥ http://www.kremlin.ru/appears/2004/12/23/1414_type63380type82634_81691.shtml

⑦ 普京:《打破单极世界幻想,构建全球国际安全新结构——在慕尼黑安全问题会议上的讲话》,载《普京文集(2002~2008)》,第372页。

⑧ 同上。

⑨ Петр Акопов, Пат и трепет Барака Обамы - Владимир Путин серьезно усилил свое геополитическое влияние // Взгляд 12 сентября 2013, <http://www.vz.ru/world/2013/9/12/649922.html>

不和着莫斯科的节奏起舞。俄罗斯《观点报》认为,无论未来美国是否对叙动武,俄罗斯在这场地缘政治游戏中都已取得巨大胜利^①。

俄罗斯在领袖形象塑造过程中巧妙地将普京的个人才华和气质与形象包装、现实政治相结合,找准时机与切入点,适时造势和借题发挥,积极利用国际和多边舞台,争取主要角色并积极发声,充分利用现代媒体工具与传播手段,扩大政治传播和影响力,这些都是近些年俄罗斯领袖形象塑造和国家形象传播的亮点和经验。

四 国家形象人格化:福与非福?

1993年通过的俄罗斯宪法明确了总统-总理权力二元结构的执行权力体制,事实上俄罗斯建立起的一种“强总统,弱议会,小政府”的超级总统制,总统位居立法、行政、司法三权之上,是最重要的权力机构,任何重大的政策方针和行动都必须由总统决定。俄总统拥有相对于议会的绝对优势地位,议会无法对总统的权力形成有效的制约。议会获胜政党没有组阁权,总理由总统提名,总统还有权解散议会。

俄罗斯的“超级总统制”反映了俄罗斯权威主义的政治构架和权力运作的集权特征。由于政治体制的集权性和控制性,领袖可以在整个政治决策中充分贯彻自己的思想。在俄罗斯的权威主义政治体系中,国家和民族的命运系于某一权威人物,国家的政治管理形式因此带有鲜明的个人色彩,形成了俄罗斯的国家形象人格化特征。普京的政治理念与举措操纵着俄罗斯的政治发展,使外界形成了“普京=俄罗斯”的印象,因此,俄罗斯国家领袖的治国理念构成了国外对俄罗斯国家形象进行判定的重要依据,并因此成为境外传媒观察和预测俄罗斯国内政局走向的风向标。

2005年,别斯兰事件之后,普京以立法与行政分权的原则改组了联邦委员会的组成,建立了设立总统代表制的联邦区制度,构建了以总统为中心的垂直权力体系。这一系列举措加上普京提出的“主权民主”思想,逐渐形成了普京特色的政治治理模式。以“主权民主”思想为核心的普京主义符合俄罗斯的历史传统与现实需要。在形成普京模式的过程中,普京利用宪法和宪法性联邦

法律赋予总统的权力,充分发挥总统权力,成功地把个人色彩注入国家形象中。

但是,“国家形象人格化”对于正努力朝“现代化”方向发展的俄罗斯而言是幸运,还是一件值得警惕的事情?2007年10月,俄国家杜马主席、统一俄罗斯党主席鲍里斯·格雷兹洛夫在《俄罗斯报》上发表题为《普京仍将是俄罗斯的领袖》的文章。格雷兹洛夫表示,“我们在议会和各地的所有行动,都是为了支持我们的‘国家领袖’。”^②随后,统俄党官网刊出了该党民族政策和宗教团体协调人阿布杜尔·苏尔特格夫的文章《关于俄罗斯国家领袖》。苏尔特格夫高度评价了普京个人在历史上的作用,宣称普京就是俄罗斯的“国家领袖”。按照苏尔特格夫的构想,先把“俄罗斯民族统一”打造成为国家意识形态的核心,作为“国家领袖”的普京在权力布局中自然就拥有了无上的权威,然后设立“公民会议”,普京通过这一机构对行政和立法权力机关进行改革,其治国理念将持续得到贯彻^③。

格雷兹洛夫和苏尔特格夫提出的关于建立“超国家的权威”的言论在社会上引起了巨大反响,对俄罗斯民众的心理产生了强烈的暗示,随后,关于“国家领袖”的话题迅速成为热点,2007和2008年,在俄罗斯影响最大的搜索引擎Yandex上,以“国家领袖普京”为主题词可搜索到500万条网页信息。格雷兹洛夫和苏尔特格夫的举动应该不是简单的个人行为,而且两人的官方身份也让人对他们发表此番言论的动机不能不做联想。苏尔特格夫的文章中,对普京歌功颂德,赤裸裸“造神”的话语极易让人回想起历史上对苏联领导人的个人崇拜风气。虽然苏尔特格夫的文章很快就从“统一俄罗斯”党官网上撤走,但这种力图使普京的魅力合法化、制度化的举动在俄罗斯比比皆是,不得不令人警惕。鞑靼斯坦共和国总统明尼汉诺夫说:“俄罗斯总统不是公司经理,

① Петр Акопов, Пат и трепет Барака Обамы – Владимир Путин серьезно усилил свое геополитическое влияние.

② Грызлов Б. Путин остается лидером России// Российская газета, 17 окт. 2007 г. <http://www.rg.ru/2007/10/17/grizlov.html>

③ Коньков Н. Нацлидер: феномен или казус Действующего российского президента кто – то разводит, <http://www.apn.ru/publications/article18332.htm>

国家需要一位英勇的沙皇,最合适的人选就是弗拉基米尔·普京”^①,甚至有宗教界人士说:“普京不是沙皇,他比沙皇更高,他是至高无上的神。”^②

把权力集中于具有个人魅力的领袖,是俄罗斯的传统,但是魅力统治往往不是建立在规则,而是追随者的信仰之上,这正是俄罗斯现代化道路上的阻碍因素之一。俄罗斯学者弗·伊诺泽姆采夫因此视普京为“俄罗斯现代化道路上的阻碍”,“普京代表着特权制度,整个国家都因此缺乏现代化的意愿”^③。“在我们的政治体制中,在权力的任何一个层次,在任何一个组织中,都在产生崇拜和崇拜者。领导人被看成是具有独特天赋的预见者,能作出唯一正确决定、能表达人民群众的内心夙愿和期望的人。而群众被教育出对待各级领导的近乎宗教似的诚惶诚恐和忘我的爱戴和忠诚”,俄罗斯著名政治学家米格拉尼扬指出,这一传统导致的后果,就是“造就实际上没有任何制衡的集中垄断的权力”^④。

与传统政治信任建立在领导人的人格魅力和意识形态热情上不同,现代政治信任要依靠制度来规范和约束政府的行为,使政府的运行具有确定性和可信性。作为俄罗斯的领导人,普京及其继任者能否正确地使用权威、权力,防止权力、权威的滥用和腐败,进而推动政治生活的现代化,关系到俄罗斯的发展和命运。如果政权过分依赖个人权威,其继任者如何保持政治秩序?普京的光环越耀眼,风险越大,因为整个社会、民族和国家的命运仅系于一人之身而不是依赖制度,蕴含的脆弱和不稳定因素就越多。

没有英雄的民族是不幸的,只能把希望寄托在英雄身上的民族也是悲哀的。如果说世纪之初,俄罗斯动荡衰败的局势客观上需要一位英雄来推动变革,而当社会政治文化条件有所变化,一个在后苏联时期成长起来的新社会精英阶层正在积聚力量时,普京及其追随者都应该变化,适应新的形势。根据2013年的一项调查,22%的受访者已对普京感到失望,而2007年这一比例只有9%,5%表示2018年会把票投给普京之外的候选人,而2007年没有一位受访者表露这种想法。普京支持率的下降意义重大。普京在俄罗斯普通民众中享有广泛支持,这种支持一直是他维持权威的基础,他能够将各路精英——寡头、安全部

门、高级官僚——集合起来,也得益于此。如果普京的支持率进一步下降,就会出现布热津斯基期盼的场景:“迟早有一天,俄罗斯社会精英会清楚地看出,普京的铁腕努力成功希望非常渺茫。迟早有一天,普京会不再担任总统。”^⑤

列瓦达中心副主任阿·格拉日且津认为,国家在变化,但新版本的“普京2.0”却没有出现,是普京吸引力不如以前的原因^⑥。民众的不满并不集中在经济方面,目前俄罗斯的人均名义生产总值已经突破1.3万美元,带领国家发展到这样的程度,无疑是普京的成就,但是,今天的环境已经与普京执政之初大为不同:俄罗斯不再是需要从经济崩溃中复苏的国家,现在的俄罗斯拥有更多训练有素的经理人和官员,熟悉互联网和社交媒体的年轻人、新一代企业家、知识分子和媒体人。在这些城市中产阶级的作用下,俄罗斯的政治文化正在发生改变,“普京2.0”必须开启一个新时期。普京的“祛魅”进程是否由此开始,目前还不得而知。显然,俄罗斯的现代化不仅意味着经济改革,更意味着以法治代替官僚机构专制、腐败的统治,并辅以现代民主的制衡措施。从俄罗斯的长远发展来看,合理的制度比魅力领袖更重要,国家领导人需要从超凡魅力型转换为法理型权威。

(责任编辑 常 玟)

① <http://www.mr7.ru/articles/50250/>

② <http://www.slavyanskaya-kultura.ru/news/politics/putin-ne-car-putin-vyshe-carja-putin-vsevyshnii.html>

③ Иноземцев В. О невозможности модернизации России, Статья в сборнике Института Кеннана Российская модернизация: размышляя о самобытности, (ред. Паин Э. А., Волкогонова О. Д., М.: Три квадрата, 2008, сс. 145 - 165.), <http://postindustrial.net/books/o-nevozmozhnosti-modernizacii-rossii/>

④ [俄]安德兰尼克·米格拉尼扬:《俄罗斯现代化之路——为何如此曲折》,新华出版社2002年版,第112、114页。

⑤ 兹比格涅夫·布热津斯基:《乌克兰抗议改变了什么?》,载英国《金融时报》中文版2013年12月18日,<http://www.ftchinese.com/story/001053991>

⑥ Все менее обаятельный лидер//Ведомости, 9 августа 2013, <http://www.levada.ru/09-08-2013/vse-menee-obayatelnyi-lider>

SUMMARY

Xu Hua Every country has its own image symbol. For today's Russia, leader's image has become an indispensable part of national image. Under Russian authoritative political system, the fortune of state and nation is in hands of certain authoritative person, state governance has distinctive personal touch and formed personalized character of Russia's image. Putin's idea on governance manipulates Russian development. This has the outside world believed that Putin is Russia. The personal autocracy is Russian cultural heritage. But it is a hindering factor for Russia's modernization. Russian future depends on if Putin and his successor can rightly use authority and power, prevent from abusing them, fight against corruption and promote political modernization.

Meng Xiangjuan The exclusive right of works is an important innovation in civil code. Generally, the concept of exclusive rights in intellectual property law is a comprehensive and broad. It includes property rights and personal rights. However, the "Civil Code of the Russian Federation" narrowed it to the exclusive right property only, it was clearly and specifically characterized as property rights, and the author's exclusive rights was achieved through the use of work. Russian legislation cites variety of ways to use the works by non-closed citing. This legislation mode has the certain revelation for China's amendment of the copyright law.

Sun Chao As a small central Asian country, Tajikistan's development is full of twists and turns. In this country, in which Islam is national and clan politics is prominent, national construction faces challenges. Civil war in Independent Tajikistan released enormous energy, weakened the authority of the country. Complex criss-cross of national construction, the Islamic Revival Movement and clan politics gave shock to direction and process of social transformation of Tajikistan.

Liu Huaqin This article uses both empirical analysis and investigation and survey of SCO economically and makes comprehensive assessment to regional legal and institutional building, economic development, trade, investment and investment facility for past ten year within SCO framework. Author believes that regional cooperation has achieved great results. The paper analyzes internal and external challenges in future regional cooperation that SCO faces and tables some approaches and general concepts for promoting of regional cooperation.